



ФИЛОСОФИЯ ЮГА И АЛИИ

ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ

ВИТАЛИЙ ЛУНЕВ

Олег Мальцев
Виталий Лунев

ФИЛОСОФИЯ ЮГА ИТАЛИИ

Днепр
«Середняк Т.К.»
2020

Олег Мальцев
Виталий Лунев

Философия Юга Италии — Днепр: Середняк Т. К., 2020, — 443 с.

ISBN 978-617-7822-50-8

Монографический труд «Философия юга Италии» создан по результатам Калабрийской экспедиции 2019 года.

Юг Италии – удивительный регион, по факту, за этот сравнительно небольшой уголок Земли сражались практически все мировые державы безостановочно на протяжении 3000 лет. Это малая модель мира, поэтому академик УАН Олег Мальцев, руководитель Экспедиционного корпуса НИИ памяти им. Г.С. Попова, и выбрал этот регион для разрешения более обширной научной задачи – проникновение в тайну мировой Философии Эффективности.

На страницах книги изложено порядка 16 научных открытий, совершённых академиком О.В. Мальцевым. Колоссальная работа по созданию данного труда была проделана совместно с академиком Виталием Лунёвым в ходе научной экспедиции в Калабрию в декабре 2019 г.

Читатель не только познакомится с уникальными гранями субкультуры юга Италии, философией трёх организаций, известных как «Ндрангета», «Каморра» и «Мафия», но также и узнает, какие многолетние научные изыскания предшествовали комплексному изучению философии этого региона; как были выведены и применены исследовательские концепции, как-то: концепция разрешения парадокса Бодрийяра, концепция ретрансформации личности преступника, концепция «Я1» и «Я2», концепция символа, концепция фатума и эффективного противостояния любым фатальным поворотам и многое другое.

© Олег Мальцев 2020
© Виталий Лунев 2020

ФИЛОСОФИЯ ЮГА ИТАЛИИ

Оглавление

Глава 1. О пользе исследовательской концепции	6
Глава 2. О работе в архивах	21
Глава 3. Разрешение парадокса Бодрийяра	32
Глава 4. О концепции ретрансформации преступника	54
Глава 5. О применении аналитической психологии К.Г.Юнга как контрольно-проверочной системы	90
Глава 6. О теоретизации на тему символа	103
Глава 7. Об исследовательской концепции фатума	117
Глава 8. О фатальностях в судьбе человека	124
Глава 9. О главном прототипе Каморры и Ндрангеты	139
Глава 10. Палермская мафия: конструкция философии	155
Глава 11. Неаполитанская каморра и ее философия	177
Глава 12. Исследовательская концепция Я1 и Я2	192
Глава 13. Каморра и исследовательская концепция «Я1» и «Я2»	206
Глава 14. Применение исследовательской концепции Я1 и Я2 при анализе Мафии	217
Глава 15. О движущих факторах модели концепции Л. Сонди	230
Глава 16. Философия Ндрангеты	248
Глава 17. Базовые положения психологии Ндрангеты	275
Глава 18. В поисках силового компонента	288
Глава 19. Комплексный анализ философии юга Италии	304
Глава 20. Заключительное слово.	329
<i>Приложение 1. Фотоприложение.</i>	<i>341</i>
<i>Приложение 2. Приложение к главе 2.</i>	<i>435</i>
<i>Приложение 3. Приложение к главе 9.</i>	<i>439</i>

ГЛАВА 1

О ПОЛЬЗЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОНЦЕПЦИИ

*Вещь не перестаёт быть истиной от того,
что она не признана многими.
Бenedикт Спиноза*

В ПОИСКАХ ИСТИНЫ

Именно истины, а не приключений.

Именно истинность в первородном её замысле, в её неискажённом, транспарантно-чистом виде толкает множество пытливых умов навстречу изысканиям. Не преткновение перед симуляционными и общепринятыми «догмами», стереотипными и шаблонными заблуждениями, но движение к самым критическим и комплексным категориям, описание которых, чаще всего, в условиях современности не считается ни великим, ни высококорентабельным. Однако без таковых категорий, заключить которые можно было бы одним словом «Объективность», осуществление любой деятельности на должном качественном уровне не представляется возможным.

Объективность — категория, которую сегодня в представители социума воспринимают без аплодисментов и благодарностей (по крайней мере, на первых этапах), при этом же страстно желая всё-таки в своём арсенале кое-что объективное иметь, как минимум, и потому, что объективность напрямую связана с эффективным исходом. Другими словами, те, кто жаждут результатов и эффективного «выхлопа» от собственной деятельности, нередко сталкиваются со следующей нелицеприятной ситуацией: например, в некоем исследовательском поле может содержаться целый пласт информации и данных, однако, коэффициент полезного действия от использования этих данных крайне низкий. Безусловно, написанного пером не вырубишь и топором; однако в этом коротком пассаже рефлексия авторов акцентирует внимание на том, что написанное в труде А может — рознь написанному в труде Б. И что самое странное, бывают и такие ситуации, при которых ни труд А, ни труд Б не отражают действительности.

Такая тематика как философия южноитальянского региона — удивительного края нашей многогранной планеты, история и культурологическое наследие которой действительно позволяют многое прояснить и «расставить» на стеллажах общечеловеческого Знания — это тематика не для праздных умов. Дело не столько в сложности означенного предмета научного исследования, сколько в тактике его изучения, трудоёмкости, тотального отсутствия сколь либо объективного методологического аппарата (разрабатывать который пришлось самостоятельно), и даже не в естественных преградах и барьерах (будь то лингвистический барьер или барьер социокультурных установок). В первую очередь, сам предмет научного изыскания — весьма требовательный, именно требовательный, ибо требует он незапятнанности в познаниях учёного, его беспристрастной отрешённости от общепринятых суждений (например, «мафия» — это плохо, а «ндрангета» — это страшно), но самое главное требование —

это объективность при работе с предоставляемой информацией, объективность при анализе оной и объективность в финальных выводах, в том числе, непосредственно практического толка. В противном случае, сам предмет исследования так и останется за гранью понимания, словно нерушимая тайна древности, о которой множатся толки и мифы современности.

Ни я, ни мои коллеги исключением не стали. Мы не были очарованы магией таинственного и сакрально неизвестного, веющего от субкультуры юга Италии. Не позволили себе «верить на слово написанному пером» в 20–21 веке; не испугались требований самого предмета, в том числе, подразумевающих абсолютное погружение в среду предмета, умение работать в поле междисциплинарного исследования, работать денно и нощно, по крупицам собирая достоверную информацию и проверяя её валидными научными инструментами. Почему так?

Ибо «Платон мне друг, но истина дороже». Вот такими словами Аристотеля можно было бы начать данное введение в монографический труд «Философия юга Италии».



МАЛЬЦЕВ ОЛЕГ ВИКТОРОВИЧ

Академик УАН, доктор философии, руководитель Одесского регионального отделения УАН, руководитель «Ассоциации прикладных наук» (Applied Sciences Association), в состав которой входят НИИ «Памяти», НИИ «Исследования мировых воинских традиций и криминалистических исследований применения оружия» и НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество». Также Олег Мальцев является членом Американской психологической ассоциации, АПА (American Psychological Association, APA), почётным членом Американской Ассоциации Философов (American Philosophy Association). Председатель Одесского фотографического общества, почётный член Психолого-Философского научного сообщества, Одесского Гуманитарного научного сообщества. Создатель и Руководитель Экспедиционного корпуса НИИ Памяти.

ОБ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОНЦЕПЦИИ

В первой главе будет раскрыт такой метод работы учёного, как *применение исследовательской концепции*, а также предоставлено пояснение отличительных особенностей этого метода от общепринятого продукта восприятия, что «работа современного учёного». Мы не станем описывать, как прочие исследователи и пытливые умы подходили или подходят к исследованиям такого уровня, но продемонстрируем, каким образом и способом прототипологически, методически, тактически и аналитически научная группа Экспедиционного корпуса НИИ Памяти разрешала исследовательскую задачу «Х», как-то: философия юга Италии как система, предусматривающая понимание исторических, культурологических, психологических, антропологических и прототипологических аспектов, причин и особенностей, сформировавших её в веках. К слову, забегая наперёд, отмечу, что без такого инструмента как «исследовательская концепция» разрешение данной комплексной

философской задачи «X» — непосильно и невозможно. И тому — множество причин, о которых, в том числе, мы подробнее поговорим на страницах нашего труда.

Почему именно философия юга Италии выбрана в качестве предмета исследования?

Отвечая на данный вопрос, прежде расскажу небольшую предысторию. Непосредственно мои личные изыскания и исследования философско-антропологических загадок южноитальянского региона начались в 2014 году, когда впервые в рамках научной командировки я посетил юг Италии, славящийся своей богатейшей историей захватнических войн. Только представьте себе: на протяжении двух тысячелетий за этот небольшой, но почему-то привлекательный, кусок земли сражались не на жизнь, а на смерть практически все народы Европы. Юг Италии — это словно зеркало общечеловеческой истории, словно срез хронологии мира. На этом небольшом клочке земли есть всё для изучения поистине мировых тенденций и категорий и феноменов мирового масштаба: от тайн героев и сверхлюдей — до тактических смелых решений победителей и великих полководцев.

В 2015 году во время научной экспедиции я снял серию документальных фильмов под названием «Своя религия». Предметом исследования была технология Сицилийского триумфа. Меня интересовал следующий вопрос: как на протяжении многих веков этим людям — жителям небольшого по размерам южноитальянского региона, но резонансно-громогласного в масштабах планеты — как же им удаётся быть Победителями и Знатоками науки Побеждать, носителями некоего наследия об эффективности? Что же это за философия тотальной результативности, которая сохраняется и передаётся последующим поколениям сквозь века, отменно разрешая вопросы как воинского толка на протяжении нескольких столетий, так и бизнес-области сегодня? И если эта философия действительно такова, действительно настолько эффективна и результативна, как можно было бы её описать? Как можно с ней произвести знакомство, проанализировать её положения и устои, и, конечно же, применить полученные прикладные знания с целью разрешения задач современности? Данные вопросы поистине толкали и вдохновляли двигаться вперёд, навстречу негласным ответам — ответам, которые до 2020 года никто не смог изложить в рамках сколь-нибудь практичного труда.

Ни для кого не секрет, что философия издавна считается праматерью всех наук. Но почему она, в большинстве своём, настолько многогранная, многопроявленная и разная, хотя и затрагивает все уровни бытия человека?

Надо сказать, что до нынешнего дня представители мира научного не предпринимали попыток комплексно и системно взглянуть на вопрос исследования философии, в особенности, философии юга Италии. Предпринимались попытки обсуждать какие-то её запчасти, но вместе их никто так и не свёл. Я поставил себе задачу не только проверить подлинность приводимых в книгах об итальянской криминальной традиции сведений, но и свести все эти фрагменты воедино, предоставив читателю полную картину явления во всех его временных и территориальных проявлениях.

Решить текущую задачу мне позволило применение такого инструмента, как исследовательская концепция, именно этот инструмент позволил мне завершить исследование и по его итогам написать данный труд. В противном случае, у меня бы ничего не вышло. Понимаете ли, вначале даже не было понятно, а как, собственно,

исследовать философию, если не ясно из чего состоит данная категория, из каких элементов складывается (подобно, например, автомобилю). И парадокс кроется в следующем: то, что мы привыкли в научном мире 21 столетия считать философией, увы, никакой философией не является, а представляет собой лишь её элемент. Фактически я излагаю впервые программу изучения философии, давая ответ на вопрос как изучать философию, как подходить поэтапно к ее исследованию.

Эта монография будет полезной не только учёным, будь то философы, социологи, историки или урбанисты. Эта монография окажется ценной и практичной для каждого, кто умеет читать и для каждого, кому нужны результаты в жизни. Потому как ключевая философская точка, с которой начинается движение по следам уже завершённого изыскания — это эффективность.

Я уже 20 лет исследую эффективность. Эффективность как таковая — сугубо прикладная категория. Все люди на планете Земля хотят жить хорошо, счастливо и успешно. Это и есть проявление категории эффективности в жизни. К сожалению, так сложилось исторически, что современная академическая наука исследуют лишь опосредованную часть, имеющую отношение к эффективности — по факту, только желания человека, неудачи, его боли и страхи. И работают современные ученые в данном направлении по определённым алгоритмам научной деятельности. Увы, но требования к этим алгоритмам, которые выставила академическая наука, ведут к очень слабым исследовательским результатам. В этом легко удостоверится, обратив внимание на то, что научных открытий с каждым годом становится все меньше и меньше, по сравнению с достижениями ученых и большим количеством научных открытий еще в недалеких 1930-х годах. Как им это удавалось? Они применяли метод исследовательской концепции.

Сегодня же открытий в науке очень мало; без преувеличения можно сказать, что их практически не представлено. И я понимаю, что подобного рода заявления вряд ли будут приняты «на ура», однако, всё же лучше смотреть в лицо фактам, чем поражениям. Причина первичная заключается в требовании соблюдения алгоритма, который выдвигается в современной академической науке (в методологии науки). Выглядит он условно так:

1. Первым этапом разрабатывается методика исследования и её кто-то должен разработать. Но какое количество времени на это потребуется — никто не знает. Возможно, год, а может и больше.
2. Затем происходит апробация методики. Это необходимо для реализации этапа валидации (так, доказывається, что методика эффективна и работает). Апробация тоже требует времени и, этот этап тоже может длиться годами.

А теперь представим себе следующую картину: допустим условно, как уже прошло, условно, 2 года, а учёный еще даже не начинал саму исследовательскую работу, поскольку всё время занимался подготовкой к началу исследования.

1. Наступил этап написания статей на эту тему.
2. Следующим шагом будет написание научно-методической работы, то есть монографии.
3. Только теперь учёный может приступить к исследованию. В это время научную монографию рецензируют коллеги-ученые, и на это также необходимо определенное количество времени.

4. Теперь требуется подтвердить валидность методики (учёному на базе этого исследования важно не только обосновать математическими, статистическими и другими методами валидность методики, но и доказать всем, что она применима и даёт положительный эффект, разрешая поставленную на исследование задачу).
5. И только пройдя эти 6 этапов, ученый может приступить к настоящему исследованию выбранной научной темы (спустя прошедшие годы подготовки к нему).
6. Ученый получает определенные результаты исследования.
7. После этого пишется ещё одна монография, которая включает уже результаты исследования.
8. Но и это еще не всё. Теперь необходимо получить рекомендации от коллег к использованию результатов исследования.

Именно так работают учёные сегодня. На мой взгляд, данная картина более чем наглядно демонстрирует, как с помощью такого алгоритма, который шаблонно требует современная академическое сообщество, ничего исследовать нельзя в принципе. Доказательством этого является практически полное отсутствие научных открытий уже не один десяток лет. Такой алгоритм работы противоречит всем канонам академической науки, тем не менее, дела в науке, в том числе и в США, обстоят именно так.

И мы имеем сложившийся в современной академической науке парадокс незаинтересованности в новых научных открытиях в силу имеющихся стереотипов к подходам в научной работе и шаблонных методологий. Работа же с исследовательской научной концепцией позволяет сделать существенные шаги к разрешению этой проблемы.

***Исследовательская концепция** — это незаменимый инструмент для любого ученого, которым, к сожалению, сегодня практически никто не пользуется (за редким исключением). Притом, ещё в первой половине 20-го века благодаря применению в научной деятельности исследовательской концепции достигались высочайшие научные результаты и научные открытия. Исследовательская концепция — один из наивысших инструментов научного познания.*

Великий ученый, генерал-лейтенант, академик Григорий Семёнович Попов в свое время (примерно 30е г.г. 20 столетия) дал следующее определение: **«Исследовательская концепция — не что иное, как идея, превращенная в методологию исследования, доведённая научными преобразованиями до надлежащего технологически приемлемого уровня».**

Если нет исследовательской концепции — нет научной работы. Именно исследовательские концепции хранят научные открытия.

Исследовательская концепция чрезвычайно экономит время учёного и позволяет сразу приступить к работе, в отличие от методологии. Исследовательская концепция как инструмент более функциональна и эффективна, нежели методология. Таким образом, и получается, что современные ученые работают словно «задом наперед», осмысляя конечные данные последствий предмета исследования, пытаясь восстановить причины, выстроить методологию, что отнимает, по факту, не один десяток лет перед тем, как они приступают непосредственно к научной работе.

Самым эффективным способом исследования было бы исследовательскую концепцию превратить в технологию исследования, генерирующую идеи и подходы, решения и открытия, и только в конце писать методологию.

Схема исследовательской концепции, согласно академику Г. С. Попову, как механизм работы ученого, выглядит так:



О пользе исследовательской концепции:

- Хранит научные открытия
- Имеет многофункциональную реализационную систему применения
- Исследовательские концепции могут комбинироваться между собой, чтобы открыть тайны прошлого и будущего.

Схема 1.

Есть и ещё один немаловажный аспект, который надлежит затронуть. Так, открытия учёного со временем могут затеряться. Но исследовательская концепция не дает этого сделать. Она является гарантом сохранения данных. Имея исследовательскую концепцию, можно несколько раз проводить исследования, и получить те же самые валидные результаты. Исследовательские концепции являются хранителями. Если у ученого вся его исследовательско-методологическая работа построена методом исследовательских концепций, то достаточно посмотреть на его исследовательские концепции и сразу понятно, что будет в монографии.

«Каждая исследовательская концепция имеет многофункциональную реализационную систему применения» (Академик Г. Попов)

У исследовательской концепции существует как исследовательская сторона (её иногда описывают как некий теоретический этап), так и прикладная. Любую исследовательскую концепцию можно развернуть, и получится реализационная модель, вместо исследовательской.

«Исследовательские концепции могут комбинироваться между собой, что позволяет открыть тайны как прошлого, так и будущего» (Академик Г. Попов)

Эксперт, располагая в арсенале исследовательской концепцией, может достаточно длительный промежуток времени осмыслять ее широкий спектр применения. По сути, человека «замедляет» не существование исследовательской концепции, а ско-

рость мышления человека и скорость осмысления того, как концепцию применить в широком спектре. Фактически, важны личные индивидуальные качества человека. В виду этого возникает классификация исследовательских концепций.

Согласно академику Попову, исследовательские концепции подразделяются на:

- частные (используются для конкретного случая);
- переменные (используются в серии подобных случаев, или в определенной плоскости);
- универсальные (имеющие принципиально широкий спектр применения).

К примеру, эксперт заключает, что некоторую исследовательскую концепцию можно применить в текущей исследовательской теме. В этот момент времени концепция становится частной. Или другой пример: ученый видит плоскость, в которой могут применяться та или иная исследовательская концепция. Так она сразу становится узко-плоскостной (переменной). Когда же ученый понимает достаточно глубоко исследовательскую концепцию, то он ее везде может применить как универсальную.

«Все исследовательские концепции тяготеют к универсальности и широкому спектру применения, но на разных стадиях их спектр применения может осмысляться значительными промежутками времени. Время — это стадии превращения исследовательской концепции в технологическую систему, с одной стороны, а с другой стороны, на это влияет практика ее использования и применения, а также текущий спектр задач ученых» (Академик Г. С. Попов)

Таким образом, существование классификации исследовательских концепций обусловлено не тем, что исследовательская концепция не имеет спектра (они все стремятся к универсальности), а тем, что человек может ими пользоваться ограничено, в связи с его личными качествами.

К примеру, человек, который только освоил тест Сонди (проективный психологический тест, разработанный венгерским и швейцарским психологом, метром глубинной психологии Липотом Сонди), начинает его использовать только для тестирования. Предположим, что тест Сонди — это исследовательская концепция Липота Сонди. В таком случае использование теста исключительно для тестирования является частным случаем (возможность протестировать одного человека). Если человек начинает видеть, что тест Сонди можно использовать и в более глубинном понимании (к примеру, при профотборе на предприятии), тест Сонди уже используется в более широком спектре. Рассматривая тест Сонди как универсальный инструментарий, человек его уже интегрирует в жизнь, начиная мыслить категориями Липота Сонди. Для этого ему сам тест не нужен. Так, наблюдая за поведением или поступками человека, он сразу может написать его профиль, а затем, лишь проверяя свои выводы самим тестом, получает тот же самый результат. Такой профессионализм достигается тогда, когда тест интегрирован в жизнь. Это, как пример, широкого спектра применения теста Сонди.

В ходе исследования философии как системы возникли закономерные вопросы, три самых важных вопроса приведем далее:

- для кого представлена данная философия;
- как выглядит философская конструкция;
- с помощью чего создана эта конструкция (материал).

Более простым языком это можно описать так:

- некая система (к примеру, язык программирования),
- сам программный продукт, который получился,
- и пользователь (потребитель), который эту программу использует.

Научным языком, эта система будет представлена так:

- Пользователь — это «почва», на которую попадают философские идеи (величина переменная).
- Программный продукт — это сама «конструкция философии», которая уникальна сама по себе, поскольку не является постоянной величиной, она изменяется (ее можно изменять так, как необходимо под состояние почвы).
- И сам язык программирования — это «среда» (то, что стоит над этим всем).

В силу того, что я столкнулся с вопросами, ответов на которые в академической науке просто нет, я вынужден был разработать исследовательскую концепцию.

Итак, когда человек впервые сталкивается с исследованием философии, ему кажется, что все что известно об этом, все сливается в одно. И это «одно» начинают рассматривать и анализировать как философию. Но это не верно. И в этом кроется вся суть. Представленное на сегодня обилие мнений, написанных трудов, книг по южно-итальянской криминальной традиции и дали мне громадный толчок для разрешения этой научной задачи. И то, что общепринято считать философией, как таковой философией (как единая система) не является, а представляет собой лишь её элемент.

Элементами философии являются:

1. Книга.
2. Мудрость в высказываниях.
3. Загадки и поговорки.
4. Правила поведения или кодекс.
5. Уровень ритуалов.
6. Передаваемая мудрость конкретных людей.
7. Философская иерархия. Имеет два столпа: люди и уровни понимания.
8. Люди, которые чему-то учат человека или же что-то демонстрируют.
9. Роль в философии неземных мистических персонажей.
10. Роль судьбы в философии данного региона.
11. Язык, символизм, секретные языки.

Только зная и глубоко понимая суть каждого явления из описанных пунктов, человек может сказать, что он знает философию того или иного явления.

К исследованию философии юга Италии (как к комплексному предмету исследования) я и подошел с позиции пяти исследовательских концепций:

- концепция исследования философии
- концепция фатума;
- концепция ретрансформации преступника;
- разрешение парадокса Бодрийяра
- концепция символической психологии

Таковой подход и позволил разработать целостную психолого-философскую концепцию, результатом чего и является двухтомная монография о философии и психологии Юга Италии. И выводы каждой из концепций проверяли друг друга. Если все

концепции дают одни и те же выводы, следовательно — система полностью валидна.

Ключевым тезисом парадокса Бодрийера является «копия без оригинала», или симулякр, термин, который сегодня используют более активно. Симулякр фактически является основой нашей цивилизации, потому что человечество живет в этом парадоксе постоянно. Да, Жан Бодрийер смог его выявить и описать, но не смог объяснить, как и почему он возникает.

Научная концепция, которая как система, разрешает симуляционный парадокс (мир как совокупность симуляций с потерей понимания исходного действительного положения вещей и стремления к таковому) позволила определить и исследовать сам оригинал, работать с изначалием, отсекая фантомные копии, что в научной работе, в исследованиях, при работе с первоисточниками крайне важно. Это позволяет не заблуждаться, а видеть объективно, как все обстоит на самом деле, что является истинным, а что ложным.

И в рамках исследования философии Юга Италии мне удалось разрешить данный парадокс симуляций и симулякров, также известный как парадокс Бодрийера. Подробно речь об этом будет идти в соответствующей главе, на данном же этапе представим обзорный ответ на вопрос о сути данного парадокса на примере исследуемой тематики.

Во-первых, как бы это парадоксально ни звучало, доселе неизвестна чёткая система исследования философии. Несмотря на обширную историю генезиса научной мысли, всё же ранее философию как системообразующую субстанцию не рассматривали. Изучались и описывались лишь отдельные ее фрагменты, части целого, что не дает полного глубинного понимания предмета исследования. И, что логично, не представляется возможным досконально исследовать какие-либо категории, не имея представления обо всей конструкции.

К примеру, допустим, один эксперт рассматривает мафию в 12 веке, не имея представления о совокупной конструкции явления «мафия». Другой исследователь рассматривает только историю 19го столетия, не имея представления о том, что происходило в другие века. Кто-то изучал мафию 16-го века, не располагая пониманием ни о какой другой части этой конструкции. И парадокс Бодрийера заключается в том, что при отсутствии и незнании данной конструкции, при непонимании того, что лежит изначально в оригинале, возникает некий «фантом», то есть, копия без оригинала. Её также именуют «симулякр», что есть копия, не имеющая оригинала в реальности.

Если рассмотреть в качестве примера Ндрангету в 12 веке, в 16 веке и в 19 веке, затем всю полученную информацию соединить в единое целое, то получится некая «смесь», неопределенная во времени, смесь данных, которая по факту «в природе» не существует. Это и есть фантом. Почему же возникает данная смесь? Дело в том, что при исследовании чаще всего описывается какая-то составная часть смеси или её зримые свойства, однако не учитывается ни «почва», ни «конструкция», ни «среда».

В силу этого, можно нередко и в быту наблюдать картину того, как три разных человека рассуждают об одном и том же предмете — к примеру, о том, как выглядит мафия или какова данная организация, — и каждый при этом отстаивает своё мнение, как истинно верное. Но как понять, кто из них прав? В данном случае, более уместно

спросить: «...О каком историческом периоде мафии идет речь?», поскольку у мафии, как криминального явления, существует несколько периодов, и они отличны друг от друга. Следовательно, у них разные конструкции философии.

Всегда есть оригинал — то, как было изначально, когда среда «запрограммировала» конструкцию в зависимости от «почвы». Но история идет дальше, проходит время, происходят некие изменения, и, допустим, в 16 веке среда «перепрограммирует» эту систему согласно изменениям почвы в тот момент времени. Так, получается новая копия, которая уже отличается от оригинала — т.е. от конструкции 12-го века. Так и выходит уже 2 мафии: мафия 12 века как оригинал, и ее копия — то, что подверглось изменениям — мафия 16-го века.

Итак, прошло ещё некоторое время, произошли определенные исторические события, и в 1861 году возникло государство Италия, и к этому периоду эта система опять изменилась (среда «допрограммировала» конструкцию в соответствии с изменениями почвы). И возникла еще одна, вторая копия, отличающаяся от оригинала — т.е. мафии 12го века. Так возникло уже 3 разных мафии трех разных периодов, и мафия 12 века (оригинал) не равна той мафии, которая существовала уже в 19-м веке.

И если теперь эти 3 разных конструкции соединить вместе, не отделяя одну от другой, возникает «фантом». Он не определен по времени. Это копия без оригинала. То, чего в природе не существует. И это и есть парадокс Бодрийера. Жан Бодрийер, выдающийся философ, научный деятель и настоящий новатор своего времени смог описать этот парадокс. Он, как философ, увидел этот парадокс, но объяснить его не смог — он не смог описать, как возникает этот фантом.

Мне удалось вывести научную концепцию, которая как система, разрешает парадокс Бодрийера. Эта система позволяет определить и исследовать сам оригинал, работать с изначальным, не обращая внимание на фантомы, отсекая фантомные копии, что в научной работе, в исследованиях, при работе с первоисточниками крайне важно. Что позволяет не заблуждаться, а видеть объективно, различая, что является истинным, а что ложным.



ЛУНЁВ ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ

Почетный доктор Оксфордского Академического союза (Оксфорд, Великобритания), приглашённый и почетный профессор европейских университетов, член Американской академии клинической психологии, Американской психологической ассоциации, Всемирной федерации психического здоровья (США), действительный член Всемирной академии медицинских наук (Нидерланды), Украинской академии наук, член-корреспондент Британской между-

народной академии образования, кандидат психологических наук, ассоциированный профессор.

На данном этапе предлагается некоторый комментарий, относящийся к заявленной тематике пользы исследовательской концепции. Как известно, развитие науки связано с тем, что, когда та или иная концепция заходит в тупик, появляется необходимость, потребность и даже острая нужда в новой. Есть еще одна проблема: сформулиро-

вать концепцию правильным образом не всем удаётся. Каждая концепция имеет свой объём объяснения. Но не каждая концепция может ученому объяснить все. А, по идее, она такой и должна быть; такой, которая может объяснить все, что мы планируем исследовать.

Тот подход, который предложил академик О. В. Мальцев в научной экспедиции, как основной, а именно концептуальную модель для изучения философии Юга Италии, она максимальным образом объясняет все то количество явлений, которые входят, в изучаемый вопрос. Почему? Потому что она построена на рассмотрении первичных причин по отношению к изучаемому явлению. Такие организации, как Ндрангета, Каморра и Мафия вторичны по отношению к некоторым вещам.

То есть, факту существования описания философии субкультуры юга Италии, известной нам как Ндрангета, Каморра и Мафия, мы обязаны именно тем пунктам, которые вывел Олег Викторович из исследовательской концепции. Если немало исследователей, откровенно говоря, «бегут» в сторону изучения самого явления, то Олег Викторович пошел в сторону изучения первородной системообразующей формулы, первичных вещей, которые потом обеспечили существование пользы этих структур и систем. Именно в этом польза исследовательской концепции, в этом ее эвристический потенциал, потенциал описания. Эта концепция очень описательна. Она охватывает огромное количество категорий и этим подтверждает свою правомочность быть такой. Ее польза в том, что она рабочая, причём во всех направлениях. Очень эффективна в части изучения криминальной субкультуры, а лучший инструмент изучения — он же и инструмент познания, и инструмент создания. Большинство подходов, которые используют, например, культурологи, очень слабые (с точки зрения эффективности). Почему? Они не могут создать культуру. Как это можно было бы описать на примере: мы можем описать создание клетки, но мы не можем создать клетку, или, человек может описать, как появлялась вселенная, но создать ее не может. В этом ограниченность метода, который использует современная академическая наука. А подход, построенный на концепциях судьбоанализа, на решении парадокса Ж. Бодрийяра, на введении абсолютно нового понятия фатума, ретрансформации преступника — все это не просто механизм изучения. Это целый сценарий проникновения в тайну комплексного феномена.

И, когда мы видим, что эта модель безупречно работает на трёх самых эффективных структурах в мире: Ндрангета, Каморра и Мафия, то эту модель можно «переложить» на любую другую организацию, с помощью которой можно создавать любую человеческую общность и можно перейти на модель создания любой фирмы, организации, корпорации, на организацию своего пространства, обычного человеческого, перейти на модель государства или какой-то региональной общности. В этом польза этой концепции. Она не просто измеряющая, она сценарная. Следуя этому сценарию, можно создавать вечно. То, что принадлежит перу академика Мальцева, вообще по своей сути уникально. Он предложил совершенно новый, неизвестный до сегодняшнего дня способ исследования. И, как мы видим, весьма эффективный.

В чём оригинальность подхода? Приведу несколько примеров. Так, что лично я видел в Мексике в научной экспедиции: Олег Викторович использовал счётно-решающий механизм теста Роршаха для измерения объёма территории. Сейчас в Калабрии на модели теста Сонди была создана счётно-решающая машина Сонди для изучения

трех важнейших формаций субкультуры Юга Италии. Олег Викторович предлагает использовать собственные концепции, операционализированные в психологии, и доведенные до уровня теста, как машины. Этот подход про-психологический в изучении культуры, и что очень важно: измерители правдивости лежат в описании истории, культуры, философии, а не критерии «настоящести» антропологии, археологии, музейного дела, библиотек или этикознания. У академика Мальцева самый важный момент, что честно или не честно, правдиво, не правдиво — это вопрос психологии. Легко проверить — а это вообще существовало, а могло это быть вообще или нет. Как мы видели это ярко в Мексике. Когда стал вопрос, а могли ли Майя построить все эти сооружения (речь о пирамидах), если они сегодня живут в обычных хижинах, шалашах. Как некие майя могли создавать такие величественные постройки, если сегодня живут в «халабудах», едят с деревянной посуды, чуть ли не с черепов. Невооруженным взглядом видно, что это обычный примитивный народ, который уж никак не мог возвести такие сооружения. И вот то, что меня впечатлило в самом начале экспедиции, когда я еще не понимал, как Олег Викторович будет разрешать ту сложнейшую задачу, которая стояла. Но этот подход — измерение «настоящести» по принципу «мог не мог» — это давало ответы на сложнейшие вопросы. Было или не было. Очень серьезные выводы дает тот подход, который предлагает Олег Викторович. Это уникально и такого нет сегодня в науке. Безусловно, речь идет о работе на стыке наук. А нас как учат в университетах: культурологи пользуются своими методами, у каждой науки есть свои собственные методы, нам так и говорили «потому она и наука, что есть свои собственные методы». И, когда мы смотрим на какое-то исследование, говорим — это культурологическое. Культурологи должны исследовать это. Отдайте им. Это философы отдайте им и т.д.

А то, что сделал Олег Мальцев — это ноу-хау. Он правдивость, достоверность и экспертный подход к изучению культуры основал на психологических тестах, которые используются широко: от судебно-медицинских экспертиз — до разрешения задач в кадровых агентствах, и смог на основе этого выйти на комплексное исследование философии — это удалось только ему сделать, и это ноу-хау.

Кстати, мои коллеги, когда я возвращаюсь каждый раз из научной экспедиции с Олегом Викторовичем, спрашивают меня: что мы там делаем, как психологи? Моим коллегам стереотипно в голову приходит только то, что мы гонялись за Майя, ловили их и тестировали. Это, конечно же, смешно. В этом и проблема, что сегодняшняя наука только и может собирать фокус-группы, показывать им тест Роршарха и спрашивать: «Что Вы видите?». Это то же самое, что сейчас переключить фокус нашей беседы и задать вопрос, например, о скифах. Я ничего не смогу ответить. Так и Майя, ну, что они в действительности они могут сказать? Поэтому путь академической науки утопичен. А то, что делает Олег Викторович крайне эффективно.



ЛОПАТЮК ИРИНА ИГОРЕВНА

Директор НИИ “Памяти”, Член-корреспондент Украинской академии наук, Председатель Одесского Историко-литературного научного Общества, научный ассистент PhD Мальцева О.В., практикующий эксперт, судьбоаналитик, эксперт в НИИ «Международное Судьбоаналитическое сообщество»

Исследовательская концепция — это один из важнейших инструментов исследования, которым сегодня практически никто пользуется. В качестве редкого исключения могу назвать, пожалуй, знаменитую концепцию масштабирования, которой 20 лет научной деятельности посвятил всемирно известный физик Джэффри Вэст. Итак, почему же исследовательская концепция ныне в научных кругах не «пользуется» широкомасштабной популярностью? Причин тому несколько, и я опишу ключевые, на мой субъективный взгляд.

О том, что она существует, просто не знают. Ни на одной вузовской скамье, ни в одном учебнике, ни в одной монографии вы не найдете такой категории, вернее надёжного инструмента учёного, как исследовательская концепция. Её словно не существует. Даже если вы отправитесь на поиски понимания смысла к именитым академическим словарям, то всё, что вы обнаружите, будет только одно одинокое слово «концепция», которое, к тому же, трактуется различными способами. Одни описывают, что с латинского «концепция» означает понимание; другие, что это «схватывание»; а третьи, вообще, напрямую заявляют, что это идея.

Ни первое, ни второе, ни третье не имеет отношения к фактическому положению. Почему? Исследовательская концепция — это один из наивысших инструментов научного познания. Исследовательская концепция подразумевает, во-первых, определенный уровень интеллекта, уровень образованности, уровень умения работать на стыке наук междисциплинарных исследований.

Этот инструмент в Советском Союзе был известен немногим. Не секрет, что в СССР доступ к информации ранжировался по двум базовым категориям, а именно «положено» и «не положено» знать. Иными словами, существовали уровни доступа к информации: секретно, совершенно секретно, государственной важности. Подход исследовательской концепции как раз и относится к уровню доступа уровня «совершенно секретно». И, самое главное, скажем так, эта вещь, которая применяется тогда, когда нужен железобетонно результат, да еще и в ограниченном временном промежутке времени. То есть, если у вас есть десять лет жизни, которые вы можете вальяжно потратить на все что хотите, конечно вам исследовательская концепция может показаться ненужной, сложной, и так далее. Но, если вы, например, советский ученый, который должен был доложить, у вас вольно невольно включается голова и вам приходится искать такие оперативные и комплексные инструменты, которые позволяют выдавать открытия за открытиями.

Сегодня, в большинстве случаев, таких задач просто не стоит перед учеными — и это причина номер два. Вот и получается: мало того, что многие не знают о существовании такого инструмента, мало того, что это была закрытая информация, так сегодня этого даже не требуется, нет спроса особенно на русско-язычном пространстве. Сегодня учёный, чаще всего, как одинокое судно в бушующем море: что хочешь, то и делай в условиях шторма непознанной и неуправляемой стихии. Вряд ли с учёного будут спрашивать результат (конкретное решение или технологию, отвечающие заранее известным параметрам, в строго заданный промежуток времени), разве что за редким исключением в некоторых закрытых НИИ.

Сегодня в научной деятельности, к сожалению, царит иной подход. В 21 столетии можно «не утруждаться»: например, есть стереотип некоего подobia научной деятельности, при котором предполагается, что достаточно зайти в интернет, составить

методом «тыка» подборку из неких «солидных» источников, подсмотреть чужие мысли, придумать кое-что свое, слепить это все вместе в некий монолитный текст и, таким образом, представить научному сообществу определённую авторскую систему.

Но, как бы то ни было, раз за разом мы упираемся в слово методология. Методология явление известное. Но откуда, из каких анналов учёному извлекать эту самую методологию, если у него изначально нет даже идеи? А исследовательская концепция подразумевает работу с таким трансцендентным понятием, как идея. И идея, сегодня, это запредельная величина для большинства. Как генерировать идеи, как вытащить нужные образы из мира невидимого и воплотить их на физике — увы, сегодня этому не учат. Это удел лишь некоторых школ.

Когда-то ранее такими подходами (в том числе, эвристическими) располагали высшие школы философии. В советское время таковые школы ретрансформировались в закрытые НИИ. Сегодня наследника данных трансформаций в науке просто не существует, а само изначальное знание доступно лишь единицам. Лишь тем, учителями которых были те самые представители старых школ. И речь идет не только о Советском Союзе. Это и немецкая школа. Вспомним того же Герда Гигеренцера (немецкий психолог-когнитивист, директор отдела «Адаптивное поведение и познание» и директор Хардинг-центра по оценке рисков в Институт человеческого развития Общества Макса Планка в Берлине). Кто-кто, а он умеет работать методом исследовательских концепций. В его научных работах мы видим применение эвристических моделей. (Так, применение эвристической модели — это одно из последствий умения работать с исследовательскими концепциями).

Исследовательская концепция — инструмент очень высокого порядка, очень важный и нужный, однако главенствующая проблема — это проблема отсутствия доступа современного учёного к данным инструментальным вершинам.

Но это не значит, что на этих строках беседа о пользе исследовательской концепции завершится. Нет. Есть системы, которые показывают свою полезность. И в этом труде, в том числе, вы можете увидеть каким образом мой руководитель, Шеф и наставник, академик Олег Викторович Мальцев, мастерски применяет исследовательские концепции, изучая самые сложные категории, такие как философия Юга Италии. Более того, Олег Викторович не ограничивается подходом применения какой-то одной концепции. Мало того, что он разрешил одну из сложнейших задач «Как исследовать философию», потому что это совершенно ново для формации 21 века; помимо уже озвученного, факты таковы: Олег Мальцев в ходе разрешения научной задачи применил пять исследовательских концепций.

И поскольку система «философия» само по себе явление комплексное, оно требует умения многогранно смотреть на вопрос, не только теоретически, но и с прикладной точки зрения. Смотреть и изучать предмет так, чтобы полученные в результате итоги можно было применить в жизни заинтересованному человеку. Я акцентирую внимание на том, что перед научной группой Экспедиционного корпуса НИИ Памяти не стояла задача просто описать или вывести «философию юга Италии», но приложить усилия таким способом, чтобы философия осталась не на бумаге, в рамках этой монографии. Но чтобы каждый человек, который прочтёт этот труд, мог применить эти данные в жизни и получить конкретный прикладной эффект, то есть, результат.

Как обыкновенно действуют сегодня ученые? Они ограничены рамками, они обязаны взять методологию, применить методологию и в конце получить одно семечко вместо сада. Как действует доктор Олег Мальцев? Он рассматривает сразу ядро системы, её ключевую идею, логику, механизмы, систему реализации превращения этой идеи во что-то другое и рассматривает, что это могло дать в разные века, в чем суть и особенности с практической точки зрения. И собственно, при столкновении с научной задачей «философия юга Италии», в тот момент, когда мы буквально начали исследовать философию системно, возник первый фундаментальный вопрос: а что именно мы исследуем? Каковы параметры этой системы? Как мы вообще поймём и заключим аргументированно, что исследование философии завершено и описана именно она, а не что-либо иное?

Нам пришлось искать соответствующий инструмент для того, чтобы от вопросов развернуть судно научного корпуса в плоскость ответов и открытий. Если бы мы действовали шаблонно и «общепринято», как многие прочие ученые, читая книги, собирая разрозненные данные (в основном, выступающие частными суждениями, а не комплексными научными изысканиями), разрабатывая какую-то методологию, мы бы еще 10 лет только размышляли на тему «как бы могла выглядеть философия южноитальянского региона в разрезе веков». PhD Олег Мальцев применил прикладной подход, подход Венецианской школы или подход академика Г. С. Попова и А. С. Яковлева. Именно Школа и позволяет оперировать такими инструментальными категориями, как исследовательская концепция.

Отсутствие школы как источника, хранителя и генератора новых научных идей и подходов при уважительном отношении к наследию предшествующих великих умов — это краеугольная проблематика, имеющая отношение к каждому представителю научного мира. Игнорировать данное положение вещей и симулировать обратное — значит, намеренно сворачивать в сторону с пути результатов, открытий и инноваций, позволяющих превратить жизнь каждого человека в нечто лучшее.

ГЛАВА 2

О РАБОТЕ В АРХИВАХ

2.1. РАБОТА В АРХИВЕ: СУТЬ И ОСОБЕННОСТИ

Олег Мальцев

Научное исследование, будь то междисциплинарное, фундаментальное или прикладное, преимущественно направлено на применение полученных знаний для решения конкретных задач и достижения практических целей. Следовательно, невозможно исследовать какую-либо тенденцию, категорию или явление, не имея с ними точек соприкосновения, ключевыми из которых является работа с первоисточниками. Например, исследовать пирамид Майя, «не выходя из дома», изучая статьи, написанные неизвестным лицом в ненаучной форме, не представляет возможности проверить предоставленные ресурсы, ошибочно воспринимаемые как документы, на достоверность. В таких случаях сложно, а именно, практически невозможно объективно исследовать такие данные, буквально не обладая практическим представлением о предмете исследования. Естественно, если какое-то явление, которое изучается учёным, находится в прошлом, то есть корни его уходят на двести-триста лет назад — всё равно, в мировой памяти, как и в человеческой, присутствуют его следы, его уникальные отпечатки.

К сожалению, сегодня в связи с тотальным внедрением интернета, у большинства появилась и такая привычка, условно называемая «прилипание к экрану». Так, представители не только научных кругов, но и менеджеры, финансисты, маркетологи и прочие профессионалы и эксперты, чья деятельность напрямую связаны с информационным фактором, предпочитают всё более и более вверяться пучинам предлагаемой информации из коммуникационной сети, которая ограничивает собственное восприятие и собственные исследовательские ресурсы исключительно электронными данными. Безусловно, требуется отдельный навык и инструментарий, позволяющий работать с интернет ресурсами, но не следует забывать, что на самом деле оцифрованных электронных документов не так уж и много. В принципе, только сейчас в онлайн библиотеках начинают размещать документы 1970–1980 годов прошлого века. Все то, что было создано высокой человеческой мыслью до этого момента, по прежнему, не находит себе места даже в этой всезнающей сети интернет.

Для экспедиционной деятельности работа с архивными документами — это совершенно естественный шаг, который предпринимается с целью нахождения первоисточников, проверки данных, подтверждения валидности информации.

И при создании этого труда я выражаю особую благодарность итальянскому профессору, эксперту по вопросам организованной преступности Антонио Никасо, за его вклад и замечательную коллаборацию, в результате которой, исследовательская группа Экспедиционного корпуса получила доступ к уникальным документам, хранящимся в государственном архиве города Реджо-Калабрия в Италии. Сам архив ограничен 1800 годом, то есть началом XIX века, и преимущественно, состоит из

рукописей на итальянском языке.

В рамках экспедиции, 12 декабря 2019 года, вместе с профессором Никасо экспедиционная группа посетила центральный архив города Реджо-ди-Калабрия (это же — самый главный архив калабрийского региона). Была сделана обширная заявка по целому пласту истории и проведена совместная работа с политологом Туринского университета, Марией Барилла, которая является соавтором Антонио Никасо по книге «*Как Ндрангета открыла Америку*».

В одном из разделов этой книги упоминается случай, в результате которого происходили масштабные бои. В результате работы с архивными материалами были найдены и сфотографированы два тома уголовного дела, где как раз описаны подробности, каким оружием и каким способом были нанесены повреждения среди участников этого события. Книга будет переведена на русский язык, а над полученными материалами ещё предстоит последующая работа научно-исследовательского института.

Итак, во-первых, можно констатировать, что в одном из уголовных дел были найдены уникальные письма на английском языке, свидетельствующие о переписке между Калабрией и Соединёнными Штатами Америки. Их уникальность в том, что они написаны кодированным языком, а расшифровки, как вы понимаете, не существует. И уже активно ведется работа по их переводу. В качестве пример приведу одно из обращений, дословно: «Брат, получил ли ты мою тарелку с волосами» — на английском «*The plate of hair*». Для нас с вами, не имеющими отношения к калабрийской субкультуре, такое информационное донесение не несёт никакой информационной нагрузки (скорее, кажется достаточно абсурдным). Подобные документы представляют огромный научный интерес с точки зрения философии, по причине того, что такие коды чаще всего являются элементами философских размышлений, изысканий, а также содержат в себе амальгамные элементы. Из писем также следует, что коды Ндрангеты не менялись от амальгамы, которая выглядела определенным способом, до вот таких тайнописных переписок с США. И Антонио Никасо как раз в своей книге описывает так называемую концепцию о том, как именно Ндрангета пришла в Соединенные Штаты Америки.

Также среди фотографий уголовных дел были найдены характеристики калабрийского оружия XVIII века, что позволяет изучить, какими видами оружия пользовались криминальные элементы этого периода. Стоит отметить, что все оружие испанское — от кинжалов для забоя быков до норманнских штырей. При этом, архив содержит рисунки и фотографии, указывающие на такую деталь — мы удивлялись, что криминальная организация Ндрангета использовала топоры, поскольку были найдены африканские мачете, как у цифровых банд южноафриканской криминальной традиции. Найдены многочисленные фотографии, подтверждающие существование коллегии по фехтованию на юге Италии. Правда сегодня школа фехтования имеет несколько иное бытовое название — Локале — при этом её суть осталась без изменений. Стоит отметить в качестве примера, что все Гейдельбергские рыцарские ордена (с пятисотлетней историей, а то и более) берут свое начало из школ фехтования.

Относительно запроса поиска материалов, чаще всего складывается такая ситуация: в момент, когда ученый-исследователь направляется в архив или в библиотеку — он ещё сам досконально не знает той темы, с которой ему придется столкнуться, поэтому сформулировать её комплексно не может по определению.

Ограничив предмет изысканий одним сочетанием, например, «фехтование 18 век», вы обращаетесь к архивариусу. К примеру, вам в ответ предоставляют некое письмо, принадлежащее авторству некоего Маэстро, в котором говорится о том, что он просит у мэрии города выделить ему две банки краски, чтобы покрасить фехтовальный зал, в котором проводятся занятия для жителей Палермо. Разве этот документ не предоставляет сведения про фехтование? Безусловно, но никакой информационной нагрузки относительно системы фехтования, школы фехтования, её философии и особенностей, будь то с точки зрения наличия технических элементов или использования оружия, такой тип документации не несёт. И таких казусов может случиться тысячи тысяч.

Отдельным моментом является **запрос на получение фотографий** из архива, ведь они также являются достоверными источниками. Но как его сформулировать, чтобы их получить, ведь неизвестно, где именно они находятся. Как поставить архивариусу задачу таким способом, чтоб он нашел именно те фотографии, именно того периода, который интересует?

Например, во время экспедиции мы изучали уголовные дела в центральном архиве Палермо. И в одном из них встречается фотография орудия убийства — представьте себе ножницы, в которых достаточно выкрутить центральный болт, и вы получите два ножа. Так вот, у этого оружия есть название. А теперь вопрос: а знал ли я о его существовании такого оружия, до того, как столкнулся, до момента попадания в архив? Конечно же, нет. Поэтому даже запрос на поиск документов, где были бы упоминания о нем, не представляется возможным. Оказывается, данный тип оружия использовался жителями определённой местности, определённого периода. То есть, это свидетельства не прямого порядка, а то, что можно узнать уже из источников, которые имеют опосредованное отношение к изучаемому предмету. И непередаваемый эффект кроется, конечно, в том, что ты как учёный выполнил задачу, которую простым языком можно было бы описать на манер сказа так: «Пойди туда, не знаю куда, принеси то, не знаю что».

Сложность работы с архивными источниками обусловлена не только препятствиями, относительно знания языка государства, в котором производится исследование, но также и в правильном, совершенно точном формировании запроса архивариусу на поиск документов. И, поскольку они мыслят другими категориями, другой логикой, то зачастую просто не понимают, как выполнить поставленную задачу.

К сожалению, в нынешние дни большинство коллег по науке не знакомы с практикой работы в архивах и библиотеках, а ведь у последних тоже присутствуют некие собственные отличия.

Дело в том, что существует научная парадигма, что **материалы из библиотек в обязательном порядке подтверждаются (!) архивными**. При этом, архивные материалы подтверждать материалами из библиотек и таким образом проверять не требуется. То есть, ссылаясь на источники в библиотеке, необходимо предоставить группу источников из архива, которые подтверждают этот источник. Если такого подтверждения нет, то источник не считается достоверным. Этот подход и практический принцип сегодня, увы, не преподают молодым учёным. Да и те представители научных кругов, которые пренебрегают данным правилом, скорее всего также попросту не знают этих правил методологии науки.

Итак, поведаю коротко одну историю из собственной практики. Однажды один из моих коллег задал весьма риторический вопрос: «Неужели недостаточно просто прочесть пару трудов Зигмунда Фрейда? Сегодня этих книг — пруд пруди, читай — не хочу!» Памятуя требования методологии, в рамках одного из психологических исследований я кропотливо изучил архив в Вене — непосредственно архив, связанный с трудами Фрейда. Причём, скажу вам, я лично изучил всё, что связано с дескриптором «Фрейд» и прочёл его, так сказать документы, которые всемирно известный и авторитетный учёный издавал в период жизни. Следуя парадигме о том, что в научной деятельности недостаточно просто сослаться на источник, нужно его доказать архивными материалами, я немалую часть времени посвятил архивным изысканиям. И вопреки расхожему мнению о том, что «достаточность» в знакомстве с источником заключается в том, что они прочитали работу научного деятеля, например, З. Фрейда и на этом, в принципе, можно остановиться. Но может оказаться и так, что книга, которую держишь в руках в 21 столетии, не соответствует прежним изданиям, запискам автора, его заметкам и прочему. Лично я с таким исходом сталкивался неоднократно! Буквально изучив все записки текущей деятельности З. Фрейда, которые были тщательно собраны архивариусами и сданы впоследствии в государственный архив, я воочию убедился: архивные материалы содержат одну информацию, а в книгах, изданных, например, в 2015 году, написано совершенно другое. И никто соотношение содержимого не проверяет на предмет подлинности и достоверности, несмотря на то, что именно эти категории — ведущие в научном изыскании.

Учитывая, что академическая часть исследования всегда начинается с библиотеки и архива, в ходе экспедиции были разработаны три составляющие, а именно:

- Необходимость в исследовательской концепции;
- Система формулирования запросов;
- Формула «библиотека-архив».

И часть этой работы будет отражена в монографии *«Фотография как источник научной информации»*, в которой будет подробно рассказано об источниках, о том, на какие источники должен опираться эксперт при работе с научными открытиями, научными дисциплинами. Отдельный вектор повествования касается того, как учёному методологически надлежит работать с библиотекой и архивом и почему это важно, для того чтобы его данные, которыми он пользуется изначально были достоверными. А это начало любой работы учёного. Бесспорно, перед нами достаточно сложная тема, требующая научной исследовательской концепции, исследовательской парадигмы, которая позволяет проникнуться архивными данными, и разработать сотрудничество с архивными институтами так, чтоб получить те материалы, которые надо. Более того, требуется такая же парадигма для библиотеки, чтоб получить именно те материалы, и контрматериалы, которые необходимы для комплексного анализа. То есть, академическая часть все равно будет начинаться с источника, хочется этого в тех или иных случаях или нет. До тех пор, пока существует академическая наука, её базой, её основой будут источники.

За шесть лет экспедиционной деятельности мы прошли многое и накопили в результате обширный практикум в архивоведении, ныне используемый, в частности, для написания статей по источниковедению. Источниковедение — это фундаментальный

раздел методологии науки. К сожалению, тенденции недобросовестного научного труда в 21 веке, в том числе, имеют первопричиной отсутствие достаточной методологической базы, позволяющей достоверно и качественно проводить исследования и разрешать иные научные задачи. Ввиду этого в НИИ «Памяти» планируется написание серии статей по работе с источниками, поскольку уже есть опыт с архивными материалами Германии, Италии, Австрии, а также с библиотекой Гейдельбергского университета.

В качестве короткого отступления отмечу, что европейские библиотеки устроены несколько иначе, чем принято представлять жителям постсоветского пространства. К примеру, один из старейших мировых университетов — Гейдельбергский университет имени Карла и Рупрехта — располагает огромной библиотекой. При этом, непосредственно сама библиотека имеет несколько степеней доступа. Если человек, обратившийся в Гейдельбергскую библиотеку, не обладает статусом профессора, он, к примеру, не получит доступ в ее закрытый фонд. Только профессор или учёный, представитель уважаемого Научного сообщества, со статусом Ph.D может попасть в тот департамент, где книги из архива извлекают в белых перчатках, бережно, да придерживаясь норм световых и температурных режимов. И даже в таком случае книги того фонда не попадают в руки профессора, но специальный сотрудник в белых перчатках непосредственно перелистывает книгу по тем страницам, что нужны по задаче исследования, отражённой в специальном протоколе запроса. И конечно же, для каждого учёного доступ к подобного рода уровням архивных фондов, где хранятся редчайшие и самые важные книги, является самым весомым и авторитетным. Материал из таких архивных департаментов не только признан на всех уровнях академической науки, но и подход, отношение и работа вызывает глубокое уважение и восхищение к учёному, способному работать с источниками такого уровня.

В ходе экспедиций 2017, 2018 и 2019 г.г. наша Экспедиционная группа неоднократно имела честь и возможность работать с ведущими архивами южноитальянского региона. Хотелось бы также отметить соответствующий гостеприимный приём и самоотдачу архивариусов в государственных архивах г. Бари, Палермо, Неаполь и Реджо-ди-Калабрия.

Помимо того, что нам удалось изучить множественные документы и материалы уголовных дел 18–20 в.в., также нашей научной группой были сделаны тысячи фотографий учебников по криминальной традиции; фотосвидетельства об убийствах ножом; документы, трактаты и прочие по фехтованию; собраны материалы о храме Мадонны ди Польси в горном массиве Аспромонте (город Реджо-ди-Калабрия), а также получен в пользование документальный фильм, снятый Антонио Никасо вместе с прокурором Калабрии Николо Граттери о Святылище ди Польси.

К сожалению, сегодня день далеко не все исследовательские группы выбирают такой путь.

Работа с архивами — шаг непростой. Шаг сложный, энергоёмкий, ресурсоемкий, он требует перемещения в пространстве, времени, траты сил, но, с другой стороны, он с лихвой восполняет весь этот вклад, потому что дает огромный результат, огромный эффект, и что немаловажно, прикладного порядка. Это не просто работа с первоисточниками, с документами — это еще и способ не ограничивать собственные возможности, а напротив, их приумножать.

Поэтому работа с архивами является одним из шагов, позволяющим выйти за рамки шаблонного восприятия предоставленной информации, скажем, в глобальной паутине интернета, и вплотную соприкоснуться с тем самым прошлым, открывать его страницы и читать без последствий заблуждений в силу особенностей частного восприятия третьих лиц. И именно этот способ приносит наибольшую пользу и положительный эффект, потому что помимо того, что вы работаете в своем ключе, своем направлении, всегда выясняются дополнительные моменты, которые являются побуждающими факторами дальнейших перспективных исследований.

2.2. АРХИВНОЕ ДЕЛО И РЕАЛИИ ЦИФРОВОГО МИРА

Виталий Лунёв

Практическая ценность любого исследования зависит от качественного подготовительного этапа, при котором происходит изучение максимально возможного перечня источников информации. Архивные документы, это чаще всего документы, к которым повседневный читатель, а иногда даже и не каждый ученый, имеет доступ. Используя кем-то написанные материалы, основанные на архивных данных, исследователь очень часто имеет какое-то предубеждение, предмет веры, поэтому он может исключать по своему усмотрению, те или иные факты. Хотя зачастую, они могут иметь даже большее значение, чем все остальные. А дальше, по этим материалам пишутся новые статьи и другой ученый, живущий, например в XXI веке, чаще всего имеет доступ только к верхнему слою информации. И мы уже никогда не увидим полной картины. Невозможно себе представить, сколько важной информации может исчезнуть, от переписывания первичных материалов и документов, которые собственно, и хранятся в архивах.

Современный мир — цифровой. Поэтому многие ученые изначально обречены искать информацию там, где она есть. И, как правило, темы поиска связаны с актуальностью сегодняшнего дня. А вот действительно «спуститься на глубину» — здесь потребуется еще найти доступ и правильным образом сформулировать задачу, как таковую. Поэтому, изначально, необходимо представить себе весь потенциально возможный диапазон категорий и понятий, которые входят в изучаемое явление. Но как найти то, о чем ты не имеешь представления?

Целые описания существуют того, как дела обстояли ранее. Так, францисканцы были одними из самых образованных людей того времени, они многое фиксировали и записывали. И документы эти существуют сегодня. Да, они на долгий период канули в лету, но когда ученый, используя исследовательскую концепцию, умеет работать с архивами, то нет такой книги, которую нельзя было бы извлечь из недр мировых банков данных и изучить. И документы эти существуют. Потому что существовали люди, которые были хранителями этих документов. Это были ученые, образованные дворяне, которым францисканцы в свое время отдали исторические документы. Некоторые из этих документов потом вошли в написанные труды этих мастеров. И многие из этих книг 16 века, к примеру, лежат в Палермской библиотеке. Но в виду редкости и крайней важности подобного рода книг, в этот фонд никто не пускает, а значит, никаких исследований никто не может провести даже теоретически, поскольку прежде подобного рода книги сначала надо увидеть, затем перевести их на современный язык и затем прочитать.

По сути, для того, чтобы проводить исследования, нужно знать, какие книги и документы лежат в архивах, чтобы прийти и попросить их. Но если ученый не знает, где они лежат, в таком случае, как тогда их можно попросить? Никак. Современного каталога поиска книг в архиве нет, и прежде требуется знать конкретного автора работы, название труда или что-то другое, что точно позволит архивариусу сориентироваться, что именно за документ вы просите его принести.

Таким образом, работа с первоисточниками в библиотеках и архивах дает очень многое ученому. Если говорить простым языком, именно такая работа с архивными документами обеспечивает величие ученого.

Обратите внимание на важный момент: итак, существуют отдельно библиотека и архив (представим их как два блока, в которых хранятся данные). В случае, если учёный работает в библиотеке — этого мало. Ему результаты собственных исследований нужно затем подтвердить и архивными материалами, как самым авторитетным первоисточником. Тогда точно ни у кого вопросов не возникнет. Но если ученый сразу начинает работу с архивом, то в работе в библиотеке уже нет необходимости. Достаточно архива. И эта формула очень важна.

Таким образом, эффективность и положительный исход научных исследований зависит напрямую от трёх ключевых составляющих: 1) от наличия исследовательской концепции (о чём говорилось в главе 1); 2) от умения грамотно и систематично формулировать запросы, чтобы они соответствовали поставленной научной задаче и отвечали предмету исследования; 3) от результатов внедрения формулы «библиотека — архив» в методологию собственного исследования.

И если триаду таких ключевых составляющих не применять, в таком случае по итогу учёный не сможет «добывать» ключи к тайнам, «добывать» такие доказательства в исследованиях, которые бы и обеспечивали триумфальность его результатов и, соответственно, и величие как ученого.

К примеру, буквально попутно при работе в архиве Палермо совместно с академиком Олегом Мальцевым, были обнаружены письма, принадлежащие самому Бласко Флорио. В чём уникальность данной находки? До того дня, как нашли эти документы, никто не знал, что учёный Бласко Флорио вообще писал письма (помимо базовых трудов об истории фехтования и особенностях европейских школ фехтования). Однако случайно найденное одно упоминание о его письме в Интернете (что также требовалось проверить на достоверность) позволило при непосредственной работе в Палермо выяснить, что существует целый сборник писем Бласко Флорио, написанных им ещё в период 1820-х годов! И они себе «тихо лежат на полке», поскольку об этих документах просто не знали до 2019 года в мировой науке. Их даже итальянцы не читали. А группа украинских учёных под руководством академика Олега Мальцева, их обнаружила и извлекла. С точки зрения истории эти документы имеют огромное значение. В них и школы фехтования все описаны, и как в 1828 году на Сицилии осуществлялся передел уклада острова и его уникальной субкультуры, как стирались и намеренно «терялись» доказательства прежних эпох. И непосредственно сам Бласко Флорио об этом пишет в своих документах.

Даже упоминаются события, исторически потрясшие жителей территории Юга Италии, собственно относящиеся к марту 1828 года (а объединение Италии произошло

в 1861 году... то есть, еще за 40 лет до этого!). В частности, господин Флорио пишет, как стирались сепаратистские настроения на этих землях, что было главной прерогативой науки в то время; как внедрялась парадигма «всё, что итальянское — хорошее, а всё, что испанское — плохое». По сути, уже тогда началось «стирание» истории. Но что совершенно логично, в Палермо стереть Испанскую историю невозможно даже теоретически. Испанская империя правила на Юге Италии более 600 лет, и оставила огромное количество мастеров, предметов и продуктов культуры, традиций, произведений искусства и архитектуры, что невозможно стереть из мировой памяти. Достаточно просто один раз побывать в Палермо, чтобы в этом убедиться в полной мере. И с данностью истории ничего сделать нельзя, даже если подделать и «на запрос» написать сотню-другую трудов, собственно, факт остается фактом.

Академиком Мальцевым разработана подробная концепция работы в архивах, в библиотеках, работа непосредственно с первоисточниками. И в ней описывается весь механизм работы, который нужно и важно знать ученому, для того чтобы эффективно использовать эти два инструмента в своей работе. Так вот, благодаря исследовательской концепции работы в архиве, можно находить настолько уникальную информацию, которую вы вряд ли встретите на просторах сети интернет. Работа в архивах и библиотеках — это высшая категория поиска и проверки максимальной приближенности того, что мы изучаем, к истине. К тому, как правило, ее запечатлели люди, которые были к ней максимально близки. Тут нет чужих пояснений, интерпретаций, что кто-то пытается в чем-то тебя убедить. Что нашел — то и твоё, все в чистом виде и есть возможность углублять то, что обнаружено на поверхности.

2.3. АРХИВЫ — «КАМНИ ПРЕТКНОВЕНИЯ» НЕУЧЕЙ И ЛЕНТЯЕВ?

Ирина Лопатюк

...Следует, конечно, признать и то, что уже у древних народов была и более возвышенная цель беречь некоторые акты, а именно — сохранить для потомков память о славных делах предков. В новое время не только с практической точки зрения ценят архивы, но признают за архивами, как хранилищами человеческого опыта и знания, большое научное значение. (А. П. Воронов. Архивоведение 1901 г.)

Архивоведение, как может показаться, — одна из самых далёких категорий от самосознания современного человека. Тенденции 21 века, вроде как, формируют совсем иные векторы, переключая внимание человека на нечто более технологичное и скоростное. Влияние интернета, социальных сетей и прочее, безусловно, многократно расширили наши возможности, кругозор, потенциальный доступ к информации, о которой ранее приходилось разве что мечтать... Буквально недавно, каких-то несколько десятков лет назад учёному, исследователю да и просто интересующемуся человеку изучать историю и культуру страны, в которой лично он не живёт, было крайне непросто. Сегодня же глобализация проникает буквально в каждый уголок цивилизованного общества, раскрывая всё больше и больше источников. И в таком хлынувшем информационном потоке и водовороте некие наработки и методологические системы прошлого отступают на второй, а тои третий план.

Однако... как в каждой бочке есть ложка дёгтя, так и информационный океан, увы, вовсе не доброжелательная среда. Начнём с самого главного критерия — объектив-

ность предоставляемой информации. Не всякая книга, очерк, пассаж, пост с информационного сайта и т.д. соответствует этому критерию (стоит ли акцентировать на этой всем известной истине большее внимание?) Если ранее издание любой книги, будь то популярная литература или научная монография, требовало колоссальной работы и многократное длительное прохождение технологической рецензирующей процедуры, то сегодня возникает совершенно логичный вопрос: а зачем так мучиться? Если можно просто записать видео-лекцию или, скажем, сделать личный информационный сайт? И самое главное, что слушать, смотреть и читать это будут с не меньшим, а тои большим удовольствием, потому как это удобнее и проще. Не надо идти в библиотеку, не надо «докапываться» до первоисточников в Мадриде или Неаполе, не требуется сидеть днями напролёт в архивах, изучая какие-то документы прошлого. Это всё долго, трудоёмко и...слишком кропотливо.

Однако, такая логика не приемлема для учёного, категорически. Если сегодня Википедию может отредактировать каждый школьник (хотя, бесспорно, в шагах редакции существуют некие правила), это не значит, что на Википедию можно ссылаться как на «достоверный источник». Особенно не красит данный подход самого Учёного. Если в интернет «вбросили» сотни книг, это не значит, что они А) соответствуют действительности, то есть, написаны не «по запросу» заинтересованных лиц, скажем, в момент изменений расстановки политических сил и Б) вообще существуют. Да, не стоит удивляться: на рубеже 20–21 века появились такие технологии изготовления печатной продукции, которые позволяют составить любой документ или книгу на несколько сотен лет! А соответствующий творческий подход и умение «создать сенсацию», в основе которой будет лежать, скажем, выдуманная история о том, как внезапно в заброшенном доме, одиноко стоящем на краю обрыва, под толщей пыли и хлама была найдена «она» — беспрецедентная уникальная книга, обеспечат внедрение этого искусственно созданного документа и его восприятие как архиважного и достоверного. К слову, совершенно необязательно претворять таковой миф об удачном нахождении труда в действительность; так, сегодня не особо прикладывают усилия в данном ключе и даже «не разминают воображение», но просто загружают некий научный труд в интернет и просто описывают его как древний, архаичный или вовсе «рассекреченный». Внимание и ответная реакция на такой труд, безусловно, прогнозируемая.

Однако повторяю: все эти мифы, финты и креативные выходки — не для ума Учёного. Деятель от науки обязан располагать достоверной информацией и не забывать, что, как минимум, его же коллеги «спросят», каким образом были сделаны те или иные выводы и наблюдения, что лежит в их основе, на какие источники осуществляется ссылка, и почему мы можем эти источники именовать достоверными.

Продолжать размышлять на эту тему и демонстрировать отличие подхода учёного от иных подходов и требования к научной деятельности, знаете ли, можно долго. В рамках данной статьи я бы хотела обратить внимание на такой мощный инструмент научного изыскания как работа с архивами. Непосредственно архивы — прекрасные источники фактической информации, где не просто нашли пристанище тени прошлого, но и его наследие. И при условии наличия исследовательских концепций, эвристических моделей исследования и прочих методических систем работать с архивными данными — значит обрекать себя, с одной стороны на весьма длительное

знакомство с нелицеприятностью объективности, такой как она есть, а с другой стороны, победоносно выполнять научные задачи, отвечающие основным её положениям. Каждый раз, когда учёный не проверяет первоисточник посредством архива, возникают неприятности.

Отдельно хотелось бы пояснить, насколько важным шагом выступает работа в архиве в исследовательском ключе разрешения задачи о комплексном понимании философии юга Италии. Дело в том, что в случае изучения философии этого уникального и богатого историческими перипетиями и свершениями региона, не представляется возможным сослаться на большинство книг. Именно не представляется возможным!

Мало того, что до инициативы академика Олега Мальцева усилий по систематическому изучению философии юга Италии как целостного феномена, никто из учёных не осмелился охватить данный пласт поля неизвестного. Мало того, что экспедиционные изыскания, множественные интервью с экспертами, работа с инсайдерами и применение надёжной методологии с целью «просеивания» сквозь сито объективности — это прерогатива исключительно научного подразделения Экспедиционный Корпус НИИ Памяти имени Г. С. Попова. Никакие иные подразделения, департаменты или научные группы не предпринимают подобных усилий и не применяют настолько фундаментального многоуровневого контроля качества используемых исходных данных.

Что немаловажно: весьма сложно преодолеть по факту существующий барьер дезинформации и отсутствия какого-либо трезвого понимания, как на самом деле исторически обстоят дела в этом непростом для научного изыскания регионе. Я бы метафорично даже описала происходящее так: это настоящий барьер, сотканный из мифов, догадок, придуманных в разные века тайн, сказочных и даже легендарных, порою искусственно возвеличенных историй о несуществующих героях и, напротив, намеренное затирание подлинной истории о настоящих Триумфаторах прошлого. И хотя написаны книги о трёх организациях субкультуры юга Италии, более известных, как каморра, ндрангета и мафия, всё же, содержимое этих трудов, во-первых, в большей массе относится к 20–21 столетию; во-вторых, не отражает подлинности исторических событий, т.е. не подтверждено практически ничем; в-третьих, в общей массе все данные в этих книгах, без исключения, не содержат хоть какой-то модели или системы ориентирования в огромное безбрежном поле, за которым скрывается та самая «Философия южноитальянского региона».

Одним простым ненаучным словом можно было бы назвать совокупность данных, относящих исследователя философии этого региона в пучины непонятного и непоследовательного, «болотом» или «кашей». Бесспорно, данный словесный конструкт — это субъективное мнение, но удостовериться в том, что нет никакой слаженности, методичности и системности в изучении философии этого края, не так уж и сложно.

И напоследок, хотя бы и в качестве эксперимента, попробуйте задаться вопросом: а как вы лично воспринимаете и понимаете философию юга Италии? Скорее всего, никак. После подсказки в виде дескрипторов «мафия» или «каморра», вероятно недра памяти извлекут прекрасный мифологичный рассказ, на манер знаменитого «Крёстного отца» Марио Пьюзо, но — не более того. По крайней мере, 86% опрошенных респондентов накануне заключительной стадии исследования ответили именно так. Впрочем, что логично, один недокументальный фильм не отражает того, что проис-

ходило в действительности. И хотя сила кинематографа велика, не стоит забывать, что за каждой кинолентой всегда стоят режиссёр, сценарист и заказчик фильма, причём о влиянии и интересах последнего зритель не узнает никогда.

Благодаря проведённой работе Олегом Викторовичем Мальцевым и Экспедиционным корпусом НИИ «Памяти» появился богатейший задел материала, который требует отдельного исследовательского анализа. Впереди нас ожидает немало научных задач по источниковедению, в частности, часть уже завершённой работы легла в основу монографию «Фотография как источник научной информации», о которой упоминалось ранее.

Так или иначе, выражаясь на манер философской школы Ж. Бодрийяра, мы живём в мире симулякров и симуляций, в мире копий и заблуждений без оригиналов и подлинности, что, однако не значит, что учёные должны потворствовать распространению недействительной информации, но напротив, служить во благо Делу Науки, сердце которой — Объективность.

И то, каким образом и способом научная группа под руководством доктора философии Олега Викторовича Мальцева освобождалась от чарующего сияния множественных симулякров и подделок и извлекала на свет лики таинственной, трансцендентной и сакральной философии юга Италии, будет подробно рассказано уже в следующей главе.

*...Вы хотите изменить естественный ход истории.
А знаете вы, что такое история? Это само человечество!
И нельзя переломить хребет истории и не переломить хребет человечеству...
«Хищные вещи века», Аркадий и Борис Стругацкие*

ГЛАВА 3

РАЗРЕШЕНИЕ ПАРАДОКСА БОДРИЙЯРА

3.1. ОТ ТЕНИ КОПИЙ — К СВЕТУ ОРИГИНАЛА. КАК РАЗРЕШАЕТСЯ ПАРАДОКС БОДРИЙЯРА

Мальцев Олег Викторович

Прежде чем мы приступим непосредственно к заявленной тематике данной главы, полезным будет рассмотреть некие предпосылки, побудившие меня как учёного исследовать такую всепроникающую научную загадку, как «парадокс Бодрийяра».

Изначально, приступая к широкому исследовательскому полю, означенному как «философия юга Италии», речь не шла о том, чтобы разрешать какие-либо парадоксы, описанные французским философом Жаном Бодрийяром, которого, к слову, не зря называют величайшим деятелем науки 21 столетия, истинным «гуру постмодернизма». Самым первым и главным вопросом, с которым мы столкнулись при исследовании, было следующее: а как мы поймём, что изучаем и работаем непосредственно с философией, целостно, как с системой? То есть, не с какими-то фрагментами философии, а непосредственно с комплексным феноменом? Другими словами, если это сформулировать более простым языком: как мы поймём, что исследовали всё, досконально и без потерь? По каким параметрам мы сможем определить (а учёные со стороны нас проверить), что предмет нашего изыскания описан полностью, на все 100%? И что совокупный объём данных касается непосредственно «философии», а не каких-то иных категорий? Должно быть нечто проверяющее и демонстрирующее — то, что позволит многократно, с разных сторон удостовериться в целостности и завершённости качественно проделанной работы. Обычно в таких случаях учёный задаётся вопросом «А что я буду использовать?» Какой инструмент или эвристическую модель, например.

Казалось бы, философия — праматерь всех наук. И современная академическая позиция знаний о ней (в том числе, и методологическая) должна быть исчерпывающей... Однако, данное предположение или ожидание, увы, не соответствует действительности. Чаще всего то, что принято считать философией, в большинстве случаев, является лишь её элементом. Как же так происходит и что это значит? Подойдем к данному вопросу с точки зрения изложения некоторых малозаметных фактов.

За много лет исследований на Юге Италии и изучения деятельности организованной преступности стало очевидно, что даже в научных кругах нередко возникает путаница между криминальной традицией и преступностью. Давайте зададимся вопросом: что возникло первым — преступность или правоохранительная система? Причина порождает последствия, возникновение преступности обуславливает возникновение правоохранительной системы. Однако, преступность — это социально неприемлемое явление, поэтому не принята парадигма о том, что «криминал породил правоохранительные органы». В силу того, что мы переставляем местами причину и следствие, возникает заблуждение. Учёным следует исключать подобные

социальные установки, помня, что неприемлемые явления в наше время, могли быть вполне приемлемы и обыденны в прошлых веках. Например, русские богатыри, европейское рыцарство — это, по сути, люди, совершившие немало убийств, но сегодня их считают героями прошлого.

Большинство явлений, с которыми мы имеем дело в 21 столетии, берут свои истоки в глубине веков. Криминальные традиции Юга Италии возникли не сегодня и не десять лет назад, они зарождались три тысячи лет назад, трансформировались и дошли до сегодняшних дней. Проводя исследование, мы не можем применять современные критерии порядочности, социальной приемлемости и морали к таким древним явлениям, так как на этапе их становления и развития эти критерии могли кардинально отличаться.

Прежде всего, позвольте напомнить, **почему предметом нашего исследования стала именно философия Юга Италии.** Дело в том, что в мире нет более эффективной философии для жизни, чем таковая на Юге Италии. Откуда это известно? В своё время, я задал вопрос профессору Антонио Никасо: «Как может быть так, что на небольшом клочке земли живет группа людей, которая ведет себя социально неприемлемо, правительства всех стран её ненавидят и при этом, это самая богатая организация в мире? Неужели нельзя их арестовать? Как бороться с Ндрангетой?». На что профессор Никасо ответил: *«Никак. Её нельзя победить. Это невозможно. Нужно было раньше думать. Сегодня она по всем миру, в этом задействованы даже первые лица государств. Если убрать Ндрангету — вся европейская экономика рухнет».*

В чем заключается причина такой эффективности этой криминальной структуры? **Она заключается именно в ее философской и психологической науке о жизни, которая позволяет им по сей день оставаться самой могущественной организацией.** Исследование подобных структур, в результате, позволяет понять, что не эффективно у нас.

Почему мировое сообщество не может справиться с Ндрангетой? Потому что оно менее эффективно, чем Ндрангета.

В качестве примера: если создать бизнес по модели Ндрангеты, он будет непотопляем. У этой организации было одно уязвимое место — они совершали преступления и их сажали в тюрьму. Но на сегодняшний день они и это слабое место устранили — сегодня они не занимаются преступлениями, они занимаются бизнесом, внедряются в политику на всех уровнях, нанимают лучших экспертов и адвокатов.

При исследовании философии мы всегда сталкиваемся с такой интересной проблематикой, которую можно назвать «двойной-тройной» стандарт. Мы пытаемся быть социально приемлемыми, но стандарты социальной приемлемости сегодня и триста лет тому назад были совершенно разными. Напомним, что дуэльный кодекс непосредственно в Италии появился только в конце 19 века, до этого момента не существовало никаких правил, люди просто воевали и убивали друг друга. Затем критерии еще раз поменялись, уже существует правоохранительная система, уголовные кодексы, полиция и прочее.

Вторая «ловушка», в которую попадают исследователи: они отождествляют философский труд и философию. Книги Иммануила Канта и философия Канта — это разные понятия. Мы можем столкнуться с книгой, но это не описывает самой философии.

Можно прочесть все труды Канта, но так и не понять саму философию. В случае с философией криминальных традиций, мы сталкиваемся с отсутствием книг, вы не найдете учебников по философии Мафии, Каморры и Ндрангеты. **Поэтому, в рамках исследования философии Юга Италии, прежде всего, был поставлен вопрос о методологии исследования философии.**

В преддверии экспедиции нами была разработана исследовательская концепция философии, которая показала, что все мировые философии устроены одинаково, а мы не можем ответить на некоторые вопросы лишь потому, что не имеем об этом полного представления. Разработанная методология позволила нам описать и философию Каморры, и философию Мафии, и философию Ндрангеты, и общую философию Юга Италии.

Далее предлагается рассмотреть рекомендуется программу исследования, то есть, вопросы и составляющие философии, которые предстояло найти и описать:

1. **Амальгама.** Не существует философии, у которой нет амальгамы. При этом, она может быть не одна, а в количестве нескольких. При этом, если вы не знаете о существовании амальгамы в философии, допустим, Канта, это не значит что ее не существует. На Юге Италии существует несколько амальгам: в Палермо о Бьяти Паоли, «Крестный отец» Марио Пьюзо, легенда о трех рыцарях тамплиерах, «Король обмана», которая скоро будет описана в одноименной книге. (В качестве короткого пояснения: «амальгама» как понятие означает некий сплав или смесь твердого металла с жидкой ртутью. Данное название в философском ключе выбрано неслучайно. Академик Попов, основоположник доктрины о Памяти, считал мир, в котором мы живём, «твердым металлом», а память — его среду — жидкой ртутью. Определение амальгамного метода мы дадим в самом начале, чтобы сформировать некое представление, итак: амальгамный метод предусматривает переплетение управляемой реальности с действительностью на основании уникальных свойств памяти человека, присущих прототипологическому блоку).
2. **Мудрость в высказываниях.** Философия всегда имеет некие красноречивые высказывания, подобные картинам в картинной галерее. На Юге Италии таких высказываний очень много, у них нет авторов, это компиляция народной мудрости. Они цитируют наиболее важные вещи, чтобы передавать их в поколениях.
3. **Загадки и поговорки.** На Сицилии они имеют особый смысл и выступают как один из методов обучения.
4. **Правила поведения и кодексы.**
5. **Ритуалы.** В философии всегда существуют ритуалы, которые, как правило, позволяют перевести индивида к новому статусу. Сначала человек проходит ритуал, затем получает статус.
6. **Взгляды мастеров.** В школе философии всегда существуют авторитеты и их взгляды крайне важны, так как предполагается, что они лучше всех знают эту философию и как ее применять в жизни.
7. Взгляд на мужчину и женщину.
8. Философская иерархия.
9. Роль оружия, предметов и атрибутов.
10. Роль субъектов не человеческого происхождения (например, фигур европейского мистицизма).

11. Роль судьбы в философии.

12. Язык, символы и секретный язык.

Приступив к исследованию философии Юга Италии, первое, с чем мы сталкиваемся — это **амальгама** про трёх рыцарей тамплиеров (Оссо, Матроссо и Карканьоссо), которые основали Мафию, Каморру и Ндрангету. То есть, амальгама лежит в основе философии и это отправная точка исследования. Амальгама Юга Италии — **миф о трех рыцарях** (миф является лишь элементом амальгамы) и самое главное: она содержит механизмы, которые делают эту амальгаму тиражирующей историей. По факту, чтобы амальгама продолжала существовать длительное время, необходимо было заложить в неё механизм тиражирования (повторения в исторических узлах в ходе развития человечества, этот эффект ещё некоторые учёные описывают, как «развитие истории по спирали, в котором узловые исторические моменты повторяются, т.е. тиражируются, воспроизводятся и множатся вовне).

Далее, также необходимо учесть качество самой истории, форму воздействия на человека и простоту понимания содержания мифа для большинства людей. Важно отметить, что легенда о трех рыцарях тамплиерах не выдуманный миф, потому что у этих рыцарей есть совершенно конкретные прототипы, реально существовавшие в истории Маэстро фехтования: Леонардо Чьяккио, Франческо Виллардита и Антонио Маттей. Они стали героями легенды, однако прототипы этой легенды — реально существовавшие люди, что крайне важно для амальгамы. В силу того, что амальгама не является выдумкой или мифом, она всегда построена на реальных прототипах, терминальных и системкоординатных. Миф отличается тем, что это выдуманная, вымышленная история, например: Зевс — это некий мифологический персонаж, а не реально существовавший человек, а истории о Зевсе-Громовержце — это мифы.

Работая на Юге Италии, мы провели десятки бесед с экспертами и инсайдерами, все они рассказывают только то, что знают и повторяют амальгамную составляющую — легенду о Трёх Рыцарях, — как пластинку. Но ответить на прочие наши вопросы инсайдеры не смогли (опять-таки, легенда эта передаётся из поколения в поколение).

Так, мы установили, что никто не подвергает амальгаму анализу. Люди просто пересказывают легенду, при этом, в нескольких версиях, что и обеспечивает амальгамность. Одной амальгамы, впрочем, для понимания философии не достаточно, так как это лишь элемент философии.

Следующим элементом в философии является **мудрость в высказываниях**. На Юге Италии существуют высказывания, которые передают мудрость; при этом, на Сицилии, в Калабрии, Апулии, Неаполе — таковые элементы мудрости будут уникальными, неповторимыми и отличными от других регионов. Эти высказывания повторяются жителями юга Италии и передаются в поколениях на протяжении многих веков. Чаще всего, они даже не имеют автора.

Следующий элемент философии — **загадки и поговорки**, которые призваны обучить человека определенной системе мышления и посвятить его в некий тайный смысл. Это то, что поднимает человека на более высокий уровень в видении этой философии. Мы проникаем в тайный смысл, потому что любая загадка — это вопрос без ответа. Как это происходит? Человеку ставят вопрос определённым образом, но ответа на него он не знает. Так как самостоятельно проникнуть в тайну он не

может, ему кто-то должен объяснить, почему вопрос поставлен так и почему ответ именно такой. Это требует персональной беседы, которая проводится только с тем, кто дошёл до этого уровня. В то время, как амальгама имеет массовый характер, загадки и поговорки нужны тем, кто находится выше в иерархии, и эти элементы несут в себе тайный смысл.

Философия предполагает наличие **правил поведения или кодекса**. Если при исследовании мы видим, что у философии нет правил поведения, значит, их просто никто не свел в систему и не обнаружил. Они существуют, но вам о них не ведомо. Например, И. Кант в своих работах сразу описал кодекс: «Критика чистого разума», «Основы метафизики нравственности» и др. Если мы не владеем сводом правил, следовательно, мы не знаем философию. Таким образом, мы хотим подчеркнуть, что знание элементов философии не гарантирует знания всей философии. Мы можем знать высказывания Гёте, но не иметь к философии Гёте никакого отношения. Большинство людей, цитирующих Гёте, не смогут объяснить, в чем суть его философии.

На Юге Италии также существуют **ритуалы**, такие как клятва крови, посвящение и др., что в том числе является элементом философии. В разных регионах ритуалы будут отличаться, и этот фактор тоже подлежит исследованию. На этом этапе мы приходим к пониманию, что в философии существует понятие менеджмента — поскольку существуют ритуалы, значит, кто-то их устанавливает и проводит, то есть, философией кто-то руководит, она не существует сама по себе. Здесь *важно понимать разницу между философией и религией*: философия может быть изменяема, а религия не изменяема. Философия может поставить под сомнение что угодно, а в религии такая возможность отсутствует. Приведем для примера труды Карлоса Кастанеды, в описано множество ритуалов, но это философия, а не религия. Наличие ритуалов не говорит о том, что мы имеем дело с религией. В криминальной традиции нет священников, но есть определенные люди, которые проводят ритуалы. Что касается монахов Ордена Францисканцев на Юге Италии, многие не понимают специфику этого ордена, они могут ходить, как в рясе, так и в деловом костюме, они могут принимать любую форму. И в этом заключается еще одна особенность философии Юга Италии — там не понятно кто есть кто, вы наблюдаете театр абсурда, повторение одних и тех же пластинок. В рамках одной из экспедиций мы приехали к Маэстро Ирмино, где нам устроили некую проверку: нас четыре часа просто водили по городу, показывали фонтаны, угощали кофе, но ничего о культуре, истории, фехтовании так и не рассказали. Это был ритуал, проверка наших намерений, может нам через четыре часа будет ничего не нужно, может нам хватит туристической прогулки. Мы эту проверку успешно прошли и были приглашены на ужин, где состоялась многочасовая содержательная беседа. Мы смогли завоевать доверие и подтвердить свои намерения. У философии Юга Италии есть менеджмент, но мы его не видим. Если в случае с религией священники и менеджмент известен, то в философии менеджмент неизвестен, он имеет на явный характер. Понятно, что кто-то этим управляет, но кто — не известно. И даже когда вы встречаетесь со сведущим человеком, который провел вас через один ритуал, он лишь элемент в этой системе менеджмента, всех остальных вы можете никогда не узнать. Пока мы во всем этом не разберемся досконально, мы не поймем философию Юга Италии.

Полевое исследование Карлоса Кастанеды является, по сути, описанием его опыта общения с Доном Хуаном, но не является философией индейцев яки. Люди ошибочно считают эти заметки философией индейцев яки, по причине того, что больше ничего нет — так возникает абсурд. Любое полевое исследование является всего лишь мнением человека на эту тему, сквозь призму его сознания. Проблема заключается в том, что философия Юга Италии для среднестатистического человека непостижима, и в рамках этого раздела мы поймем почему.

У каждого элемента философии существует **глубина и степени допуска**. Либо человек сам проникает в эти тайны, используя исследовательский инструментарий, либо вам кто-то должен дать доступ. При исследовании калабрийской криминальной традиции в определенный момент у нас возник вопрос: «А все ли вопросы мы задали?» Исчерпывающего перечня вопросов для исследования криминальной традиции на тот момент еще не существовало, то есть, не было методологии и системы проверки полноты исследования. В силу такой необходимости, была разработана **Методика анализа криминальных традиций**, которая показала, что мы не приблизились даже к половине вопросов. Применение данной методики позволило получить исчерпывающие ответы на все вопросы и комплексно описать Ндрангету, в том числе, периоды ее ретрансформации в разные исторические периоды. Результаты данного исследования и применения Методики анализа криминальных традиций вошли в книгу «Обманчивая тишина».

Следующим элементом философии является **передаваемая мудрость конкретных людей**. Первое лицо философии может не быть широко известно, этого человека может уже не быть в живых. Но есть мастера ключевых линий, которые дают мужскую и женскую линию и нельзя упускать из виду этот факт. Взгляды авторитетных мастеров — это тоже элемент философии. Потому что каждый из них пропустил эту философию через себя и добился результатов в жизни. Например, о Маэстро Джакомо Лакуова ходили легенды: он мог так изменить убеждения человека, его жизненную философию, что это невозможно было больше поменять. Джакомо Лакуова был командором Ордена Св. Сантьяго (он же Орден Св. Джакомо) в Палермо, хозяином Юга Италии, которого считали святым, о нем ходили легенды, как о гениальном психологе, невероятном интеллектуале и выдающемся рыцарем. Дж. Ла Куова воспитал Антонио Матея и палермскую школу фехтования. Каждое его слово было аксиомой, которая не подлежит рассмотрению.

Собственный опыт применения этой философии мастера распространяют определенным образом, например, они пишут книги и трактаты. Ярким примером здесь служат трактаты Иеронимо де Карранзы, Луиса Пачеко де Нарваэса, Жерара Тибо, Бласко Флорио, Леонардо Чьяккио, Джузеппе Виллардита мл., Антонио Матея, Никола Теракуза и Вентура, которые добились выдающихся результатов, стали великими мастерами и учителями, а в трактатах описали собственную практику применения этой философии. Это их виденье и понимание о том, как использовать эту философию, чтобы многого добиться в жизни. Это тоже элементы философии, но снова подчеркнем, не вся философия.

Следующим этапом важно описать тот факт, что возникает раздвоение в восприятии, некое разделение на **мужчин и женщин**, так как у них разная логика. Женщина является важным звеном, передающим философию в поколениях. На Юге Италии

именно женщины передают эту философию ребенку с самого детства. Логика восприятия и взгляд на философию мастера фехтования и женщины, будут краеугольно отличаться, будучи при этом элементами одной философии. Таким образом, при исследовании мы должны учитывать, что есть ретрансформация женская и мужская, и они смешиваются в одну информационную массу. Когда будут говорить женщина с женщиной, женщина с мужчиной, мужчина с мужчиной — это будут разные формы объяснений, но все они будут смешиваться в общее представление об этой философии. Эти люди никогда не напишут труда на эту тему, но это будет именно та настоящая философия на этой территории, которой пользуются люди. Потому что большинство жителей на Юге Италии не читали и не смогли бы понять, что написано в трактатах великих мастеров фехтования.

Мы подошли к очень важному элементу — **иерархия философии**. Иерархия тоже имеет два столпа — это люди и уровни понимания. По сути, настоящая философия защищает себя не секретами, хотя они тоже имеют место быть, а уровнями понимания. Если у человека не достаточно представлений, то он не сможет понять то, что ему расскажут. Мало того, что существует иерархия людей в философии, существует еще иерархия понимания. Чем выше находится человек в иерархии организации, тем больше у него доступ к иерархии философии и вокруг него находятся люди, которые объясняют ему новые тайны, чтобы он соответствовал тому уровню, на который пришел. Соответствие своему уровню в организации является очень важным, потому что по-другому философия не работает. Если люди внизу будут считать человека представителем определенного уровня, а он не будет ему соответствовать, то все поймут, что никаких уровней не существует. Разница в уровне подготовки и знании философии верхнего уровня, по сравнению с нижним, должна быть очевидна. Как человек приходит на следующий уровень никто не знает, и это еще один вопрос для исследования. Безусловно, механизм перехода по уровням в иерархии людей и в иерархии философии, контролирует менеджмент. Например, в Ндрангете, чтобы перейти с первого уровня на второй, нужно пройти поединок с ножом.

Рассмотрим роль **оружия, предметов, атрибутов** в философии. При исследовании цифровых банд Кейптауна, криминальных организаций на Юге Италии, мы столкнулись с тем, что большинство представлений людей очень ограничены в этом вопросе. Все знают только частности, а целостной системы не знает никто. Они говорят только то, чему их учили, то есть, мы понимаем, что перед нами люди очень низкого уровня в иерархии. Люди не способны объяснять, находятся на самом нижнем уровне.

В философии также играют роль определенные **мистические персонажи** (такие как Архангел Михаил) и местные святые. Эти фигуры имеют большое значение на Юге Италии, но какова их роль в философии, никто прежде не мог объяснить. Есть некие фрагментарные рассказы об этих элементах, но никто не знает комплексно и главное, почему именно эти фигуры, почему именно в этом регионе и тд.

Следующий вопрос, который необходимо исследовать, это роль **судьбы в философии**. На Юге Италии встречается фигура Св. Рока и Св. Катерины, которые в европейском мистицизме тесно связаны с понятием судьбы. Можем ли мы сказать, что эти фигуры являются разделами философии или это учения, которые стоят за каждой фигурой? Какова важность фигуры? Являются ли фигуры осями вращения? Можно ли предположить, что великие мастера становятся фигурами, например, Матей и Св. Матиус?

На Сицилии и в Калабрии действующие лица разные, а регион (Юг Италии) один. Например, Св. Рока нет в Палермо, но эта фигура есть в Калабрии. За каждым вопросом находится целый блок философии, который требуется исследовать.

Язык, символизм, секретные языки также являются элементами философии. У каждой организации свой символизм, свой язык и свой секретный язык.

Мы описываем программу исследования философии, как нужно поэтапно подходить к исследованию, чтобы понять философию.

Теперь давайте посмотрим на Юг Италии с точки зрения глубинной психологии. Чтобы пришло понимание, нужна вторая система. *При применении концепции Сонди получаем следующее:*

- Палермитанцы — убийцы — h-s
- Калабрийцы — грабители — k-p
- Неаполитанцы — мошенники — e-hy

Как бы мы могли это описать языком архетипов Юнга:

Палермо — философия Тени, которая упирается в Великого ужасного отца. Дело в том, что палермский стиль фехтования это «король обмана», а победить Великого ужасного отца нельзя, его можно только обмануть. В пример этому вспомним, что Ахиллес не убил Зевса, а остановил меч у его головы.

Калабрия — это философия Анимуса и Анимы, которая упирается в Великую ужасную мать.

Неаполь — это философия Персоны, которая упирается в Самость. По сути, это путь героя. В Неаполе, в частности, существует тот самый Третий орден, к которому относятся казаки. Это конфликт между монашеской и рыцарской системой, это Лифт Попова.

Дальше при анализе возникает следующий философский вопрос: **смысл жизни и что после смерти**. Этот вопрос выводит нас на «Свою религию» о которой Экспедиционным корпусом был снят научный документальный фильм на Сицилии в 2014 году. Зная как выглядит философия и психология Юга Италии, мы сможем точно ответить на вопрос о смысле жизни и что после смерти.

Производственный цикл — это один из самых важных элементов философии, потому что это «хлеб», то, что делает человека богатым, что его кормит. Если этого нет, то вся философия разрушается. Никто не хочет исповедовать философию, которая приведет к нищете. Такой абсурд мы находим в христианской религии, где человеку навязывают догму о том, что можно вести нищенскую жизнь для того, чтобы после смерти получить награду.

Обратите внимание, что атрибуты жизни, зарабатывание денег, формула семьи — все это предполагает вопрос о том, что для философии необходима определенная почва. Философия без почвы невозможна. Христианство на сегодняшний день не является актуальным, по причине того, что для него нет почвы, люди стали более образованными, а христианство это религия для необразованных людей.

Таким образом, мы приходим к выводу, что у философии существует такое понятие, как «почва». Это понятие не изучается и не исследуется современной наукой.

Но почва это один из самых главных элементов философии который существует. На какую почву попадет философия. Если мы рассмотрим пример с легендой острова Фавиньяна, там говорится о Древе познания и о том, что зерна упавшие на благодатную почву, дадут плоды, а зерна упавшие не на благодатную почву, не дадут плоды. Похожая притча о сеятеле существует в Евангелие.

Мы должны рассмотреть, что такое «почва» с исследовательской точки зрения. Понятие почвы включает в себя людей и определенное их психологическое состояние, умонастроение, их способности к пониманию и целый системный комплекс, который описывает почву. Для этого нам необходимо изучить пространство и людей в нем, чтобы понять, какая там почва и даст ли плоды эта философия на этой почве.

Обратите внимание, что частью философии является тайнопись и вероятно она характеризует уровень в структуре организации, потому что тайнопись нужна, прежде всего руководителям, чтобы отдавать тайные распоряжения. Все эти части философии определенным образом связаны между собой, замыкаются на фигуры европейского мистицизма. При этом, **каждая организация имеет свою философию, но все они входят в единую философию Юга Италии.**

Общая схема:

О ПАРАДОКСЕ БОДРИЯРА

1. КАК ИССЛЕДОВАТЬ ФИЛОСОФИЮ

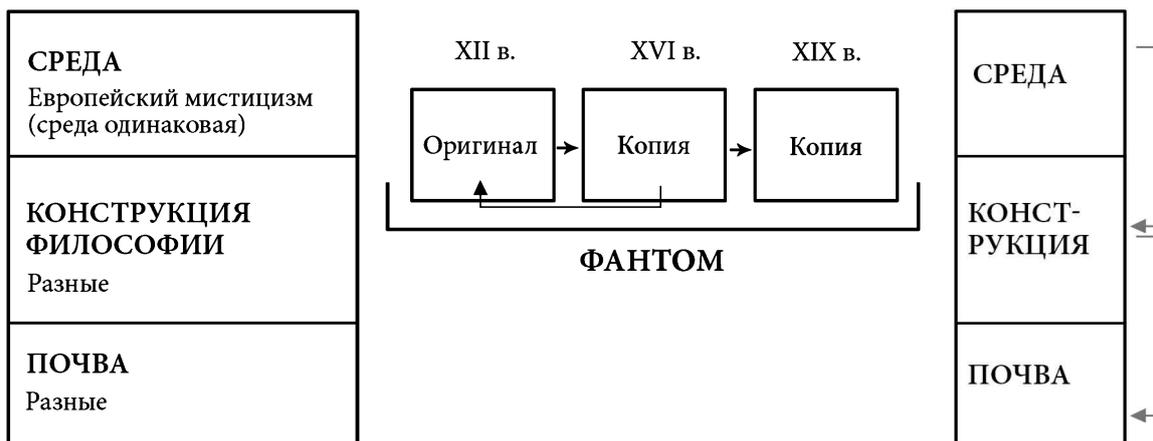


Схема 2.

Давайте рассмотрим данную эвристическую модель и то, как она работает. Мы будем иметь дело с тремя компонентами: **почва, среда, конструкция.**

Среда — это язык программирования, некая система, о которой никому ничего неизвестно, кроме менеджеров. Среда — это конструктор чего угодно, исчерпывающее количество данных и знаний. На Юге Италии этой средой является европейский мистицизм. Конструкция и почва у всех философий будут разные. Почва, на которую

падают зерна философии, — это люди, на которых рассчитана эта философия. Конструкция философии является изменяемой составляющей, она же создаёт иерархию. Когда среда и почва между собой соприкасаются, возникает некая конструкция. Некий набор из почвы соответствующий среде, впоследствии порождает некую промежуточную непостоянную конструкцию, и в ней также существуют постоянные и переменные. С течением времени конструкция постоянно видоизменяется посредством того, что она берет в среде недостающие элементы изменений, меняется и корректирует себя в соответствии с почвой, чтобы продолжать существовать. Таким образом, конструкция, при наличии постоянных и переменных, будет постоянно меняться, потому как, прежде всего, почва будет видоизменяться, это повлечет необходимость конструкции соответствовать почве и для того использовать среду. Так конструкцию видоизменяется (перестраивается) таким способом, чтобы соответствовать почве. В целом, эти три элемента будут находиться в равновесии между собой или стремиться к равновесию в момент преобразований.

В данном случае среда — это совокупно вся система философии Юга Италии, непосредственно, сама философия, а конструкцией может быть философия Ндрангеты. То есть, общая философия Юга Италии будет отличаться от философии Ндрангеты, потому что мы имеем дело с общим (философия южноитальянского региона) и частными элементами (особенности философии субкультуры региона — философии мафии, каморры и ндрангеты). У каждой из тех организаций, Мафии, Каморры и Ндрангеты, будет своя конструкция философии, при наличии той же самой системной составляющей философии Юга Италии.

Данная парадигма «среда — почва — конструкция» применима для всех философий в мире, иначе они не смогли бы «дожить» до нынешнего дня. Если феномен возник когда-то и продолжил своё существование вплоть до 21 века, значит, она имеет эти конструкции, имеет общую среду, которая позволяет корректировать конструкцию относительно почве. Поэтому на блоке психологии мы ярко видим отличия: в чём разница подходов в трех организация (подробнее мы об этом поговорим в соответствующих главах). При наличии единой философии и общей амальгамы на Юге Италии, философская конструкция отдельной взятой организации будет отличаться от других.

Таким образом, мы приходим к важному заключению: если бы эта система не видоизменялась, отвечая требования внешней среды, если бы она не поддавалась корректировкам, она не смогла бы дойти до нынешнего дня.

Но есть еще один важный вопрос, который требуется разрешить — учесть исторические периоды. Данную модель, состоящую из почвы, среды и конструкции, мы должны применить к линии времени, к историческим периодам, которые прошло исследуемое явление. По причине того, что конструкция Мафии в 12 веке «не равна» конструкции Мафии в 16 веке, в 19 веке и той, которая существует сегодня. Однако как широкие массы, так и большинство ученых не только не знают данной модели, но и не учитывают **временной фактор**. Так возникает фантом, который люди сами создают в своём собственном частном восприятии. Никто не знает, как на самом деле устроена Мафия, разрозненные фрагменты, заблуждения и выдумки, конструкции разных периодов, соединяются в единый фантом, симуляцию или, как говорил Жан Бодрийяр, **«симулякр» — копия без оригинала**. Сегодня существует

множество симуляций Мафии без оригинала, такой Мафии, как ее себе представляют люди, никогда не существовало, это абсурд. Люди вырывают куски из этого фантома и называют это своими представлениями о явлении, а ученые называют это своими исследованиями. Это призрак, которого никто не видел, все отрывают куски от этого призрака, не зная как, выглядит весь призрак. У философии всегда существует свой призрак. Потому что она видоизменялась, менялась конструкция и среда на протяжении веков.

Призрачная фантомная часть всегда ближе к человеку, и человек всегда идет в призрак, когда смотрит на эту систему. Так происходит потому, что нет менеджмента, нет запретов, нет стражи на входе и эта субстанция ничья, а значит, её «можно брать, сколько угодно». Поэтому в буквальном смысле толпа прилипает к абсурду, к этому фантому, о котором они не имеют никакого представления, зато он удобен в трактовании. Им известно несколько «болтиков» от этого фантома (некоторые его элементы), и они выдают эти болтики за многовековую фантомную систему, которая становится на поверку абсурдом, и потому понять её логически невозможно. Чтобы её понять, **нужно превратить эту фантомную субстанцию в конструкцию, разбить на исторические периоды, рассмотреть их отдельно и объяснить, как использовалась среда для видоизменения конструкции на базе изменения почвы.** Но этого никто не делает (по разным причинам), и поэтому существует две системы: фантомная и фактическая. Специфика фактической системы заключается в том, что попасть в неё практически невозможно, у нее есть «стража», как в легенде об острове Фавиньяна, где вход в сад стерегут львы, и войти туда кому угодно нельзя, но если вошёл, то выхода назад нет.

Проблематика исследования заключается в том, что об этом никто не задумывается, никто в эту систему никого не зовет, и если даже есть хоть какие-то книги, то чем больше человек их читает, тем больше возникает фантомность.

Почва меняется с течением времени, например: был социализм, пришёл на смену капитализм; был феодальный строй, а затем возник и Ренессанс; люди были крестьянами, а стали наемными работниками. *Происходят изменения в обществе и люди меняются.* То есть, почва будет видоизменяться, среда будет константа.

Конструкция будет меняться под почву, оставляя те же самые постоянные и используя переменные для того, чтобы соответствовать этой структуре. И вот в чём главная суть и проблематика в комплексном исследовании философии как системы. Жан Бодрийяр смог увидеть и описать этот парадокс, но не смог его разрешить, оставив эту задачу последователям.

И мы пойдём с вами ещё дальше. Мы говорим о том, что философия каждой из этих организаций на протяжении веков должна отвечать работоспособности этих организаций. Понятное дело, что орден Святого Сантьяго в XVI веке и Мафия в XXI веке — с одной стороны они идентичны, а с другой стороны, они прототипологичны. Они идентичны, потому что отработала эта конструкция. Поэтому я считаю, что существует три уровня в философской науке: почва, конструкция и среда.

Начинать исследования любой философии требуется с выяснения этих трех компонентов. Затем необходимо исследовать эти компоненты и их трансформацию во временных периодах. То есть, в первую очередь, нам необходимо разбить фантом на фантомные составляющие, и только после этого, проверив эвристические

модели математическими измерителями, сделать вывод, что философия изучена нами в полной мере.

Поскольку никто не действует таким образом, нам приходится иметь дело с людьми, которые обсуждают фантомные представления о философии, не имея об этом ни малейшего представления. Такая проблематика существует не только в области философии, но и в психологии, социологии и всех гуманитарных науках. Парадокс Бодрийяра это главная «болезнь» гуманитарных наук. Потому что когда мы говорим о точных науках, таких как математика, физика, там мы имеем дело с формулами и цифрами, расчетами которые можно проверить. Почему говорят, что гуманитарные науки — это самые сложные науки из всех? Именно по той причине, что здесь правду установить крайне сложно. Математика подчиняется строгим математическим законам, выйти за которые ученый не может. Гуманитарные науки изобилуют абстракцией, что способствует возникновению множества толкований, заблуждений и парадоксов. Выведенная эвристическая модель исследования философии показывает, что на сегодняшний день, ни один ученый, ни один психолог даже не приблизился к изучению психологии или философии. Кандидаты и доктора наук психологии сегодня не имеют комплексного представления о том, что такое психика и как она функционирует. Если мы возьмем любую школу психологии то получим модель в следующем виде: почва неизвестна, среда не известна, а конструкция той формации, в которой она находится в настоящий момент времени, с точки зрения человека, который вам об этом рассказал.

Для того, чтобы изучить судьбопсихологию, нужно сначала прочитать и досконально изучить все труды Л. Сонди. До возникновения «НИИ Международное судьбоаналитическое сообщество» на русскоязычном пространстве никто не понимал что такое судьбоанализ, у них был фантом судьбоанализа, потому что были переведены на русский язык лишь пара книг Сонди, а он написал несколько десятков книг и пять ключевых трудов судьбопсихологии.

Теперь мы можем вернуться к вопросу, который был поставлен в начале главы: что возникло первым — преступность или правоохранительная система? Обратите внимание, мы имеем дело с **фантомной контр-конструкцией, которая имеет свойство превращаться в определенные системы.** Так возникла правоохранительная система, как альтернатива. По сути, мир устроен иначе, нежели мы его себе представляем и выведенная эвристическая модель объясняет, почему это так. Она дает понимание, почему возникают фантомы, копии без оригиналов, а следом возникают контрсистемы, тоже фантомного характера. Фантом, он может преобразовываться в контр-конструкции. В чём разница контр-конструкции от конструкции? У контр-конструкции нет среды и нет почвы, она является фантом конструкции, который существует в силу многовековой истории и который превращается, например, в полицию, в «Х»-контрсистему. Так возникло огромное количество контрсистем, которые созданы в пику существующим системам. Фантомная контрсистема способна овеществиться в разных формах. И парадокс Бодрийяра только доказывает эту конструкцию в полном объеме.

Так работает эта система и для того, чтобы понять философию, нужно не просто понять сегодняшнюю конструкцию, нужно пройти весь выше изложенный путь. По сути, вот она **модель изучения философии, психологии, фехтования, криминальных традиций и многих других явлений.**

Таким образом, в результате проведенного исследования нам удалось разрешить парадокс Бодрийяра на примере философии Юга Италии. Данная модель применима для различных исследований, так как эта методология способна разложить фантом на составляющие и добраться до сути, до «оригинала».

Предположим, нашим предметом исследования будет менеджмент. Как понять, знаем мы менеджмент или нет? Казалось бы, это очень просто: есть предприятие, оно прекрасно функционирует, корпоративная религия работает, все сотрудники счастливы — значит, руководитель знает менеджмент. На самом деле, такой вывод крайне сомнительный. Потому что предприятие, само по себе, это не показатель менеджмента. Может генеральный директор является номинальной фигурой, а менеджментом на самом деле занимается другой человек. Все мы встречали работающие предприятия с глупыми руководителями и удивлялись, как они вообще работают. Как определить степень знания менеджмента, если человек сидит перед вами в баре, а о предприятии у вас никаких данных нет? Вы сможете понять кто перед вами, только в том случае, если вы знаете эту эвристическую модель и исследовательскую концепцию, если вы располагаете методологией проверки.

Люди подменяют знания своими впечатлениями, считая это знаниями. При этом много профессоров считают, что знание это некая форма заблуждения. Именно потому, что нет ответа на вопрос: как узнать, все ли я знаю об этом предмете или нет?

Академик Г. С. Попов еще в прошлом веке говорил: «В мире ничего не меняется, все имеет ту или иную форму абсурда». В большинстве случаев, с чем бы мы не сталкивались, мы имеем дело с фантомом и нам нужно идти к оригиналу, то есть, к первоисточнику. Парадокс Бодрийяра ярко демонстрирует нам, что если не известно содержание, то название не имеет значения, названия всегда вводят нас в заблуждение.

Тот, кто разрешил парадокс Бодрийяра, быстро изучают все, что необходимо и может описать эту систему на любом периоде ее существования.

О ПОНЯТИИ СРЕДЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИИ РАЗУМА ЧЕЛОВЕКА СО СРЕДОЙ. Если сравнить с компьютером, то разум это операционная система, которая использует некую среду для решения поставленных задач. Из исследований Г. С. Попова и А. С. Яковлева известно, что у разума существуют четыре функции, отсюда истекают четыре вида амальгамы: исследовательская, обучающая, реализационная и управленческая. Мы переключаемся между режимами разума, даже не замечая этого. Рассмотрим функции разума:

1. Исследовательская функция — отвечает за приобретение знаний.
2. Обучающая функция — отвечает за приобретение навыков.
3. Реализационная функция — отвечает за решение задач.
4. Функция управления — необходима для решения задач класса создания и управления, что требует наличие среды.

Также нам известно, что разум работает в трех системных режимах: в автоматическом режиме, полуавтоматическом и в режиме ручного управления.

Существует три категории сред:

1. Среда памяти — это совокупный опыт человека. Эту среду использует разум в автоматическом режиме работы.

2. Операционная среда — используется разумом в режиме ручного управления. Это самая важная среда, это работа, проделанная вами или кем-то до изучения и построения определенной системы. Это та среда, которую можно использовать для решения задачи. По аналогии можно сравнить с программированием, где существуют языки программирования, то есть, среда программирования, которая ускоряет работу и позволяет на базе этой операционной среды создавать сайты и тд. Конструктор сайтов это тоже среда, которая позволяет быстро создавать сайты из готовых компонентов. Это аналог операционной среды разума человека. Существует возможность переключаться между разными средами, выбирая ту или иную среду для решения задачи. Философия Канта это операционная среда, которую мы можем использовать для решения задач. На самом деле, любую систему можно представить в качестве операционной среды, но не каждая будет работать и позволять решить задачу.
3. Внешняя среда — это среда, которая генерирует задачи в жизни человека. Эту среду использует разум в полуавтоматическом режиме работы.

Среда открывает секреты, достаточно найти подходящую среду, которая это объясняет. Среды имеют уровни сложности, то есть, возможно движение между средами горизонтально и вертикально. Сложная среда — не значит качественная. Мышление системами, средами является самым высоким уровнем мышления.

Интерес представляет та среда, которая позволяет быстрее и эффективнее решить задачу. Наш разум может использовать операционную среду для программирования внешней среды. Качество внешней среды зависит от качества операционной среды, которую вы используете.

Амальгама это наивысший уровень среды. Но, это не значит, что он самый эффективный. Потому что для решения задачи не обязательно нужен наивысший уровень, порой, нужна более простая среда. Например, ученый привыкший решать сложные задачи, с трудом справляется с простой задачей, по причине того, что он привык решать сложные задачи, используя сложные операционные среды.

Операционная среда генерирует профессии. Например, такие профессии как следователь, разведчик, маркетолог, ученый — сгенерированы одной и той же средой. Существует среда, которая генерирует бизнесменов и предпринимателей — это военная среда, потому что бизнес, по сути своей, это экспансия на рынке.

Для того чтобы исследовать и объяснить некое явление, нам необходимо найти соответствующую среду. Г. С. Попов говорил, что все в мире можно представить в виде среды. При этом, нужно учесть, что люди воспринимают одну и ту же среду по своему. Для того чтобы попасть в среду нужно обратиться к первоисточнику, к тем кто конструировал эту среду.

Примером созданной среды являются труды Карлоса Кастанеды. Эл Рон Хаббард использовал эту среду, как язык программирования, для создания саентологии. На базе одной операционной среды может быть создано множество продуктов, при этом, сами продукты могут быть не похожи друг на друга. Европейский мистицизм это среда, которую многие ученые использовали для совершения научных открытий: Энштейн, Гёте, Сонди, Юнг и др. Теория относительности — это среда, которую создал Энштейн, а на базе этой среды многие другие ученые создали другие продукты.

Конечный продукт может быть не похож на программное обеспечение, но если мы знаем, с помощью чего написан этот продукт, мы точно знаем среду, которую использовали для его создания.

Липот Сонди создал среду — судьбопсихологию, а на базе этой среды был создан тест Сонди. Операционными средами также являются аналитическая психология Юнга, психология Г. Роршаха. Братья Стругацкие создали крайне мощную среду, на базе которой многие фантасты создали свои произведения.

У среды существуют конкретные параметры/элементы:

1. Действующие лица. Если их нет, значит, мы имеем дело не со средой.
2. Блоки взаимодействия — это ящики, из которых состоит сама среда и которые между собой взаимодействуют. Например, «Ящики Ума Попова» — это клише создания среды, так называемый, конструкторский метод создания среды.
3. Инструкции по использованию среды. Сначала возникает логика, а потом логика создает инструкции. Логика нужна разуму человека, а инструкции телу.
4. Система понимания, пояснения и анализа — это то, что определяет подход среды. В разных средах использовались разные способы: гадание на картах, линейное прогнозирование, матанализ и тому подобное. Наивысшим уровнем является исследовательская амальгама.
5. Информационный блок — терминологический аппарат, мифы и легенды, объяснения предшественников.

Таким образом, 3 системных режима работы разума и 4 функциональных режима, в комбинации между собой, создают 12 возможных режимов работы разума и 12 секторов жизни человека.

Приступая к исследованию, в первую очередь, нам следует установить, имеем ли мы дело со средой или чем-то, что средой не является. Затем необходимо задаться вопросом, насколько хорошо мы знаем эту среду, потому что от этого будет зависеть, сможем ли мы ею воспользоваться.

Человеческий разум без среды не работает, чтобы что-то сделать, сначала нужно найти среду. Если человек не выбирает операционную среду, в таком случае, разум будет использовать среду памяти, то есть, прошлый опыт.

Если перейти на систему мышления и логики средами в жизни и деятельности, это дает множество преимуществ:

1. Мгновенное понимание без размышлений. Зная параметры среды и ее ограничения, мы знаем наперед, что из нее могли сделать.
2. Проникновение в тайну. Если мы знаем, на каком языке запрограммирована европейская архитектура, для нас нет тайны, а для остальных это мистицизм. Потому что все, что человек не понимает, он мистифицирует.
3. Восприятие мира средами делает человека абсолютно здоровым. Восприятие мира средами, исключает конфликт. Вы можете выбирать, какая среда вам подходит или не подходит для решения задачи. Это исключает полемику и конфликт.
4. Подход среды позволяет создавать новые продукты. Разум использует среду, чтобы что-то сделать.
5. Через определенное время человек сможет создавать собственные среды, которые ему нужны.

6. Инсайт не создается из ничего, для осмысления и реализации идеи нужна среда. Поэтому краеугольным и важным качеством разума является взаимодействие со средой.
7. Зная внешнюю среду, мы можем описать операционную среду, которая ее запрограммировала. Зная операционную среду можно прогнозировать внешнюю среду.
8. Задача класса создания и управления возможна только тогда, когда вы создаете среду. Управлять людьми, не имея общей среды, которую использует их разум, невозможно, потому что среда памяти (опыта) у всех разная. Те, кто могут создавать среды — становятся авторитетами.

Прикладная наука — это самая мощная и всеобъемлющая среда, которая поглощает и объединяет все прочие среды; она является универсальным языком программирования любой среды, а также эталонной изначальной средой разума человека.

Рассмотрим механизм взаимодействия разума и среды при решении задач. В автоматическом режиме работы разума схема будет выглядеть следующим образом: при возникновении задачи, разум задействует среду памяти, то есть, опыт человека. Если в среде опыта решение не будет найдено, разум переключится на внешнюю среду в поисках ответов на вопросы. Найденную во внешней среде систему, разум будет использовать как операционную среду для решения задачи.

Второй способ, когда мы сами себе поставили задачу либо среда поставила нам задачу: сначала мы выбираем операционную среду из тех, которыми располагаем. Если соответствующей среды у нас нет, мы идем во внешнюю среду искать новую систему, которую сможем сделать операционной средой и использовать ее для программирования внешней среды. В данном случае, использование прошлого опыта исключено.

Третий вариант, когда мы что-то придумали на базе собственного опыта, но наш опыт не может это разрешить, мы идем в операционную среду, находим ту, которая нужна и начинаем изменять внешнюю среду. Такой механизм работы разума возможен в том случае, когда нужная операционная среда у нас уже есть.

На Юге Италии человек сразу рождается в амальгамной внешней среде, а среда опыта и операционная среда будет наполняться на протяжении жизни. Так как они с самого детства живут в амальгамной среде, они быстрее проходят этот путь, нежели все остальные люди. Как уже было сказано, амальгама является самым высоким уровнем среды. Человек на Юге Италии с самого детства использует внешнюю амальгамную среду, перенося ее в операционную среду. Используя эту операционную среду и добиваясь результатов в жизни, он тем самым формирует качественную среду памяти. Это обуславливает высочайшую эффективность криминальных организаций на Юге Италии. Внешняя среда и система воспитания с самого детства формирует у человека правильное мышление и эффективные навыки. Как уже было сказано, эта амальгама построена на реальных героях (Л. Чьяккио, Ф. Виллардита, А. Маттей), у которых есть чему поучиться. Несколько веков назад они заложили такую систему, из которой нет выхода, она существует по сей день, и членов этих организаций считают это самой счастливой жизнью, которая только может быть.

В этом и кроется феномен Юга Италии, где, как говорят, «герои растут на деревьях».

3.2. В ЭПОХУ ВЕЛИКОГО ОБМАНА: О КОНЦЕПЦИИ РАЗРЕШЕНИЯ ПАРАДОКСА БОДРИЙЯРА

Виталий Лунёв

Если в целом говорить о парадоксе Бодрийяра — это парадокс, который разоблачает большинство современных философских теорий, гуманитарных теорий, всего того, что изначально лишено или относительно лишено материальной природы, как таковой, и поэтому построены на предыдущих воззрениях, теориях и предположениях. И в силу того, что у них утеряна связь с первоисточниками, а по сути, утеряна связь с первопричиной, они являются чем-то фантомным, привязанным к полу-вымышленной природе. Современное человечество живет не в традициях культуры, а в традициях информационной цивилизации. Жан Бодрийяр в своих трудах говорил о том, что «передоз» информационной цивилизацией, как такой, обрекает человека на то, что он оторван от первоосновы, от оригинала, как такового. Поэтому сейчас мы имеем дело абсолютно и повсеместно с копиями копий, умноженных еще на какое-то количество копий. Но даже если мы возьмем большинство религий, которые стали основой для современной цивилизации, большинство святынь, символов, сакральных предметов — это либо вообще выдумка (например, головы Иоанна Крестителя), либо полуправда. Все это отсылает нас к тому, что целая огромнейшая теория, традиция, культура или религия может быть выстроена на вещах, которых вовсе не было, которые не существовали. Это набор копий, которые все это время могли бесконечное количество раз видоизменяться.

Здесь есть вторая сторона медали, которая заключается в том, что общество, на самом деле, в этом нуждается. Потому что у современно общества существует такая огромная потребность в потребительстве, что здесь первоисточниками не обойтись. Условно говоря, существует один портрет Монны Лизы, а сотня считающих себя сверх значимыми людьми, полагают, что они должны обладать портретом Монны Лизы. Конечно, у всех этих идиотов будет копия, фантом, но каждый будет уверен, что он обладатель оригинала. Сама человеческая цивилизация сейчас на этом построена, на дублировании и копировании. Мы живем в веке копий. Заглянув в любой телефон, вы увидите там копии, копии копий, вот и все. Это сумасшедшая инфляция, обесценивание чего-то настоящего и оригинального и выход его в «массовку».

Как было обнаружено в экспедиции и почему это стало одной из основных исследовательских концепций, выдвинутой Олегом Мальцевым, которую мы поддержали — эта концепция показывает, каким теориям мы можем верить, а каким нет. Потому что речь идет о том, на чем построена та или иная теория, та или иная культурологическая позиция: она построена на жесткой цепи доказательств, факт на факте, предмет на предмете, сооружение на сооружении, есть какая-то конкретика, или же есть серьезные пробелы и черные дыры. В тот момент, когда мы видим дыру, мы можем быть уверены, что здесь связь с оригиналом уже утеряна и здесь однозначно будут фантомы.

Значимость разрешения проблемы парадокса Бодрийяра в ходе исследования заключается в том, что используя данный подход, можно практически безошибочно понять, в чем заключается сама идея происхождения Каморры, Мафии и Ндрангеты, от их первых создателей, речь идет о рыцарских и монашеских орденах, в данном случае эта концепция себя полностью оправдывает. Только такому подходу насто-

ящий честный ученый может доверять — подход, в котором разрешается парадокс Бодрийяра. Если парадокс Бодрийяра не разрешается, мы не всё должны и можем обесценивать, но тогда мы можем быть уверены, что в такой теории весьма много фантомов и симулякров, много абсурдных видоизменённых категорий, которые могут увести исследователя далеко от истины.

Исследуя три таких сложнейших криминальных структуры и криминальные традиции, которые сложны для исследования, потому что никто и никогда не скажет, что в «таком-то году я тал мафиози», не говоря уже о группе лиц, там все закрыто от посторонних глаз. И именно подход с позиции возможности разрешения парадокса Бодрийяра помогает отсекать сразу все копии от оригинала. Этот подход позволяет изначально проверить, выдерживает ли исследуемая концепция проверку парадоксом Бодрийяра или нет, если выдерживает — значит, она правдивая.

Чем еще хороша эта концепция: она описывает эпоху великого обмана. Обмана может даже не столько целенаправленного, а возникающего в силу того, что объем информации, с которой сталкивается человек, стал практически предельным, когда мы не успеваем большую часть информации обработать. Согласно прогнозам некоторых ученых, лет через 40, при тех же возможностях человеческой памяти, когнитивных способностях и прочих равных условиях, прогнозируется колоссальных разрыв между возможностями человека и объёмом информации, который ему придется обрабатывать, что это чревато многими последствиями, в том числе, психологического характера.

На примере изучения Мафии, Каморры и Ндрангеты, через призму решения парадокса Бодрийяра, открывается возможность изучения любого социального явления. В мире пост-модерна, пост-пост-модерна, который исследовал и описывал Бодрийяр, информация накладывается на информацию, возникают предметы и явления, которые в природе не существуют, но о них пишут. Возникает ситуация, при которой существующие явления описать не могут, а несуществующие явления описывают. Вот, в какой эпохе мы сейчас живем. Поэтому все социо-гуманитарное знание, если оно претендует на то, чтобы быть прикладным, полезным человеку в возможности его использования, оно естественным образом должно выдерживать испытание парадоксом Бодрийяра. Нужно сказать, что чем дальше, тем это будет сложнее, потому что «облако» на «облаке», информация на информации, огромное количество симулякров создают «мир в галлюцинациях». Если есть такая исследовательская позиция, с поправкой на парадокс Бодрийяра, тогда можно говорить о том, что мы имеем дело с довольно правдивой концепцией и научной позицией.

3.3. «ПОПЫТКА К БЕГСТВУ» ИЛИ НЕУЖЕЛИ «ПЛАСТМАССОВЫЙ МИР ПОБЕЖДАЕТ»?

Ирина Лопатюк

Что-то мы всё о парадоксах да парадоксах... Предлагаю немного абстрагироваться о сложных философских категориях и поговорить о жизни. И в этом ключе я хотела бы рассказать одну короткую историю. Однажды мы сидели в кабинете шефа.

Сложно сказать, был ли это день, вечер или ночь, главное, что время пролетало довольно незаметно за оживлённой беседой.

Так уж получилось, что мой Шеф — настоящий Мастер объяснять, что угодно, даже самые комплексные и космически-сложные «штуки и парадоксы» самым простым языком. Тысячу раз я пыталась понять, как это у него получается, и кстати, не оставила подобных попыток, но пока, увы, они тщетны. Ну, да не суть. Главное, что есть у Олега Викторовича Мальцева удивительное свойство и умение объяснять непонятное и зашифрованное на прекрасных насущных моделях. Одной из таких моделей является фотоаппарат. Настоящий кладёзь наглядности, смею заверить.

И вот, значит, сидим мы в кабинете и что-то обсуждаем, да так, знаете, вгорячую. Причём не какую-то банальщину, а нечто, связанное с восприятием и разницей восприятия. Сложная такая тема, тут не менее полмира психологов бьётся в непонимании, как это работает, а вторая половина молчаливо делает вид, что ущербность подобного непонимания — дело далеко не первой важности.

Наступает момент «Х» и Олег Викторович, в духе знаменательного Рене Декарта, изрекает: «Господа, нас рассудит Маэстро эксперимент!» Берёт он, значит, фотоаппарат в руки, прицеливается и говорит:

— Гляди, Ольга, вот если я сейчас сделаю твой портрет, а ещё лучше, выкручу зум так, что сфотографирую только твои глаза... да, только глаза и ничего более — скажи, полученное фото будет отражать то, что сейчас происходит у нас в кабинете?

«Ну, конечно же, нет», — вместо Ольги ответите вы. Одни глаза — и оживлённая дискуссия... кстати, на какую тему, ещё раз?

«Да какая разница!» — прямо сейчас думаю я, посвящая вам эти строки.

Понимаете, тема дискуссии — то глубоко вторично-троично и так далее. Меня лично зацепил не на шутку сам эксперимент. Вот действительно, глядишь на фотографию иной раз и восхищаешься... и рисуешь себе в воображении какие-то картины, вообще как-то реагируешь на «продукт светописи», изображение вызывает (или не вызывает) какую-то реакцию. Однако, насколько достоверно само это изображение, насколько оно ОБЪЕКТИВНО отображает происходящее? Суть момента? Его смысл и обличье? Объективно ли действие самой фотографии, её «нутра», соответствует ли оно вообще тому фрагменту жизни, из которого её выточили?

Невольно вспоминается Пушкин и его сердечное авторское «Остановись, мгновение, ты прекрасно!» И пущай говорят, что мол, фотография — это вечность, хотя это всего лишь кадр вечности, не является ли таковой кадр вырванным контекстом вечности, просто её запчастью? Да ещё и такой, что не отражает сути самой вечности, её подлинности?

Знаменитая то ли китайская, то ли индийская мудрая притча этот парадокс описывала историей-загадкой о трёх мудрецах. Помните, как троим почтенным мудрецам завязали глаза и молча привели к слону. Причём, конечно же, не сказали, что перед ними — слон, а напротив, попросили догадаться, что это за объект такой. Что дальше было: один из мудрецов трогал руками влажный хобот, а другие два — лапы и уши слона... В конечном итоге, все три мудреца с завязанными глазами дали ТРИ разных ответа, очень далёких от истины по имени «слон».

Вот так и с нами: смотрим мы на фото — и каждый видит что-то своё: один — причудливую композицию природы, второй — дорогу, например, а третий — картину прошлого расставания... И никто может вообще и не догадаться, что там было на самом деле, когда автор фотографии (его родитель, метафорично выразимся) нажимал на кнопку фотоаппарата. Что же там было на самом деле, в оригинальной картине? Можем ли мы приблизиться к объективной точности, глядя на фотографическую копию той оторванной реальности, что запечатлена на клочке фотобумаги?

Не удержусь и приведу цитату из одного «зловещего» труда гуру постмодернизма. «Изображение становится соучастником тех, кто заинтересован в насилии над реальностью».

Знаете, кто автор сего произведения? Идеолог «Матрицы» и «V значит Вендетта», философ с мировым именем, учёный, подаривший знаменитую концепцию «симуляций и симулякров», человек, развенчавший ущербность стереотипа общества потребления... и к тому же замечательный фотограф **Жан Бодрийяр**.

Как мсье Бодрийяр сам отзывался в своих последних интервью, подводя итог жизненному пути, он «...был патафизиком в 20 лет, ситуационистом в 30, «утопистом» в 40, «трансверсалистом» в 50, вирусологом и металептиком в 60». К более преклонным годам философ и вовсе называл себя «симулякром Бодрийяра, не более того».

Некий парадокс пропасти между объективностью и попыткой повторить реальность блестящей игрой слов формулирует Жан Бодрийяр в статье «Фотография, или Письмо света»: «Чудо фотографии, её так называемое объективное изображение, является радикальным выявлением необъективного мира. Это парадоксально, что отсутствие объективности мира выявляется объективом фотокамеры».

В русском языке, к слову, лишь отчасти отражается игра слов «объективное» — «объектив». Стоит заметить, что по-французски *objectif* — это и «фотографическая линза», и «объективный», и «цель / задача». Так что фраза Бодрийяра-философа звучит и вовсе неутешительно: необъективность мира представляется целью фотографии, её неясным «умыслом». Другими словами, мы передаём посредством снимка некий образ, в котором исключены время, движение, а также остановлены конфликты и взаимодействия сил мира. Однако, имеет ли это отношение к действительной картине? И почему большинство людей эти вопросы вообще даже на ум не приходят?

«Мир есть объект, одновременно надвигающийся и несхватываемый, — говорит Бодрийяр и продолжает тут же, — Является ли фотография зеркалом, которое схватывает эту линию воображения мира? Или это человек, ослепленный возрастающей рефлексией своего собственного сознания, фальсифицирует визуальные перспективы и затуманивает ясные очертания мира? Похоже ли это на зеркало заднего обзора американских машин, которые искажают визуальную перспективу, но предоставляют вам прекрасное предупреждение, — «объект в этом зеркале может быть ближе, чем вам этом представляется»? Но, фактически, не находятся ли эти объекты дальше, чем они кажутся?»

Сегодня реальность обнаружила способ видоизменения до неузнаваемости, превращаясь в изображение. Более того, существует и обратный эффект: с нынешними технологиями возможно создать такое изображение, которое окажется абсолютно

рукотворным — то есть таким, что не имеет никакого отношения к реальности и, тем паче, действительности. По факту, немного фотошопа и ловкость рук немного подкованного «спеца» и вовсе позволяют создать такую фотографию и такое изображение, которое вообще никогда и в природе не существовало. Это и будет та самая зловещая КОПИЯ БЕЗ ОРИГИНАЛА, как её научно назвал Бодрийя — симулякр. А дальше? Вопрос, неподвластный рассмотрению в одной частной статье.. важно то, что автоматически глядя на изображение или на фотоснимок мы в принципе достаточно редко о чём-то ДУМАЕМ. Для современного человека «фотография» — нечто обыденное (спасибо веку интернета), изображение, скорее, оказывается знаком, а не транспортировщиком смысла. Ну, правда, вы ведь когда рассматриваете чей-то альбом, вы же не задаётесь вопаросами смыслов? Нет у нас такой культуры, наше внимание посему-то не там, но на знаковостию. Есть на фото дорогой автомобиль — отлично... это ЗНАК принадлежности к некоему статусному кругу. Фото так и кричит «Воооооот! А я на фоне моря и дорогой тачки — могу себе позволить, знаете ли!» А так ли это в реальности? Оставлю вопрос открытым скорее для рассуждения о смыслах, а не с целью критики любителей фото на фоне почтенных автомобилей.

«Быть может, визуальные технологии и медиа-коммуникации вовсе не являются причиной исчезновения реальности. Возможно, эти технологии появляются из постепенного затухания реальности», — таков неутешительный вывод Жана Бодрийяра. Именно неутешительный, потому как сегодня фотоиндустрия буквально выворачивается наизнанку, дабы удовлетворить запросы большинства. Именно большинства, не желающего разбираться и учиться оптике, химии, геометрии и прочему, если можно нажать одну кнопку и получить нечто, напоминающее «фотографию»...

В брошюре «Медиум и есть послание» философ более простым языком формулирует порядок собственных рассуждений: визуальная форма послания более значима, нежели его содержание. Современность вошла в новую эру, когда обработка информации, связь, производство знаний заняли место производства как главного способа организации общества. Так, воспринимаемые образы направлены не на передачу смыслов, а скорее на регистрацию каких-то фактов, имеющих отношение к «жизнеописанию». На манер старо-русского «И Я ТАМ БЫЛ, мёд-пиво пил, по усам текло, в рот не попало».

В современном мире, утверждает Бодрийяр, и вовсе произошла утрата трансцендентальности. «Виртуальность воплощает мир в совершенной иллюзии, не отсылающей более к своему источнику, реальность оказывается изгнанной своим дневником». Истина современного мира была подменена внешними формами своего воплощения. Уже не помню точно, но слоган какой-то рекламы буквально так и звучал: «Главное — это форма, но не содержание».

И славно, если речь идёт, например, о рекламе посуды, например, бокалов для вина. Но ежели мы говорим о фотографии? Форма без содержания — не более чем печально известный симулякр, а значит, для памяти человека — это «пустышка» и не более того, пустышка, не отражающая сути вещей и не претендующая даже на тень реальности. «Да что вы вцепились зубами в эту фотографию, да ещё приправили какими-то симулякрами... Дайте спокойно жать на кнопку и делать фото так, как хочется!» В предвосхищении такой реакции ответчу: да проблем нет, что вы! Каждый выбирает для себя — и качество фотоизображения, в том числе, и как его получать, в том числе. Однако модель-то показательная, не находите?

Вот, например, если на ней рассмотреть некоего человека? Если он уподобится такой формуле «форма вместо содержания»? Представьте себе, что перед вами предстанет прекрасная дама-врач, например, или блистательный молодой человек с ослепительной улыбкой (короче, та форма, что вам нравится), а вам надобно, чтоб она\ он прооперировали вашего ребёнка, пускай даже аппендицит банально вырежет. Догадались, что значит «ущербное содержание» или пустышка? Бесспорно, это когда навыков нет. Это когда «врач», потому что так на корочке написано. Или на дипломе на стене. А не в силу наличия навыка...

Поменьше нам всем пустышек на жизненном пути!

P.S. И в завершение, дабы нота расставания не была минорной, напомним урок братьев Стругацких. Урок о том, что и пустышка может стать полной. Естественно, если знать, как, минуя симуляции, идти к первопричинам, ключевым механизмам и оригиналу.

А для того и потребовалась исследовательская концепция, разработанная Олегом Мальцевым, позволившая не только разрешить парадокс Бодрийяра, но и восстановить феномен «Философия» в целости и без примесей частных убеждений, далеко отстранённых от действительности.

— Слушай, — говорю, — Кирилл...

А он как раз стоит, держит на весу последнюю «пустышку», и с таким видом, словно так бы в нее и влез.

— Слушай, — говорю, — Кирилл!

А если бы у тебя была полная «пустышка», а?

— Полная «пустышка»? — переспрашивает он и брови сдвигает, будто я с ним по-тарабарски заговорил.

— Ну да, — говорю.

— Эта твоя гидромагнитная ловушка, как ее... объект семьдесят семь-бэ. Только с ерундой какой-то внутри, с синенькой.

Вижу, начало до него доходить.

Поднял он на меня глаза, прищурился, и появился у него там, за собачьей слезой, какой-то проблеск разума, как он сам обожает выражаться. (...)

Вылечился мой Кирилл. Уши торчком, хвост пистолетом.

— Пойдем, — говорю, — покурим.

Он живо сунул «пустышку» в сейф, прихлопнул дверцу, запер на три с половиной оборота, и пошли мы с ним обратно в лабораторию...

АБСтругацкие, «Пикник на обочине»

ГЛАВА 4 О КОНЦЕПЦИИ РЕТРАНСФОРМАЦИИ ПРЕСТУПНИКА

«Помнить — не значит знать и уметь»

Из доклада на Международном научном симпозиуме «Анатомия Триумфа»

Наша школа занималась данной проблематикой не просто ни один год, но и не одно десятилетие. Еще в 30-х годах 20 века одним из основателей нашей школы был академик Григорий Семенович Попов, который исследовал потенциал человека и проблематику создания самых эффективных методик подготовки. Именно академику Попову принадлежит открытие, которое в виде тезиса мы могли бы написать, так *«человек рождается преступником»*. Более подробно о жизни, деятельности, пути становления ученым и открытиях совершенных Григорием Семеновичем, я описал в книге *«Рыцарский орден русских воров»*.

Исследуя философию юга Италии, я безусловно лицом к лицу столкнулся с уникальностью феномена данной субкультуры. И в тот момент времени, когда я начинал свое исследование с чистого листа, когда только начинал работать с аналитическими материалами, первичная выборка данных уже говорила о том, что мафия, каморра и ндрангета — это организации в первую очередь преступного порядка. Стоит ли говорить, о криминальном характере и подчёрке свойственном деятельности этим преступным организациям. Всем известно о преступлениях мафии, деяниях банд каморры и хитросплетенной работе ндрангеты. И одни из первых вопросов, с которым я столкнулся — становятся они такими или рождаются. Сама Калабрия отчетливо продемонстрировала, что ндрангета, это тот самый круг из которого нет выхода. По сути, у тех, кто родился в ндрангете и выхода нет, они все равно будут преступниками. Однако при этом ндрангета является самой богатой и привилегированной структурой в мире. Конечно же, на этом этапе я сразу обратился к наследию академика Попова, который говорил, что каждый человек рождается преступником. И мной было принято решение подойти к этому вопросу критически. Я представил себе, что не знаю почему каждый человек рождается преступником, и соответственно взглянул на эту концепцию, уже совсем другими глазами.

Однако до меня были и другие ученые умы, которые занимались исследованием данной проблематики. Первопроходцем в этой области стал итальянский психиатр, родоначальник антропологического направления в криминологии и уголовном праве **Чезаро Ломброзо**. Я досконально изучил все труды Ломброзо, а так же и работы других исследователей, на которых ссылался Ломброзо. Это книги психиатров работавших на юге Италии и изучающих психопортрет преступника. А также, и наших соотечественников — исследователя в области невропатологии и антропологии, автора монографии *«Женщины-убийцы»* Прасковьи Тарновской. В своей книге Ч. Ломброзо ссылается на нее, как на человека исследующего именно жителей Имперской России. Работа *«Женщины-убийцы»* — это некий взгляд госпожи Тарновской, которая позволила с нескольких точек, одновременно рассмотреть такой феномен как *«женщины убийцы»*.

Но вернемся к исследуемому мной вопросу: правда ли, что каждый человек рождается преступником?

Для того чтобы ответить на этот вопрос мной была выведена новая модель психики, которая и получила название «Модель психики им. Академика Мальцева». До этого, в качестве инструмента изучения психики и проведения аналитических работ в исследованиях, использовалась, и продолжает использоваться, модель выведенная родоначальниками нашей школы — академиками С. Яковлевым и Г. С. Поповым.

Но прежде чем это сделать, я провел эксперимент используя метод лингвистического анализа. Ранее мной уже проводился подобный эксперимент при исследовании русской уголовной традиции, который изложен в книге «Лепка». Это исследование увенчалось потрясающими результатами, поскольку оно мне позволило повторить опыт академика Попова, который в своей работе добывал необходимые ему сведения и материалы методом прямого интервью, и получить точно такие же результаты.

И так, давайте посмотрим как выглядит эта модель психики.

Представьте себе схематически, что есть «Я» человека и имеется некая абстракция, в которой каждый из нас находится, какой-то мир в котором мы с вами живем. Здесь у нас активны два элемента: «Я» и некий мир. Это может быть «Я» в государстве, «Я» в еще как-то иной системе, «Я» в какой-то абстракции, то есть это где-то располагается. Так же есть «тело» которое тоже взаимодействует с «Я» и отношение этих двух математических величин между собой образует такое явление как «помню». И именно так мы с вами воспринимаем окружающую действительность, так работает наше восприятие. Сейчас речь идет только о восприятии.

Как только мы соберемся с чем либо работать, исследовать, анализировать, то столкнемся с такими терминами которые чаще всего говорит человек, это «помню», «умею» и «знаю», и это будет исчерпывающее количество терминов, при этом альтернатив у этих терминов нет. То есть, человек может «помнить», «знать» и «уметь» — других терминов не существует.

Когда мы говорим «помню», то каждый человек в это слово для себя вкладывает свое понимание, свое восприятие. На самом же деле «помню» — это результат взаимодействия «Я» и тела человека. Что значит, когда человек говорит «я помню»? То, что есть определенный объем информации, который человек запоминает, при этом совершенно не имеет значение нужна ему эта информация или нет, она просто есть. Я сейчас не говорю о свойствах памяти человека, но практически каждый человек может что-то сначала помнить, потому забывать, потом опять помнить.

Когда же мы говорим о таком термине, как «знаю», то здесь речь не о том, что человек сейчас обращается к своей памяти, то есть делает своего рода движение назад, а напротив, он в это слово вкладывает то что он знает сейчас, то есть «я знаю что происходит», «я знаю где я нахожусь». При этом мы с вами прекрасно понимаем, что человек не может абстрактно знать, когда он говорит «я знаю» то речь идет только о чем-то конкретном, либо об элементе, либо о системе в которой он находится.

Но когда мы рассматриваем такой термин как «умею», то здесь уже появляется проблема, возникает вопрос — что умею? Дело в том, что «умею» подразумевает изменение того, где мы с вами находимся, а это уже начинает вызывать сопротивление. Попробуйте поменять что-то во внешнем мире, это может кому-то не понравиться,

а уж кого-то поменять, что-то сделать — все это может кому-то не понравится. Вторая проблема с «умею» — это, так называемая, дезвариативность. Что это такое? «Умею» — это множество вариантов. Могу сам — это одно, могу чужими руками — это другое, могу при помощи системы координат — это третье, при помощи иерархии — четвертое и тд. Огромное количество вариантов того «как умею». Слово «как» здесь классифицирующее. Женщина сама по себе может ничего не уметь вообще, а ее муж может уметь много, и она берет его руками и что-то делает, и ей кажется что это она сделала, потому что он в жизни без ее просьбы ничего бы не стал делать. Получает она что-то умеет только его руками. А другой человек сам идет и делает, а третий использует служебное положение, чтобы сделать. «Умею» это с одной стороны многовариантная система, а с другой — система, которая обязательно встретит сопротивление при реализации.

Для удобства дальнейшего разъяснения хода работы, я два центральных коэффициента обозначил «Т1» и «Т2» — это две изначальные субстанции, которые взаимодействуют между собой. И тогда на математической формуле соединяя «Т1» и «Т2» мы и получаем результат. Я нарисовал принципиальную схему, которая абсолютно понятна, без использования сложного и мало кому понятного нейроязыка, который так любят использовать в своих объяснениях нейротейоретики

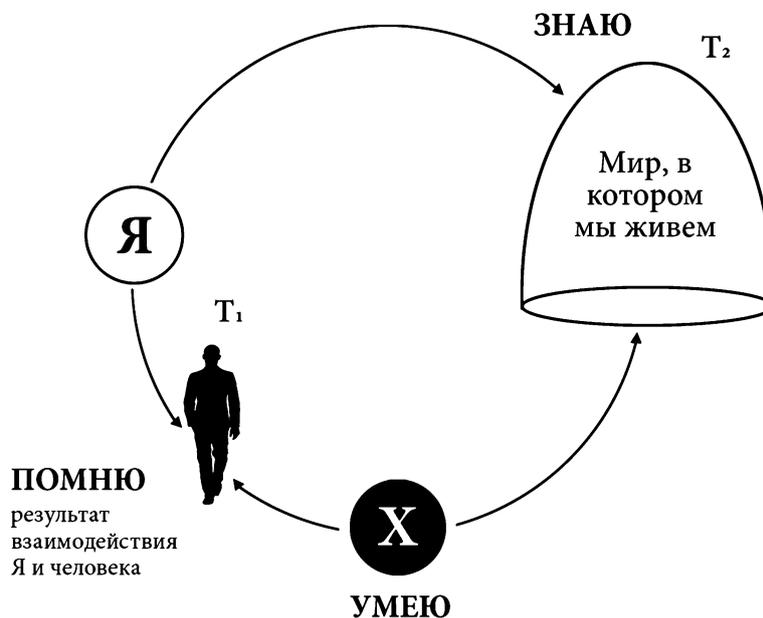


Схема 3.

Мне для того чтобы получить результат нужно всего лишь соединить эти две композиции «Т1» и «Т2» между собой. Но возникает вопрос, а кто такой «Х»? Если «Я» только «помнит» и «знает». То кто же будет эту композицию соединять? Как вы можете видеть из схемы нам не хватает понять, что такое «Х» элемента.

Отложим пока это рассуждение и вернемся к труду академика Г. С. Попова который говорил, что у человека не одно «Я» и таким образом выдвинул концепцию двух «Я». Это и правда и неправда одновременно. Почему? На самом деле гипотетически

должно быть два «Я», но на деле мы имеем у человека только одно «Я». Второе «Я» у человека заменяет текущая разумная модель авторитетов. По этому, пока он не формирует составной прототип и не возникает «Я-память» и «Я-сознание», у него «Я2» прототипологическое, оно как бы заменено на текущую разумную модель авторитетов. И это очень легко увидеть в виде убеждений самого человека, которые при всем прочем сформированы не им, а кем-то.

Если вы обратите внимание на схему, то увидите что «Х» здесь имеет как минимум два механизма. Об этом говорил и психолог Д. Каниман, что у человека есть механизм № 1 и механизм № 2. И в трудах немецкого психолога Г. Гигеренцера мы так же увидим описание двух механизмов «Я1» и «Я2». Получается, что уже взяв труды других ученых Г. Попова, Д. Канимана, Г. Гигеренцера, которые занимались данной проблематикой в разные периоды времени, мы видим что они пришли к одному и тому же заключению. По сути вот этот «Х» мы могли бы заменить на «Я1». Теперь у нас в наличие есть и «Я», и «Я1». Ранее я уже объяснял отличия «Я1» от «Я2». Если «Я1» тренируется в спортзале, то «Я2» выступает на ринге. Например, советский спортсмен С. Бубка на тренировка мог прыгнуть на 7,2 метра в высоту, то на чемпионате мира он смог преодолеть высоту только чуть больше 6 метров. Получается, что на тренировки мы видим одного человека, а в спортивном зале другого. Об этом же говорил в беседе и Стив Лотт, что если поставить Майка Тайсона против Мухаммеда Али, то на улице Майк одержит победу, но на ринге Али его нокаутирует. Почему так? Потому что это два разных субъекта, человек на ринге и человек в спортзале — «Я2» тренируется, «Я1» демонстрирует.

Когда речь идет о «Я1», то это «Я» которое не только обладает умением, но одновременно и может. Ведь мало что-то уметь, нужно еще мочь это сделать — и это разные вещи. Для того, чтобы что-то мочь сделать, необходимо обладать определенным объемом решимости. Есть люди, которые прекрасно демонстрируют пируэты в спортзале, но когда дело доходит до драке на улице, то они погибнут в эту же секунду, потому что что-то им мешает. И помехой здесь выступает психология, которая мешает им реализовать себя остаться в живых. И на этих примерах очень ярко видно, что мало уметь, еще нужно смочь. Человек такая субстанция, она может и уметь, но при этом ничего не делать. И вот эта категория «Я1» она очень сомнительная сама по себе эта категория. Почему? Потому что она требует длительной подготовки и длительной тренировки. «Я1» требует — времени и еще методики тренировки, просто так научится что-то делать нельзя. Можно иметь решимость и не уметь. Можно уметь и не иметь решимости. Просто смотря на эту схему мы можем человека как на подносе видеть, не надо даже с ним беседовать, просто достаточно понаблюдать за ним. Знаете, есть люди, очень статусные — решимость есть, а навыков нет. И при первой же задачи они садятся в лужу. То есть этот человек решим но совершенно бестолков, и таких немерено, это называется завышенная самооценка, «дурак с инициативой». А другой же человек может, умеет, но делать ничего не хочет.

А что такое категория «понимаю»? Это самый обширный и самый неизвестный «Х». Потому что, когда человек говорить что он что-то понимает, что-то понял, то совершенно неизвестно о чем вообще идет речь. И когда вы говорите человеку: ты вообще понимаешь что ты делаешь. То он смотрит на вас совершенно удивлёнными и не понимающими глазами. При этом мы в свою очередь начинаем удивляться, ну

раз ты делаешь разве ты не должен понимать что ты делаешь. А вот нет, очень многие люди что-то делают и не понимают что они делают. Сколько я на своей практике не консультирую людей, я все больше в этом убеждаюсь. Все кто ко мне приходит, я буквально через час убеждаюсь в том, что он не понимает что он делает. Смотрите что у нас получается, этот человек считает что он знает, что он что-то может, где-то что-то он помнит, умеет ли — это уже вопрос, но не понимает — и это точно.

Выходит следующая характеристика. «Понимаю» — это значит я знаю с помощью чего и к чему приложить усилие. О такой вещи как «с помощью чего» вообще речи идти и не может, так как в академической науке нет такой категории, нет такой дисциплины которая учила была как и при помощи чего разрешать те или иные вопросы, нет ни каких инструментальных элементов, которые позволяли бы разрешать жизненные задачи. Поэтому человек вам и говорит «как это с помощью чего? Я просто пойду и сделаю». Так что если взять 100 человек, то из них 90% точно не понимаю. Зато очень многие люди обладают не малой решимостью. И здесь очень яркий пример, это «дурак с инициативой», ведь такой человек считает что он все знает, о чем считает что он все умеет, что-то даже помнит, точно ничего не понимает, зато имеет невероятную решимость.

Каждая из этих категорий она всего лишь оценочная. «Знаю», «помню» это всего лишь на всего абстрактные категории. Почему? Потому что «помню» одного человека не равно «помню» другого человека. Каждый из этих людей что-то помнит, но если их сопоставить между собой, то они константами не являются. Каждый человек помнит что-то что считает важным, и не помнит того, что важным не считает.

Каждый элемент на этой схеме взаимодействия друг с другом и дает продукт. Психологи говорят, существует понятие видимого поведения. Каждый из них имеет продукт, и крайний продукт в том числе, то есть эти продукты диапазонные. Взаимодействию тела и «я» обеспечивает «помню» и характеристику — и это боль. То есть мы помним то что больно. Вся наша память основана на боли. Боль учит человека. Если не больно, значит не запоминается. Больно — значит запоминается. Цитирую вам слова из фильма «Непобедимы»: *Больно? Научись запоминать меч перед тобой или чертополох. Сильный противник или слабый. Прыгай.*

Боль обеспечивает память, необходимую достаточную память человека. А вот страх обеспечивает уметь, навыки человека. Все наши навыки изначально обусловлены страхом. Если нет страха, то нет и навыков. Я уже ни раз говорил о том, что навык рождается в конфликте. Нет конфликта — нет навыков, нет потребности в навыках.

Возьмем к примеру систему периода Имперской России и Европу. В Европе человек обязан уметь держать оружие в руках, и это оружие либо шпага, либо нож. Но если человек дотронулся до огнестрельного оружия, то тем самым о себя бесчестил. То есть любой вопрос чести решался в поединке на шпагах, и если ты человек чести, то ты должен уметь управляться шпагой. В России дело обстояло совершенно по другому, там вопрос чести решался дуэлью, или русской рулеткой. Почему так? Другая система ценностей. У нас все решал суд Божий. Фехтование же, требует длительного процесса обучения, ежедневного упражнения со шпагой и прочих других вещей. С пистолетом все не совсем так, люди стрелялись даже те кто не умел стрелять, ну что там на курок нажать, многие даже церемониально стрелялись, как А. С. Пушкин. Европейская гипотеза говорит об обратном, она нам говорит что, ты же знал

что ты должен уметь держать оружие в руках, так кто же мешал упражняться. Вот этот страх, страх что ты завтра попадешь в поединок просто зацепившись с кем-то в кабаке, и просто умрешь от ножа, только потому что ты кому-то не нравишься. Жизнь — это борьба и побеждает сильнейший.

В жизни человека всегда наступает момент засранца. Как это выглядит?

Ребенок рождается в семье и это же чудо, но наступает момент когда он уже достал и он из «Божественного младенца» превращается в «Божественного застранца». Его начинают бить по попе, ставить в угол и так далее. Ребенок конечно же в шоке, потому что он только недавно был Божественным младенцем и тут ему уже дают по заднице, хотя только вчера еще это можно было делать безнаказанно.

Очень часто папа у которого дочка, беспокоится о дочери давая ей просто деньги. Но по сути своей он ей просто ломает жизнь, ведь она ничего не умеет. У Б. Акунина есть потрясающая книга «Другой путь», так вот в ней, он описывает как дворянские особы при социалистическом строе становились проститутками работавшими на Хитровском рынке. Спросите вы, как же так из обеспеченной особы падает сразу на самое дно жизни?

Все дело в том, что такие особы жили в мире, где все есть и они ни в чем не нуждаются, и для своего существования им и не нужно было осваивать какие-то навыки. Или навыки такие какие нужны были в том мире в этом пролетарском мире они не востребованные. Так и ребенок становится «Божественным застранцем», а любимая дочь становится сволочью.

Страх конфликта всегда толкает человека приобретать навыки, потому что мир так устроен, что люди между собой мирно жить не могут. Вся мировая история, это история войн. Статус в обществе приобретается в результате конфликта, или завоевывается в конфликтах. Не бывает так что есть Имя и нету предыдущих конфликтов. Имя человека формирует победы, все остальное ничего о человеке не говорит, да никто ни на что остальное и не смотрит. Обращаю ваше внимание еще раз на то, что всегда у навыков позади этого стоял страх. Страх бесчестия, страх потери статуса в обществе, страх остаться голодным, у многих людей существует страх, что на старости лет никто не подаст стакан воды — существует множество страхов. Это все заставляет этих людей организовывать свою жизнь, то есть приобретать навыки, которые позволяют организовывать свою жизнь.

Следующая категория «могу сделать» — это инстинкт. Человек не думает откуда у него появляется «могу сделать». Его самоуверенности не имеет основания, не имеет ни каких объяснений, это некая спонтанная эмоция. Когда человек говорит «могу сделать»? Когда он уверен почему-то что у него все получится, но объяснить эту уверенность он не может. Д. Гилби писал: *самоуверенность любителей, предмет завести профессионалов*. Надо обладать всей полнотой непонимания для того, чтобы думать что все получится, то есть ничего не знать. Когда я чем-то занимаюсь, то я всегда допускаю вероятности и создаю такие условия, чтобы исключить эти вероятности, то есть, что-то заклинить, что-то в управление взять — это целая многоэтажная проблема. Когда человек всего этого не знает, он видит яблоко и не видит препятствий, он хватается это яблоко и тут же его сажают в тюрьму, зато что он украл яблоко. Преступник по природе своей имеет только решимость и помнит сколько боли ему причинили — и это основа преступника.

Категория «знаю» — это его продукт заблуждения. Человек имеет огромное количество заблуждений, но сам он это заблуждениями не считаем, он считаем это знаниями.

Взглянем еще раз на рисунок данной модели. Что мы имеем? Мы имеем дело с 4 продуктами некой неизвестной по названию нам системы. В русском языке этого названия не существует, зато оно существует в Европе и Греции, и называется это психика. Дело в том, что в русском языке слова «психика» никогда не существовало. Если вы пересмотрите все словари XVII века начиная с России, то вы не найдете там слова «психика». Потому что психология появляется только в начале XIX века. Мастер неаполитанского фехтования Бласко Флорио эту науку называет *наукой о мистике и рационализме*. В разные времена эта наука называлась по-разному, но она всегда существовала. А вот сама система «психикой» стала называться достаточно недавно, с момента прихода наших трех мэтров глубинной психологии: З. Фрейда, Г. Юнга и Л. Сонди, Все что я здесь описываю, это вещи бессознательные. Никто специализированно «пакет» знаний не получает. То есть, что я имею в виду. Вот я родился и уже известно, что я буду военно-морским офицером и что меня с самого детства надо готовить к этой службе — так вот всего этого нет. Человек знания получает спонтанно, выхватываем то что интересно, ведь никого никогда не учили системно. Как говорится, «мы все учились по немного чему ни будь и как ни будь». Память же для области исследования вообще табу, она автоматически работает, к ней вообще прикасаться нельзя, что помню то помню. То что нравится то и помню, учим стишки, учим школьную программу и тд. Умение человек начинает тренировать только в тот момент, когда ему становится страшно. Побили на улице, пошел в школу бокса или карате, кому что по душе. Страх перед окружающей средой что его еще раз побью толкает человека обретать навыки постоять за себя. Страх ретрансформированный в обиду, чувство собственного достоинства, в унижения и тд, толкает человека в школу бокса, борьбы.

Далее я всю эту машину нереложил на язык судьбоанализа Линота Сонди.

Такие категории как «знаю» и «умею» — это очень сложные философские категории, и не менее сложные категории психологические. Почему? Потому что «умею» и «знаю» не имеют достаточности. Мир меняется, например, люди умели вести бухгалтерский учет до тех пор, пока не пришли компьютеры и из 30 бухгалтеров осталось 2 бухгалтера. А куда 28 делись? А им теперь нужно переучиваться. «Умею» — это только что-то конкретное, некий определённый набор. Человек не может уметь все в мире. Но востребовано ли это умение сейчас, нужно ли оно в этот период времени. Люди, которые что-то умели что-то одно, очень быстро стали никому не нужными, и тут возник страх и им опять нужно приобретать эти «умею». И эти параметры «знаю» и «умею» требуют ежедневной, титанической работы над собой, чего конечно же никто не делает. И все ждут когда наступит колапс для того чтобы начать учиться. Никто не умеет воевать до тех пор, пока не начнется война. Вот война начинается, люди учатся воевать, если остались в живых, то к концу войны воевать умеют. Только военные, специальная каста людей учились воевать изначально, задолго до войны. А вот научились они или нет, война покажет. Ведь можно учиться и ничему так и не научиться. **Подавляющее большинство людей в зрелом возрасте только «номнят» и думают что могут сделать.**

Для проверки выведенной мной психологической модели я использовал счетно-решающую модель Сонди. И сравнительно-сопоставительный анализ дал следующие результаты.

h s — это характеристика побуждений, которые толкают человека на то, что он «может сделать». Это парные факторы, где **h** — это секст, **s** — это садизм, толкают человека для того, чтобы он имел какую-то степень решимости. Именно **h** и **s** являются животными категориями человека.

md — это «помню». Человек по природе циркулирует от ситуации к запоминая, то есть попал в ситуацию — запомнил. Есть конечно категория людей у которых плохо с памятью, ему так и говорят «тебя ничто ничем не учит». А это значит, что просто мало массы, поэтому и не запомни. Значит недостаточно больно было, чтобы запомнить на всю оставшуюся жизнь.

ehy — это основа наших заблуждений. Дело в том, что все наши убеждения навязанные. Помните текущую разумную модель авторитетов, то есть мы выбрали 5 авторитетов и эти 5 авторитетов выбраны автоматически, бессознательно, нам они нравятся, 5 прототипов, которые по сути формируют всю нашу оставшуюся жизнь. Поэтому наша философия, так как **ehy** это философский блок человека (этика и мораль), он сформирован не самим человеком. Если вы поиграетесь с человеком в игру, которая называется «откуда вы это знаете», то выяснится что он ничего не знает. Попробуйте с собой поиграть в эту игру. Вот у вас есть убеждений, что это так, а откуда вы это знаете.

kr — это категория «умею», это как раз то, что обеспечивает качество жизни «быть» (**p**) и «иметь» (**k**- капитализация).

Когда мы начинаем интерпретировать тест Сонди в классическом психологическом варианте, то интерпретацию мы начинаем краев, то есть с двух крайних факторов — **hs** и **md** — и это животные факторы человека, и движемся к середине, к факторам **ehy** и **kr** — это уже человеческие факторы.

ПОНИМАЮ – X

Знаю с помощью чего и к чему
(но у большинства людей не так)

1. **Я – ТЕЛО – ПОМНЮ** (БОЛЬ)

(обеспечивает память)

2. **Я₂ – ТЕЛО–УМЕЮ** (СТРАХ)

(обеспечивает навыки)

3. **Я₂ – Т₂ – МОГУ СДЕЛАТЬ**
(ИНСТИНКТ)

4. **Я–Т₂ – ЗНАЮ** (ЗАБЛУЖДЕНИЯ)



СИСТЕМА “X”

В Европе и Греции: это ПСИХИКА

Схема 4.

Ребенок рождается абсолютно бесполезным (сточки зрения навыков и вклада в дело семьи), от него нет никакой пользы вообще, неизвестно будет ли когда-либо эта польза, но он рождается в некоей семье. То есть он абсолютно бесполезен для общества. Какими качествами обладает ребенок?

У ребенка есть только два качества «помню» и «имею права» (думаю что имею право, думаю что могу). Поэтому ребенок подходит и отбирает у другого ребенка лопатку в песочнице. Он не понимает что делает, он просто ребенок, но ребенок имеет право на свои игрушки, на свою комнату и т.д. И вообще ребенок ведет себя бесцеремонно. Почему? Потому что он кроме как «помню» и «имею право», и другими качествами ребенок не обладает вообще. Именно поэтому он превращается в «Божественного засранца». Он считает, что он имеет право орать всю ночь, это его право, и вы должны это терпеть, а вам это надоедает терпеть и вы берете и бьете его по попе, и ставите его в угол. А ребенок хочет кричать и вести себя как шалопай, и не понимает, почему это его ругают и не дают ему это делать. Вот он — Божественный шалопай. Когда ребенок вырастает, его начинают выставлять на продажу, то есть он трепал все детство нервы всем, а теперь давай восполняй это, где от тебя польза. Поэтому либо человек сам себе обеспечит качество жизни, либо кто-то вместо него это качество жизни обеспечивает.

Но когда мы говорим про ребенка, мало того, что этот ребенок бесполезен, он ещё и считает, что он что-то может.

Обратите внимание, что в мире существует только одна категория граждан, которые имеют те же самые характеристики — это уголовники. Он считает что они имеют право украсть, ограбить, разбойничать и т.д. Преступник всю оставшуюся жизнь помнит как ему было плохо от этого общества. Ребенок с уголовником схож одним, у них две одинаковые категории — они только «помнят» и считают что «имеют право», то есть имеют решимость. Решимость и право, но надо сказать, что на протяжении многих веков люди эту категорию пестовали. И не было не одной власти которая не повышала их квалификацию, разными способами, при этом кто-то делал это сознательно, а кто-то делал это бессознательно. И Юг Италии это просто кладёз таких примеров. Изначально все те организации которые существуют и по сей день на юге Италии никогда не были преступными, все они были государственными. Но все это длилось до момента, пока власть не поменялась, это произошло в 1861 года когда воссоединилась Италия. Изменившаяся власть сделала из них преступников. До этого момента все они были государственными людьми, дворянами, служащими Испанской короне. Это были спецподразделения, которые очень многое совершили в Европе и мире, это они обеспечили колонизацию и все остальное. Это был целый учебный центр спецназа разных профилей Юга Италии, который обеспечивал все экспансии Испанской империи. Но в 1861 году Италия стала единой и появился новый Король Витторио Эмануэли, который сказал, что южных итальянцев нужно уничтожить или отправить куда ни будь, в туже Южную Африку. Хотят это странно, ведь восстание началось именно на юге Италии, а впоследствии жители Юга Италии не приняли нового короля, а остались верны Испанской короне. Теперь они сепаратисты, государственные преступники, которые желают изменения конституционного строя. По сей день на юге Италии проходятся демонстрации под лозунгом «Италия, прочь из Сицилии!».

Обратите внимание, что ведущих бессознательных фактора (при таком характере деятельности) два:

Фактор № 1 — «помню»;

Фактор № 2 — решимость, «могу сделать»

Поговорим немного о феномене парности факторов в случае нашего примера.

Итак, е и һу — это философский блок. Философский блок описывает почву и конструкцию. Есть конструкция самой философии, и зёрна этой конструкции падают на определённую почву, а почва — это народ, то есть люди, населяющие эту землю. Если конструкция почве не соответствует, то эта философия отвергается. То есть, она каким-то образом как «матрица» должна войти в эту общность. И в психологическом ключе «һу» — это почва, а «е» — конструкция: правила, которые вводят в жизнь социума, например, 10 заповедей.

К и р — также очень важная формация.

Фактор р — обозначает сам результат, а к — эта категория очень опасная и даже неизвестная. Это право на результат, то есть, «имеешь ли ты на эти результаты право». Человек может иметь результаты, но все вокруг могут считать, что он не имеет на них право. Например, едет богатый человек на мерседесе, все смотрят на это, и шепчутся, что он вор. Почему так? Результат есть — мерседес, и он в наличии. А права на результат нет, и потому большинство людей считает, что «добро-то он наворовал». Честный человек себе мерседес на зарплату купить не может. Если ты бизнесмен, то практически в 100% случаев имеешь право на результат. А если нет, значит, эти деньги украдены.

Мало иметь результат, нужно еще иметь право на этот результат. В обществе результаты выражаются в материальном достатке (дом, машина, часы и тд). Ранее я уже говорил, что есть еще и такая форма, когда результатов можно добиться и чужими руками. Например, когда дочка говорит папе «я хочу мерседес» и папа ей его покупает. Вот она добилась результата чужими папиными руками, но вот право на результат ей никто не давал. Общество смотрит на эту девочку за рулем дорогой машины, и понимает что путей получить такую машину не так уж и много, и нарекает ее проституткой. И тут появляется папа и говорит что это его дочь, и она не проститутка, и это он решил что она будет ездить на этой машине. Общество говорит, раз отец решил, он имеет право решить на чем ездить его дочь, а во всех остальных случаях право не имеет. Таким вот образом у нас и возникает парность факторов.

Оказывается у нашей психики существует определенный механизм, который позволяет вынимать из себя определённые изобретения, мало того, он еще позволяет из внешнего мира, методом компиляции вынимать определенные вещи и тоже создавать изобретения. И на рисунке выше очень хорошо показано, что модель Яковлева, коромысло, дополнена двумя другими компонентами механизмом изнутри наружу и во вне при помощи механизма синтеза, скручиваем что-то и появляется новая конструкция.

Применив инструмент «Круг Мальцева», я расставил все элементы по движкам:

Движок № 1 — «умею»

Движок № 2 — «могу сделать»

Движок № 3 — «знаю»

Движок № 4 — «помню»

МОДЕЛЬ ПСИХИКИ МАЛЬЦЕВА О.В.

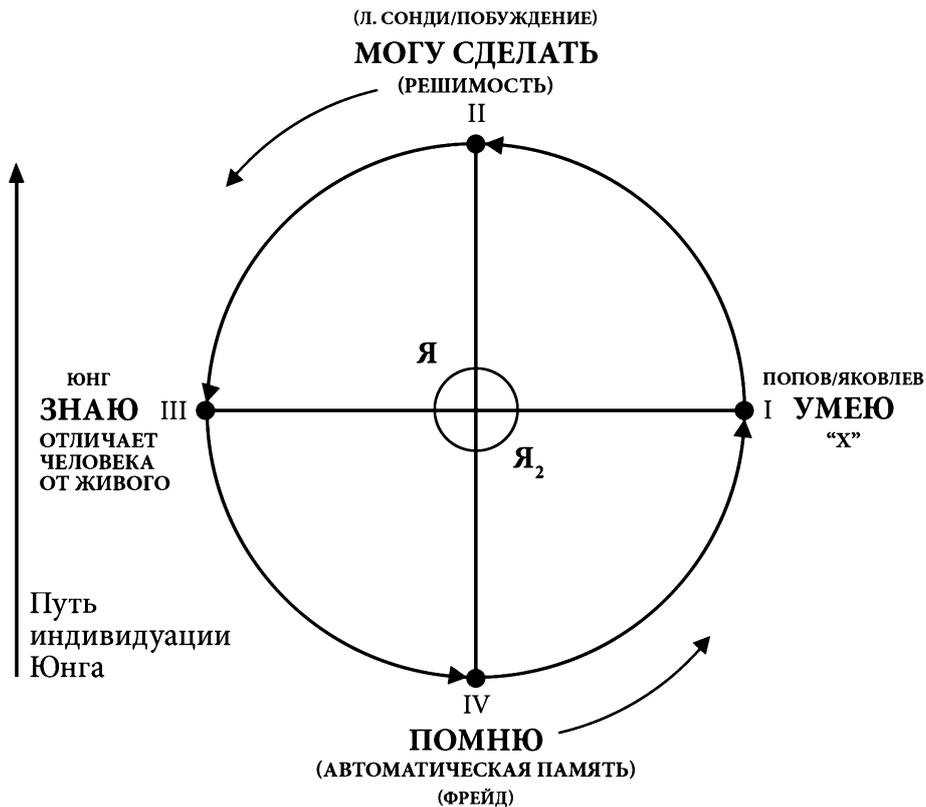


Схема 5.

Теперь модель психики полностью собрана.

Однако впоследствии возник и следующий вопрос: *а правильно ли я нарисовал модель психики?* Ведь совершенно неверным будет предоставить человеку в эксплуатацию модель психики, не подвергнув ее серьезной проверке. Для этого я применил выборку из наследия мэтров глубины психологии, «посоветовался» и сверился с концепциями их трудов, и получилась следующая парадигма:

- **«могу сделать»** — это Леопольд Сонди «психология побуждения». Сонди как раз всю свою жизнь и занимался «могу сделать», то есть тем, что побуждает человек что либо делать.
- **«помню»** — эти психоанализ, анализ воспоминаний, то чем и занимался Зигмунт Фрейд.
- **«знаю»** — этим занимался Г. Юнг. Он об этом написал 72 программных тома, это целая библиотека факторе «знаю».
- **«умею»** — а вот этой категорией, кроме академиков Г. С. Попова и А. С. Яковлева никто не занимался. И поэтому эта «X» система, она изначально при создании модели и была отставлена в сторону.

Собственно, что мы видим на модели круга Мальцева: психика имеет 4 точки опоры, а при применение трудов по глубинной психологии мы получаем только 3-и точки.

Парность факторов заложена изначально в природу психики человека. **Ребенок имеет только два фактора: «помню» и «могу сделать».** Любой ребенок считает, что он может сделать, он про память даже ничего не знает. А на самом деле если его классифицировать или каким-то образом пытаться описать, то ребенок еще и «помнит». У детей очень хорошая память, они все впитывают как губка. Психологи говорят, что память у ребенка очень чувствительная и пластичная, они запоминает все. В автоматическом режиме, чем старше человек, тем хуже память, эта тенденция, и потом это все заканчивается сколиозом. Хотя многие люди ясность памяти сохраняли длительный промежуток времени, почти до смерти, и такие тенденции существуют. Но общая тенденция современной науки говорит, что чем моложе человек, тем лучше у него память, чем старше, тем хуже. Ребенок от старика отличается вот этими двумя категориями. У него хуже память и он неспособен на какие-то действия. Понятно дело, что у старика знаний больше и опыт больше, но при этом «помню» и «могу сделать» все угасает. У ребенка наоборот нет ни знаний, не умений, но зато у него есть память, которая запоминает все как компьютер, и решимость. Детская решимость, детский максимализм, который говорит «я добьюсь в жизни всего».

Изначально, если мы возьмем преступника. То преступник идентичен ребенку, то есть он не вырос, не смог из животного превратиться в человека. Например, у собаки есть память и решимость, но при этом у нее нет ни умений, ни знаний. Обратите внимание, что для того чтобы собака чему-то научилась, ее нужно долго дрессировать, очень длительный промежуток времени. У любого животного существует и решимость, и память, функционирующая на инстинктах, на основании прочих категорий, на каких-то компиляциях, но не существует умений и знаний. И **человека делает человеком именно знание и умение.** Потому как иначе человек от животных в психологическом плане ничем бы не отличался.

По Юнгу, именно индивидуация делает животное человеком. Это путь от животного до человека с большой буквы «Ч». Это некая вертикальная рабочая процедура, которая создает вот эту личность — «самость». И поэтому только категория «знаю» отличает человека от животного. Повторюсь категория «знаю» и отличает человека от животного. Но глядя на ребенка мы видим только 2 фактора: «могу сделать» и «помню». И вот эта парность, она и создает пары побуждений.

Задача класса создания — то, что свойственно человеку и не свойственно животному — в этом вся разница. Животное может и стаей управлять, но создавать не могут. И тем человек и отличается от животного, что у него в отличие от животного есть все 4 класс: состояние, выживание, управление (иерархия), создание. Животный мир обрезан задачей класса создания. «Знаю» — это то что и отличает человека от животного, животные знать не могут.

А парность, двойка факторов возникает именно из отсутствия «знаний» и «умений» человека в детстве, есть только память и решимость. Поэтому его побудительными мотивами всегда остаются два фактора, во всех векторах Сонди, потому что так он сформирован изначально. Нельзя родить со всеми 4-я факторами — это невозможно, но это можно воспитать.

РЕТРАНСФОРМАЦИЯ ПРЕСТУПНИКА В БОКСЕРА

В течение нескольких лет мной совместно со Стивом Лоттом (основатель и президент зала боксерской славы ВНОФ в Лас-Вегасе) велись длительные, но очень продуктивные научные дискуссии. Из этих бесед мы вывели 4 типа боксеров и выяснили, что к каждому из них свой подход воспитания. Наша полемика была в ключе одного ведущего вопроса «Что нужно сделать, чтобы человек стал чемпионом мира?».

Теоретически я поделил мир на 2 части: на управляемую систему и на хаос. Управляемая система — это то, что делал с бойцами Кас Д'Амато. Хаос — это то, что типа само по себе получилось. Давайте разберемся, а бывает ли так, что что-то само по себе получилось?

Данное исследование проходило в форме дискуссии. Фрагментом моего диалога со Стивом Лоттом:

- *Кто виноват в том, что человек стал чемпионом мира по боксу?*
- *Сам боксер.*
- *Что тренер ни в чем не виноват?*
- *Нет, тренер вообще никто и зовут его никак.*
- *Но так же не бывает, его же кто-то научил бить джеб, панч и тд.*
- *Да научил, но это не имеет значение.*
- *А как же его научили?*
- *Очень просто. Вот есть спорт зал — джим. Туда приходит молодой парень и начинает заниматься боксом. Вот он смотрит на других, за ними повторяет, а так как он лучше одарен от природы чем они, он становится чемпионом мира по боксу, а не они. Модель вот такая.*

Исходя из слов Лотта, получается следующая картина. Существуют в мире люди, которых можно поставить в определенные условия, и из-за того что вы их поставите в эти условия, эти люди добьются статуса Чемпиона мира по боксу. Даже если им не преподавать, ничего им не говорить, просто поставить их в определенные условия, и они добьются всего чего угодно. Но так ли это?

Для разрешения это вопрос я обратился к апробированной модели, которая позволяет произвести точные расчеты — счетно-решающая модель Сонди (SRM). И провел параллель между боксерами, которых воспитал Кас Д'Амато, о которых мы беседовали со Стив Лоттом и преступниками. Почему я взялся провести именно такую параллель? Дело в том, что на сегодняшний день Каса Д'Амато остается единственной тренер по боксу создавший трех абсолютных чемпионов мира по боксу: Флойда Паттерсона, Хосе Торреса и Майка Тайсона. И из кого? Из обычных парней с улице, из бандитов, преступников. Если вы почитаете историю каждого из бойца, то увидите что каждый из них да прихода в боксерский зал был преступником. Чего стоит только один Майк Тайсон, который в зал в Касу попал прямиком из тюрьмы, где он отбывал срок за то, что пырнул человека ножом.

Как же связаны между эти два мира: преступный мир и мир бокса? Рассмотрим это на модели теста Сонди. Согласно ранее проведенным мной исследованиям было выведено, что:

факторы h s — это блок навыков;
факторы e hu — это блок философии;
факторы k p — это блок менеджмента;
факторы d m — это блок условий.

Человека в этой жизни толкает один из 4-х векторов побуждения. Этот вектор, двигательный формируется у человека из-за дефицитарности. То есть, дефицит, то чего не хватало в его детстве, то чего не было у него — это и является его первым и основным двигательным. Теперь рассмотрим каждый вектор и проявление подробно.

Факторы m d — это бытовые преступники.

Что это значит? Приведу несколько примеров. Допустим, человек напился, и на почве алкогольного опьянения совершил преступление, при этом, если он находится в здравом уме и трезвой памяти, он бы не преступление никогда не пошел. Или, на почве какого конфликта человек находился в перевозбужденном состоянии и кого-то ударил, тот упал, ударился головой об асфальт и умер — преступление. Если бы он себя держал под контролем, то этого могло и не произойти.

От чего зависит, сядет ли человек в тюрьму или нет? От банальной случайности. Огромное количество вещей должно сойтись одновременно в одну точку, чтобы что-то произошло, или спровоцировала человека на то или иное действий. По сути своей если говорить о мире бокса, то вероятность, что именно этот человек станет чемпионом мира по боксу можно приравнять 1%. Такой человек может, как говоря попасть в струю, взлететь на гребне волны, но устоять там не сможет, и благополучно, рано или поздно, полетит от туда вниз. А почему так происходит? Потому что этот человек пришел к власти случайно, он случайно стал директором фирмы, он случайно стал победителем, то есть все произошло случайно. На самом деле, таких примеров существует не мало. Вот был человек, впихнул как звезда, погорел немного, и исчез, и никто о нем даже и не вспоминает. И если в момент его взлета не появятся человек, или ряд людей, которые его начнут учить, контролировать, пестовать и т.д., то буквально через небольшой промежуток времени он упадет с этой вершину. И причина кроется в том, что этот человек совершенно не знает и не понимает, что нужно делать. Знаете, говорят еще «я просто оказался в нужный момент, в нужно время». А дальше та что? Дальше всё, либо ему везет, и он встречает человека, который показывает ему как удержаться на этой вершине, либо он терпит крах. Мало прийти к власти, мало стать чемпионом мира, надо титул защитить, корону чемпионскую защитить. А как ее защитить, если ты сам не знаешь, как ты туда попал?

Когда мы это сопоставляем с преступный мир, то здесь совершенно четко понимаем, что люди, у которых ведущие вектора m-d, они, конечно, могут добиться успеха в боксе, попав в боксерский зал, но вероятность будет очень большой — 1 человек на миллион. Так что здесь я должен не согласиться со словами Стива Лотта, что парень приходит в зал, смотрит на других и становится чемпионом. Не может человек добиться результата управляемо, ему придется ждать долгое время, пока звезды сойдутся в одну точку. Какова вероятность, что звезды сойдутся в одну точку — 1% из 100%. На своей памяти я не помню, сколько я уже занимаюсь исследованиями мира бокса, а это более 20 лет, чтобы у кого-то подобным образом были успехи на профессиональном ринге.

Если вы читаете американскую книгу про бокс «В этом углу!», в которой собраны интервью самые выдающихся профессиональных боксеров, то обнаружите для себя очень интересную тенденцию. Практически все боксеры в начале своего пути вообще не думали заниматься боксом, не говоря уже о том, чтобы становиться профессиональными боксерами. Да, они пришли в зал, «позанимались», вышли на ринг что-то там продемонстрировали, завоевали какие-то титулы и исчезли. И их считают великими, не потому что они великие боксеры, а потому что они были первыми. Они были первыми, с них и начиналась история профессионального бокса.

Факторы k и p — это грабители, воры и разбойники.

И здесь ярким представителем это диаспоры, боксер у которого движущий вектор kr — это Мухаммед Али. Действительно Али был от рождения одаренным, обладал великолепными данными, у него была абсолютно расслабленная психика. Он приобрел свое величие именно в силу своей одаренности. Смог бы он стать Королем ринга — Мухаммедом Али? Нет. В рамках исследования мира бокса у меня была беседа с менеджером Али с Джином Килроем, который рассказал, что «отношения Али с Касом Д'Амато были — Санта Клауса с ребенком». Да, Али был очень одаренным, но при всей своей одаренности он ежеминутно нуждался в таком консультанте, советника как Д'Амато. Он постоянно созванивался с Касом, встречался с ним по возможности и часами беседовал. Можно сказать, что Али не стал бы Али, если бы у него не было такого консультанта как Кас Д'Амато. Без советов Каса мало вероятно что Али смог бы добиться тех вершин, которых достиг, и запомнится всем как Король ринга. Для этого Д'Амато во все не надо было его тренировать, здесь Али и сам прекрасно справлялся, Али не нужно было заставлять подниматься на тренировки или палками загонять в зал. Кстати, Флойд Паттерсон — это точная копия Мухаммеда Али, они и боксировали в одной категории, в одно время. Паттерсон — это антипод Али. Конечно же Али был куда более одаренной Паттерсона. Но нельзя сказать что Паттерсон был плохим боксером. Ведь, до Майка Тайсона, именно Флойд Паттерсон стал первым самым молодым абсолютным чемпионом мира, он заработал баснословное состояние, конечно меньше чем Тайсон, но по тем меркам это были большие деньги. Когда же Тайсон выиграл свой бой против Тревора Бербика, то уже за ним закрепился титул самого молодого чемпиона мира по боксу. Флойд Паттерсон добился не меньших успехов, чем Али в боксе, и заработал денег не меньше чем Али, единственное, что Али был одаренные, и это все отмечали. Но так получилось, что эти два бойца боксировали в одном эшелоне, жили в одно время, были современниками друг друга и друзьями. Говорят, что Паттерсон предал Д'Амато, но на самом деле все не совсем так. Он просто принял для себя решение поменять консультанта, тренера и прогадал. Кас Д'Амато перестал заниматься Флойдом, и последний потерпел сокрушительное поражение. Что мы в принципе и видели на серии его поражений, после которых Паттерсон покинул ринг и стал заниматься тренерской деятельностью. Так что из проведенного анализа я могу сказать, что человеку у которого ведущими факторами являются kr просто жизненно необходимо иметь такого консультанта как Кас Д'Амато.

Факторы e и hu — это мошенники.

Это люди, которые уже родились мошенниками. И вот на этом этапе у нас со Стивом возник долгий и серьезный спор. Я ему говорил: смотри Лотт, если у этого человека побуждающим вектором является e hu , то он по определению уже мошенник, а сле-

довательно он может стать только религиозным фанатиком, и больше никем стать не может. То есть ему кто-то должен, так сказать, промыть мозги, сделать его религиозным фанатиком и он на своем фанатизме, на своем упорстве, на своей шизофренической работоспособности, работе над собой,— они добьётся статуса чемпиона мира. Но кто-то его должен сделать этим самым религиозным фанатиком. Вопрос, кто? В мире бокса такое мог сделать только Кас Д'Амато, он вообще был большим специалистом в правильности «постановки» мозгов, это был главный специалист в боксе, главный философ, главный идеолог бокса и человек прекрасно разбирающийся в психологии людей. Стиль Каса на 85% состоит из философии и психологии. И у Каса был такой боец, у которого ведущими факторами были *e hu* — это Хосе Торрес. Хосе Торрес — это человек латино-американского происхождения, с определёнными взглядами на жизнь. И все что нужно было для того чтобы он стал чемпионом мира по боксу, это сделать его фанатиком для того, чтобы он смог победить. С чем Д'Амато безукоризненно справился. Как вы можете видеть, и здесь при наличии у человека факторов *e hu* без такого тренера как Кас не обойтись.

Факторы *h* и *s* — это убийцы.

Кас Д'Амато говорил: «у Тайсона есть инстинкт убийцы». Именно так, у Майка ведущими факторами были *h s*. Бойцы обладающие таким вектором — самые одаренные для бокса, именно для бокса. С таким человеком нужно заниматься регулярно с утра и до вечера. Здесь недостаточно быть консультантом, советчиком, недостаточно делать такого бойца религиозным фанатиком, здесь нужно совмещать все в комплексе. И начинать нужно с самого детства и вести до чемпионского титула. Майк Тайсон именно таким и был, он нуждался в комплексном подходе, он нуждался в отце, который совмещает в себе все в едино: идеолога, философа, советника, тренера. Кас стал для него всем, всем этим миром и Тайсон добился выдающихся результатов. Майк Тайсон — это самый известный боксер в мире заработавший самые большие деньги на боксерском ринге, никто в мире не заработал таких денег, которых заработал именно Майк. И это самый красивый боксер из всех, самый захватывающий боксер, самый лучший боксер и самый интересный боксер из всех, которые когда-либо существовали. И по сей день все США говорят, что такого как Тайсон больше не было, и маловероятно, что появится в будущем. Ведь чтобы был такой как Майк Тайсон, нужен такой феноменальный человек как Кас Д'Амато. Тайсон — это звезда, которую как бы не хотели очернить, все равно горела, и по сей день горит, несмотря даже на то что пустил он свою жизнь в расход. Тот шедевр, который сделал Д'Амато разваливать пришлось очень долго время, чтобы Майк стал тем, чем стал сейчас. Как вы можете видеть, но и здесь, при наличии у человека ведущих факторов «*h-s*» нужен такой человек как Кас Д'Амато.

Проведенная мной аналогия мира бокса с преступным миром полностью ложится на тест Сонди. Если так же рассмотреть бизнес среду, то мы получим точно такие же показатели, и здесь так же будет 4 типа людей. Такой анализ позволяет увидеть что подслужилось приходом к успеху того или иного человека, что необходимо сделать чтобы человек смог добиться успеха в жизни. И если проанализируете самостоятельно историю всего бокса, то обнаружите, что никто по-другому ничего не добился и что есть только 4 типа боксеров, как и 4 классификации преступников. Касательно преступников, мы можем идентичную классификацию проследить и в трудах итальянского антрополога Чезаро Ломброзо, и в работе нашей соотечественницы, невропатолога и антрополога — П. Тарновской.

ЧЕЗАРО ЛОМБРОЗО «УЧЕНИЕ О ПРЕСТУПНИКЕ»

Профессиональный криминалитет всегда существовал, и всегда были ученые, которые занимались исследованием в этом направлении. Родоначальником антропологического направления в криминологии и уголовном праве, основной мыслью которого стала идея о прирожденном преступнике был Чезаро Ломброзо. Он занимался исследованием того кто такой преступник, почему человек становится преступником, почему человек совершает преступления. Он рассматривал личность в отрыве от общества, но не в отрыве от географических координат. При применении аналитических и статистических методов он собрал все данные о преступниках обитающих на юге Италии, и в некоторых других Европейских странах. Создал богатейшую выборку портретов преступников, описав их морфологические составляющие.

Ломброзо в своих трудах, еще в конце XIX века, прямо писал о том, что человек преступником рождается. Спустя 50 лет, академик Г. С. Попов в том числе сталкивается с этой же парадигмой. Работая в экспериментальном НИИ приходит к точно такому же выводу, что «каждый из нас рождаясь на этой планете Земля, в первую очередь рождается преступником». Чезаро Ломброзо утверждал, что нарушители правовых норм — это люди ненормальной физической, а потому и психологической организации, люди особой породы, и что преступление является следствием их врожденных особенностей, результатом атавизма. Также он выделил в отдельную касту политических преступников, которые по его мнению коренятся в биологической природе преступника. В период жизни Ч. Ломброзо в научном мире бурно развивалась биологическая концепция, зарождалась генетика, которая спустя 40 лет появилась как отдельная научная дисциплина. Именно по морфологическим признакам, по признакам внешнего вида, по признакам географическим (в какой среде родился человек), по каким-то простейшим понятиям, именно с этих шагов вообще начался торный путь исследования изучения природы преступника. Более подробно об этом изложено в книге «Преступный человек», где он расписал и приложил статистические данные своих исследований того, как влияют на человека и его деяния климатические условия, географическая обстановка, государственный устой, закон и множество других внешних факторов. Например, он описывал в какое время года каких преступников больше всего и в каких регионах государства чаще происходят преступления. Он в этой книге описывает аналитическую линию того, как те или иные внешние факторы воздействуют на людей и почему совершаются те или иные преступления.

В книге «Безумие прежде и теперь» 1897 года, Ломброзо говорит, что «...помешательство находится в прямом отношении к цивилизации». То есть, чем лучше условия, тем больше заболеваний. А это говорит о том, что условия должны быть уравновешены.

Также Ч. Ломброзо вывел 4 типа преступников, описав их в своем труде «Анархисты». Исследовав 4-е наиболее яркие преступные личности того периода, он проанализировал их действия, их поступки, то как они принимали решение. Эти 4 личности описаны господином Ломброзо, не являются каким-то плодом фантазии, это не вымышленные персонажи. Это совершенно конкретные люди, и более того их можно было бы назвать некими собирательными образами. Если мы возьмем преступников, то у нас получилось 4-е собирательных образа, по крайней мере об этом пишет Ч. Ломброзо. Он их назвал совершенно условно именами: Равашоль, Вальян,

Анри и Казерио. Нам эти имена по сути ничего не говорят. Но давайте посмотрим чем они отличаются друг от друга.

Четыре (4) типа анархистов, выведенные Ч. Ломброзо

1. РАВАШОЛЬ

- тип жестокого прирожденного преступника;
- кровожадный убийца ради грабежа, человек-зверь;
- скрывал под видом политики свои свирепые наклонности;
- злоба выражается в ненавистей к семье и к человеческой жизни;
- болезненная наследственность: его дед и прадед умерли на эшафоте как разбойники и поджигатели;
- постарается обеспечить себе отступление и попадет в руки полиции только по легкомыслию.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ: Заложил две бомбы тайком и тотчас же убежал, стараясь скрыться. Анонимный убийца.

ВЫВОД: Это тот тип преступников, которые именно садистически совершают преступление и делают это профессионально, и скрывают с места преступления чтобы их не поймали.

2. ВАЛЪЯН

- занимался воровством и мошенничеством, но не убийством;
- изначально был религиозным фанатиком, потом стал анархистом;
- косвенный самоубийца;
- характерная черта: альтруизм;
- принадлежал к истеричным; этим и объясняется смешение в его характере двух таких противоположных чувств, как альтруизм и жестокость;
- отсутствует планомерность в действиях;
- похитил жену своего друга и жил с ней.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ: Бросил бомбу в кафе. Он действует более открыто, где велика вероятность, что его поймают и арестуют.

ВЫВОД: Этот человек не просто подбросил бомбу в кафе, он еще и объяснял почему он так сделал. Во-первых товарищ был падок на истерики, а во-вторых у него была какая-то конкретная философская жажда, почему он бросал эту бомбу. И мы могли бы сказать что именно философская категория здесь является одним из движущих факторов.

3. АНРИ

- странный и неуравновешенный юноша;
- безупречное поведение;
- косвенный самоубийца;
- характерная черта: альтруизм;
- изначально был религиозным фанатиком, потом стал анархистом;
- своей искренностью и глубокой убежденностью, расположил к себе самых злых своих врагов;
- политическая страсть выражена в чистом виде, и моральное чувство его вполне нормально;
- принадлежал к истеричным; этим и объясняется смешение в его характере двух таких противоположных чувств, как альтруизм и жестокость;

- действует только под влиянием фанатизма, и знает наперед, что заплатит за свое преступление жизнью.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ: Бросил бомбу в парламент среди толпу. Действовал также открыто, как и Вальян.

ВЫВОД: Он был не согласен с политическим укладом. Он на виду показывает, что все его устраивает, но бомбу он кидает именно в парламентарий. Это акт противостояния и даже вызов тем людям, которые тобой управляют, несогласие именно с политическим укладом и с теми руководителями, которые, так сказать, играют пластинку его жизни. И это его способ проявления несогласия.

4. КАЗЕРИО

- честный фанатик, весь поглощенный одной идеей;
- к анархизму пришел через одного товарища по мастерству, в 17 лет;
- не совершал ни разу ни одного обыкновенного преступления и неспособен на преступление;
- был ослеплен политической страстью, что и послужило толчком для совершения преступления;
- эпилептик;
- — очень добрый по отношению к своим семейным и друзьям, он становится жестоким, лишь только дело коснется анархизма;
- болезненная острота памяти, он мог воспроизвести до мельчайших деталей свое деяние;
- действует только под влиянием фанатизма, и знает наперед, что заплатит за свое преступление жизнью;
- отдавшись анархии, он стал совершенно равнодушен к женщинам.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ: Нанес удар кинжалом публично политическому деятелю.

Он отмечает все, что может способствовать ловкости его удара; за несколько минут до убийства он соображает, как нужно пересечь улицу, по какую сторону оказаться и тд.

Что уже точно можно сказать на данном этапе, так это то, что мы имеем 4 типа выведенные Ломброзо совершенно четко соответствующие 4 категориям людей. Если мы их будем рассматривать с позиции проективного теста Сонди, то в логике теста Сонди существует 4 категории, которые в принципе толкают людей на действия, это: категория философии, категория менеджмента, категория субстанции (знания), категория условий. Вот эти 4 категории, 4 двигателя образуются и заводятся в виду этих 4 причин. Сопоставив факторы проективного теста Сонди с условными именами преступников, получаем следующее:

1. Равашоль (жестокий убийца) — h s
2. Вальян (мошенник) — e hu
3. Анри (неуравновешенный преступник, разбойник, грабитель) — k p
4. Казерио (фанатик, бытовые преступления) — d m

Как можно видеть классификация данная Ломброзо идентична, классификации преступников виденной мной и полностью ложиться на проективный тест Сонди. Разница в трудах Сонди и Ломброзо в том, что Ломброзо не смог объяснить почему человек рождается таким, Сонди смог но, он не исследовал именно преступный элемент. И хотя эти люди жили в разное время, Сонди при создании проективной методики не опирался на труды Чезаро Ломброзо, что сделало еще ценнее исследо-

вания обоих авторов. Почему? Потому что один исследовал одно, другой проводил свои исследования в совершенно другой области, но их работы абсолютно колеруются друг с другом. Получается, что эти два независимых источника и один подтверждает другого, и наоборот.

Также мной, совместно с коллегами, были рассмотрены портреты тех самых преступников, которыми интересовался Ломброзо, которых он описывал, изучал, сопоставлял и анализировал. И было обнаружено удивительное сходство в морфологической составляющей портретов выведенных Ломброзо и портретов, которые были использованы Л. Сонди при создании проективного теста.

При этом, исследования Ломброзо в области женщин преступниц достаточно слабы, у него описано только две категории женщин: женщина проститутка и женщина воровка, и все это связано с некими женскими побуждениями. Конечно же этому есть и объяснение. Ломброзо в основном исследовал преступников территории юга Италии, то здесь надо понимать, что там действительно в определённый промежуток времени царствовали определённые прерогативы: женщина могла быть либо дворянкой, либо проституткой. Здесь не было середины. В это время в Италии шла постоянная война, а война постоянно даёт некую двойственность и в этой парадигме нет равновесия. На войне ты либо проигравший либо победивший. Поэтому в случай проигрыша женщины чаще всего попадали в плен, рабство и становились проститутками. В случае победы женщины оставались при своем статусе. И третьего здесь не дано.

Но зато в области исследование женщин преступниц есть очень сильная работы нашей соотечественницы П. Тарновской. Ее исследования изложены в монографии «Антропологическое исследование. Женщины убийцы». Тарновская дала уже классификацию женщинам, которую далее я предлагаю рассмотреть. В своих трудах, на нее ссылается сам Ч. Ломброзо, как на человека исследующего именно жителей Российской империи.

4.2. АНАЛИЗ КНИГИ «ЖЕНЩИНЫ-УБИЙЦЫ», АВТОР ПРАСКОВЬЯ ТАРНОВСКАЯ

Лопатюк Ирина

Прасковья Тарновская — выдающийся русский врач-невропатолог и антрополог, криминолог-исследователь. Ее книга «Антропологическое исследование. Женщины убийцы» была впервые опубликована в 1901 году. Данная книга написана, на тот момент представленной, в рамках начинающей своё академическое становление научной дисциплины, которая называлась «уголовная антропология». Это, с одной стороны, достаточно узкая, как в начале XX века, так и сегодня, специализация. Таких консультантов, каким было госпожа Тарновская, можно предположить, что вообще не существует.

Как известно, при исследовании лица, которое совершает преступление, соответственно преступника, в уголовном праве, вообще в науке криминалистики, криминологии, до 1865 года — преступники чаще всего рассматривались однобоко. То есть, чаще всего оценивалась в первую очередь само преступление и тяжесть этого преступления, и затем рассматривалась мера наказания сообразно этому преступле-

нию. Не так много внимания уделялось самой категории преступника, именно почему тот или иной преступник совершил это действие. Затем возникает определенной взрыв интереса направленный именно в ключе разрешения этого вопроса, почему преступник так поступает, почему он становится преступником — и возникает две полярные точки.

Точка зрения № 1

Проявляющие интерес к этой проблематике говорит о том, что преступник — это такая категория, которая порождается социумом, то есть обществом и различными общественными институтами, порядками и законами, которые существуют в этих институтах.

Точка зрения № 2

Другие говорят о том, что генезис преступника происходит в первую очередь из его наследственности и из тех форм предрасположенности, которые есть у каждого человека.

Причем когда речь идет о наследственности, необходимо понимать что на тот момент времени не было еще такой науки как генетика и не было генетического аппарата. И рассматривалась чаще всего, так называемая, морфологическая составляющая, то есть внешняя составляющая человека. По сути речь идет о свойствах организма и природной расположенности исходящих из этих свойств организма, которые человека толкают на преступный путь.

И вот соответственно в XIX веке стоит вопрос, что же первично с точки зрения причины формирования этой категории: социум или те самые свойства организма? Эти свойства организма в том числе подразумевают определенного рода заболевания, которые могут проявляться внешне видимо, в виде вырождения и тд, могут проявляться в виде неадекватного, ненормального и даже патологического поведения и тд.

Тарновская сразу же утверждает, что пара поставить точку в этом споре и перестать вычленять первичное и вторичное, потому как в данном ключе нет ни того, ни другого, здесь все работает одновременно. Это отличительная точка зрения госпожи Тарнавской, и ввиду этого, ее исследовательская модель позволяет рассмотреть категорию женщин преступниц с трех точек.

Одна точка, это будет у нас непосредственно исследования о наследственности, то есть я бы сформулировал бы это так, направления и подходы в исследование. Предмет исследования здесь один — это женщина преступник, а исследуется он несколькими способами.

Что делала Тарновская:

1. Она изучала, и в ее труде это полностью изложено, свойства организма этого человек. А по сути она изучала, руководствуясь в том числе идеями Ломброзо, признаки вырождения человека. То есть существуют, так называемые, нормальные показатели и существуют отклонения. Каждую женщину она подробно описывает. В ее книге есть генезис каждого преступления, и портрет женщины — ее внешний портрет, вплоть до описания все элементов: длина носа, объем головы, насколько пропорциональны те или иные члены тела, коленные рефлекс и тд.
2. Следующее направления исследования. Это непосредственно наследственность. Научную парадигму она начинает с того, что наследственности, вне зависимости

от того, где это написано в академических книгах, знали наши древние предки давным давно. И все знали: какова яблоня, таково и яблоко. Есть определенные правила среды, той самой семьи или рода, или племени, в которой есть совершенно конкретные культурные традиции, обычае, подходы и тд. Тарновская приводит такой пример, что в частности, цивилизованному человеку очень сложно понять каким образом можно убить своего родителя, затем сварить его тушу и съесть его мясо. Но например для дикарей определённых племен это совершенно нормальная, естественная и даже уважительное уважение к своему родителю. Повторюсь, цивилизованному человеку это не понять. Но когда мы видим определенные деяния, виде того что кто-то убил родителя, варит его и ест, понятное дело что у цивилизованного человека сразу идет оценка «это преступление», «так нельзя, таких нужно сажать, убивать и так далее». Так вот Тарновская и говорит о том, что есть понятие этой самой наследственности и оно достаточно широкое.

3. Самый главный параметр — тот самый социум, а именно: качество преступления и классификация преступления, и побудительные причины преступления. То есть каждую женщину опрашивали, почему она совершила те или иные преступления. Тарнавская хоть и врач, она огромное внимание уделяет непосредственно психологическому параметру.

Здесь хотелось бы сделать акцент. Чем сильно отличается вот эта работа от многих других? Здесь очень хорошая выборка. То есть более 400 портретов женщин преступниц рассмотрены комплексно. Вплоть до того, что есть самые настоящие портреты, то есть конкретные иллюстрации. Каждая женщина продемонстрирована портретом, у каждой женщины существует описание ее морфологических свойств и сравнение ее этих свойств признаками вырождения. По отношению к каждой женщине проведено небольшое расследование, по поводу того, где она родилась, в какой среде она родилась, воспитана, не воспитана, какие у нее родители: пьют они или нет; и тд. Вплоть до того, как проходило ее воспитание в детстве.

Что любопытно, в этом труде вы не найдете слов «психологический» и тд, зато вам встретиться не мало слов «нравственный», «духовный». Так вот, Тарнавскую волновали нравственные и духовные побудительные мотивы и причины, которые толкают женщину на преступление.

И так, отличительное качество работы № 1 — огромная, очень добротная выборка. Отличительное качество этой работы № 2 — выборка однородная.

То есть она специально подобрала тех женщин, которых непосредственно можно было бы назвать русскими. То есть женщины, которые: не имеют родственников из других народностей (народов Кавказа, Грузии и тд); не имеют родственников с точки зрения Европы (чтобы не было шведов, финнов и тд). Это в основе своей совершенно обыкновенная женщина.

Помимо того, что выборка однородная, главный ее параметр, это конечно же преступница. И мы говорим об убийцах, здесь практически не будет воровок и всех остальных. Ключевой показатель, того, что нам эта дама подходит для выборки — это убийство. Так вот, выборка показывает достаточно удивительные моменты. Практически подавляющее большинство этих женщин, которые совершили убийство на разной почве, от убийства из страсти, полового влечения, до убийства из корысти, большинство этих женщин происходит из села, и сельской среды: крестьянки, домработницы,

наемный люд родом из села, который пытается пробиваться в городе, или в своем селе. Сказать, что женские убийства нравственно как-то более мягкие по сравнению с мужчинами, я не могу ни коем образом. Хотя есть конечно уже и отличительные моменты. Вообще женских убийство по сравнению с мужскими их меньше, то есть там соотношение 5:3 (5- убивают мужчины, 3- женщины).

Какие убийства женщины не совершают?

Например, женщинам не свойственно совершать убийства на профессиональной почве: не удалось что-то по долгу службы или еще что-то, то есть месть начальнику, из-за этого женщина убивать не будет. Но есть такие убийства, которые и мужчины не совершают, например, мужчина не убивает собственных только что рожденных детей. Детоубийство среди сельского контингента они присутствуют и достаточно широко представлены.

Первое что можем сказать сразу же, что более 85% женщин убийц из села. И исходя из описанного четко виден генезиса совершенного преступления, есть даже совершенно конкретные шаблоны и сценарии жизни этих женщин, которые в конце концов совершают убийство.

На что еще Тарновская делает акцент, она говорили, что при исследовании и назначение мер наказания убийцам, можно было бы психиатрический подход разделить на две эпохи: до 50 года XIX века, и после. Французский психиатр Б. Морель сказал, *что мы не можем всех преступников считать здоровыми, среди них их существует колоссальный процент: душевнобольных, людей с отклонениями с детства, с патологиями и т.д.* Поэтому считается, что Морель, это, с одной стороны, гуманистическое лицо, который высвободился чуть ли не из оков Бастилии, из самых настоящих цепей этих преступников и сказал, что ряд преступников нужно просто лечить. *Но это не значит — говорит врач Тарновская — что мы хотим всех судей превратить во врачей.*

Со многими женщинами убийцами Тарновская проводила беседы. И когда она задавала им вопрос «вы же понимали что будет, когда раскроется ваше деяние, вы же понимали что будет после преступления.» На что ей совершенно конкретно просто объясняли «ну и что, и на каторге люди живут, а моя жизнь хуже чем каторга, так что я теряю». Вплоть до того, что у некоторых были достаточно оптимистичные лейтмотивы, что может быть на каторге жизнь вообще лучше будет, эта жизнь начнется с новой волны, с новой ноги и тд. Не нужно считать, что женщины какие-то более мягкие, что так у них получилось, что что-то у них не сложилось и пр. Количество и качество выборки, которую произвела Тарновская, показывает, что вариации исполнения убийства, схемы продумывания убийств, схемы продумывания отходов для того чтобы тебя не нашли и все остальное — очень хитрые, ловкие и достаточно многогранные. И в большинстве своем, а это 80% случаев, женщина-убийца знает, зачем она совершает это убийство, она его заранее продумывает, планирует, планирует, как она будет отходить, чтобы это убийство не раскрыли и т.д.

Следующий аспект, к которому хотелось бы перейти, и это основная часть, — непосредственно причины. Как уже говорилось в самом начале, Тарновская предлагает комплексно рассматривать причины толкающие женщину на убийство. Это непосредственно и то, что она получило от рождения, и свойства определенные ее организма, и та среда, в которой она находится, те задачи жизненные которые существуют, и она с ними не справляется и вот пытается таким методом, что-то изменить в жизни.

«Несмотря на самое близкое продолжительное знакомство с преступником, нельзя вполне встать на его действительную точку отправления и приравнивать ее к себе». То есть Тарнавская полагает, что мы не смотрим глазами преступника, мы не оправдываем преступника, мы *смотрим на деяния и на побудительные причины, толкающие преступника на это деяние.*

Еще один момент, который в этой книге изложен и который современной психологии вряд ли был бы понятен. Итак, в начале XX века этот аспект совершенно открыто обсуждается. Тарновская говорит о том, что не нужно заблуждаться, что уровень интеллекта как-то будет влиять на нравственный внутренний закон. Это заблуждение, которое в тот период времени существовало и его Тарнавская в своей работе описывает. Она говорит о том, что существует огромное число людей, которые обладают высоким уровнем интеллекта, но при этом уровень интеллекта не является ключевым фактором в формирование его нравственного закона. То есть, человек может быть достаточно разумным, дальновидным и использовать эти качества для совершения преступления. В том числе такой подход, который определяет культуру интеллекта, культуру нравственности может преобразовать преступление в настоящую профессию. То есть, существует иерархия в которой преступности — это профессия. И здесь конечно же все преступления совершаются по убеждению, это их форма жизни, образ жизни.

«Переходя, в частности, к рассмотрению побудительных причин лежащих в основе рассматриваемых преступлений совершенных женщинами убийцами. Мы находим, что наиболее частыми поводами к совершению уголовных преступлений против личности со стороны женщин являются, несомненно, семейные несогласия». То есть, если говорить о причинах, то Тарнавская говорит о том, что побудительных причин не так уж много.

Например, такая причина, как семейное несогласие. Тарновская считает, что для женщины семья это отправка. Именно отсюда, из-за отсутствия семьи, из-за нежелания находится в семье и тд., возникает большая часть убийц. Заблуждением считается, что чаще всего убийство совершаются из корысти, из желания завладеть чужим имуществом или еще чем-то, как говорит Тарнавская — это далеко второстепенные убийства. Убийства из корыстной цели занимают лишь второстепенное место. «При убийстве из корыстных целей женщине далеко не всегда принадлежит инициатива».

Здесь можно было бы сразу же описать три формы совершения убийств. Точнее формы участия женщин в совершение убийств. Сразу же идет такая поправка, что женщин убийц меньше, кажется, что их меньше, а вероятнее всего что их вообще даже не меньше, только потому что они более хитрые, более ловкие, труднее их находить (обнаруживать) и мужчины их часто выгораживают.

Форма № 1 участия женщин — это когда женщина инициатор и женщина исполнитель. То есть, она одна сама пошла, убила, завладела и тд. Это не самая часто встречаемая форма. Тарнаская в своих трудах некоторые модели обобщает, например, такой тип, как женщина-разбойница, этот тип встречается крайне редко, но тоже иногда бывает.

Форма № 2, эта форма встречается чаще всего. Это пособничество, пособничество в убийстве, задуманном мужем или чаще всего любовником.

Форма № 3, женщина организатор группы лиц. Соответственно есть такая форма преступления, когда у нас есть женщина и она организует целую банду, или группу лиц. Чаще всего это конечно же семья. Здесь может быть и муж, и брат, и кучер, и друг детства и тд. Вплоть до того, что там были пример, когда женщина организовала на преступление сразу двух любовников, и ничего страшного, ради прибыли, ради наживы женщина может и такую банду организовать. Эта банда все делала за нее, она лично в этом не участвовала, топором не махала. Но при этом она инициатор, она распределяет прибыль и прочее. Женщина организатор группы лиц встречаются вообще только в сельской среде. Среди горожанок есть женщины инициаторы и женщины, действующие в паре. Но опять-таки, условно количество этих горожанок гораздо меньше.

«Есть две категории преступлений против личности, в которых женщины не принимают участие вовсе. Во-первых, женщине не убивают посягая на жизнь вследствие служебных неудач, или вследствие краха. И второй тип преступления против нравственности, это изнасилование и растление малолетних, этот тип преступления женщины тоже не совершают. Обе эти категории приставляют значительную численность в статистики уголовной преступности мужчин. С другой стороны уголовная преступности женщин характеризуется также двумя видными преступлениями, которые не свойственны мужчинам: 1. Мужеубийство вследствие полового отвращения; 2. Детоубийство, обыкновенно совершаемое девушками матерями. Преступления первой категории чаще всего встречаются среди сельского населения, где девушек выдают замуж в очень юном возрасте, до 16–17 лет, и не редко еще до наступления менструального цикла. Зато в статистики случайных преступлений численность женщин несравненно меньше чем среди мужчин, в силу различия социальных условий обоих полов.» Ну и конечно же существуют между мужчинами и женщинами откровенно грандиозное различие, в том числе описывающие разность физической силы и тд. Поэтому именно преступлений связанных с физической силой их практически нет.

Уже на данном этапе могу сказать, что женщины аккуратно подходят к выбору инструмента совершения преступления; ко времени совершения преступления; история, которая будет рассказана, если те или иные люди из окружения, в том числе, обнаружат. Были женщины, которые расписывали себе сценарий на целый месяц вперед, сколько верст они будут махать в противоположную от селения сторону. Были женщины, которые пережидали в поле.

Чем еще ценна эта работа? Тарновская на основе собственной практики и широкой выборки описала классификацию того, какие вообще существуют женщины-убийцы, исходя из все выборки. На самом деле после 30 портрета, практически ничего нового уже не встречаешь. Всех убийц она в первую очередь делит на 2 глобальные категории.

1. Убийцы под влиянием побуждения страсти или страстного импульса.
2. Убийцы с подавленным восприятием.

Если сравнивать эту классификацию с исследованиями Роршаха, и с моделью памяти академика Г. С. Попова, я не вижу в этом никаких противоречий. Дело в том, что действительно существует метод прямого срабатывания механизмов памяти, когда мы имеем дело с импульсом. А существует метод работы механизмов памяти, когда

у нас есть два преломителя: наш разум и ум. Так вот, Тарнавская и говорит, что есть убийцы, которые руководствуются страстным импульсом, то есть первым побуждением, и у них вообще отсутствует аналитический разумный аппарат. А существуют убийцы с подавленным восприятием, то есть у них притупленная разумная и иммунная функция, то есть для них понятия закона, нормы, нравственности, культуры, этики — оно не играет весомой роли, оно существует, но оно глубоко второстепенно.

Далее Тарновская выводит несколько групп в каждой из категорий.

1. Убийцы под влиянием страстного импульса / убийцы по страсти.

1. Убийцы из корысти. Автор совершенно конкретно говорит, корысть характеризуется понятием «жажда иметь» и тут побудительный мотив очень простой — хочу иметь. Очень часто такие убийцы говорят «да у нее сундуков, добра и тд». То есть не хочешь делиться, отберем силой.
2. Убийцы на почве материнской любви. Чаще всего здесь сценарий мать и дочь.
3. Убийцы на почве половой любви.
4. Убийство из ревности.
5. Убийство из мести
6. Убийство вследствие накопления обиды. Здесь стандартный сценарий накопления обиды: жена терпела побои 20 лет, оно копилось и копилось, и в конце концов, обычно с подачей чьего-то доброго лица или доброго совета, женщина убивает мужа.
7. убийцы по ненависти и жестокости.

2. Убийце с подавленным восприятием.

1. Убийцы с притуплением нравственного чувства.
2. Убийство на почве половых сношений.
3. убийцы нервно- и душевнобольные. Если человек нервный или душевнобольной это не значит, что он такой станет убийцей, мы уже говорили ранее что должны быть причины. Если существует накопительный эффект семейных незаурядиц, неприятностей и всего остального, или существует определенная корысть, то и душевнобольной человек может в том числе эту корысть по-своему ее понять и по-своему ее реализовать.
4. Случайные убийцы. Непредумышленные убийства.

Вот так выглядит классификация убийств по Тарновской.

А все ли эти убийства и почему они такие? По сути правдива ли классификация? И для того чтобы ответить на этот вопрос нужно использовать определённого рода инструмент, и инструмент который непосредственно исследует побуждения, как психологическую категорию, таким инструментом является проективный тест Сонди. Я использовал параметры векторов Теста Сонди, именно тех самых побуждений. Для того чтобы рассмотреть все эти виды убийств. И на пред хочу сказать, что все убийства встали четко, просто как «матрица в матрицу». Если совокупно посчитать эти две категории, то получится 14 видов убийств. Но обращаясь к тесту Сонди известно, что факторов всего 8 плюс есть еще степени зарядка/разрядка. 8 факторов умножаем на 2, потому что у нас будут плюсовые и минусовые методы совершения преступления и получается 16. Но преступлений та у нас 14 описано. Почему так? Я пришел к удивительному открытию, которое говорит о том, что женщина убийца, одним из краеугольных ее отличий от всех остальных женщин — это обнуленная

мораль ($hy 0$). Если языком теста Сонди рассмотреть все психологические портреты методы совершения преступлений этими дамами, у них у всех именно нулевой показатель hy , то есть нулевой показатель морали. Факторы $e hy$ — это этика и мораль, где этика — это запреты, а мораль — это степень запретов, то есть до какой степени можно. При факторе $hy 0$ — степеней нет, тут можно все, а этого говорит о том, что отсутствуют какие либо ограничения. Мы привыкли к тому, что всегда существует определённая черта, я имею виду людей у которых существует нравственный и моральный закон. Есть черта дозволенного и недозволенного. Так вот психологической характеристикой женщин убийц является краеугольный момент того, что у них черты нет, она стерта, и тормозов соответственно тоже не существует.

Соответственно далее можно было бы каждую категорию рассмотреть у с точки зрения теста Сонди, если убрать фактор hy , то есть я убираю $hy-$ и $hy+$. Минус 2 из общего числа 16 дает 14 категорий ровно столько же сколько и категорий убийств. Из 14 у нас формируются 2 пары по 7 категорий — получается две парные группы. И когда речь идет о категории № 1 (Убийцы под влиянием побуждения страсти или страстного импульса.) — это убийства в основе которых у нас как раз лежит человеческая категория побуждений e и hy — этика и мораль. Когда мы рассмотрим вторую группу преступлений (Убийцы с подавленным восприятием), то увидим, что в основе этих категорий лежат факторы m и d — сцеп/расцеп или поиск/фиксация или условия. Получается, что эта оправленная равновесная система: либо это будут правила установки социума (категория № 1); либо это будут условия, в которых произрастал человек; то есть его инстинктивная животная составляющая будет лежать в основе этого.

У мужчин убийц все будет наоборот. Здесь будет две группы лиц. В основе одних убийств будет лежать конфликт между быть и иметь — k, p . А в основе других субстанция — h, s (садо-мазо). Если у всех женщин видим стертую мораль — $hy 0$. То соответственно у мужчины все позволяющая философская категория — $e 0$, то есть он решает что можно и в какой момент времени.

Существует 2-е ведущие категории, особые категории убийц, при этом это не просто какая-то патологическая категория, это профессиональная категория. Я уже говорили о том, что и так существует иерархия, в которой преступники считают, в том числе убийства, определённой профессиональной своей обязанностью. Так вот, существуют две формы преступников, которые тоже можно было бы описать тестологическим языком текста Сонди.

Есть взять мужскую составляющую: убийца-мужчина, одновременно личность его была ретрансформирована, и одновременно этот человек является виртуозом на высочайшем профессиональном плане. Соответственно, соединение ретрансформации свойств личности и возведение навыка убивать других людей в мастерство профессионала, порождает такую категорию личности, которая именуется — киллером. Ниже на схеме нарисован портрет побудительных мотивов побуждений киллера.



Когда речь идет о такой категории как маньяк или серийный убийца, в таком случае механизм выглядит таким образом: сначала мужчина должен сделать выбор в пользу женских качеств (то есть превратиться в женщину), затем у него возникают (включаются) две двигательные системы — e и h и m и d . То есть с начала он превращается в женщину и попадает под категорию зависимости от условий, и у него ретрансформируется философия. При соединении факторов e и h и m и d — получается маньяк или серийный убийца, тот, кто совершает серию убийств.

Труды госпожи Тарновской не предназначены для того чтобы кого-то оправдать в том, что он совершил преступление, убил ближнего своего, потому что он такой с рождения, у него припадок эпилепсии, депрессии и пр. Напротив, лейтмотив многих убийств именно с нравственной точки зрения, заключается в том, что человек совершает их намеренно. То есть, большинство описанных убийств это убийства не на нервной почве, и даже не из-за накопительного эффекта, а совершенно конкретная, хладнокровная, сознательное понимание силы последствий в результате совершенного преступления.

Чем еще ценна данная научная работа Тарновской? В простоте и подаче комплексного научного материала. Казалось бы, прошло 120 лет, нет заимствований, не нужны сложные термины, язык логичен, просто, работа написана с учетом научной методологии, она не гуманистическая, не «позитивистская»; так, есть научная модель, есть описание научно категории аппарат и всего остального. И всё это написано достаточно просто, любой человек может с этой книгой работать, она немного написана другим языком (книга все же вышла до реформы русского языка), но читать ее никаких затруднений нет, и работать с научными данными очень удобно.

Во-первых, представлена классификация, и согласной этой классификации все убийства структурированы и ранжированы. Во-вторых, в конце книги вы можете найти антропологические таблицы. Такого рода таблицы — очень важная и полезная информация для антропологов, для криминологов, потому что там одновременно госпожа Тарновская сравнивает и факторы, описывающие имеющие отношения женщины убийцы к вырождению или нет, описывает их внешние особенности, отдельно есть табличница, которая сравнивает методы совершения преступления. Отдельно представлена и табличница, описывающая среду, то есть условия, в которых возвращается и видоизменяется личность убийцы. С таким материалом экспертам очень удобно работать и в 21 веке.

ОТ ДВИГАТЕЛЬНЫХ — К ДЕЯНИЯМ

4.3. Олег Мальцев

Кто бы мог подумать, что если изучать работу 1901 года и одновременно аппарат теста Сонди, основываясь на монографии «Психологический портрет серийного убийцы», можно прийти к этим выводам, и прийти к основе понимания психологического портрета наемного убийцы или киллера.

Если анализировать все 400 убийств, которые были собраны в данном труде, то первая категория, с которой я хотел бы начать, это непосредственно кто эти убийцы. Чаще

всего это село. Село, это та самая преступная среда, которая и толкает женщину на преступный путь, согласно показателям — это 85%. И это уже не тенденция, а закономерность. Село обладает всеми условиями превращаемую личность в ретрансформирующую ее в преступника, и не просто в преступника, а в преступника, который в том числе совершает преступления против личности, то есть убийцы, а это уже самая весовая категория. Параллельно будет видно, что эти убийцы, в том числе: воруют, травят, хотят завладеть имуществом и считаю, что наличие другой личности, которой принадлежит это имущество, это определённого рода препятствие. Вот, как у животного не существует какого-то морального порога. Животное, оно понимает, что вот этот кролик, что это просто добыча, у него нет, кого-то отношения, огорчения, жалости, и эта добыча является препятствие для его сытой жизни. Вот эта животная парадигма она, в том числе лежит в основе такого рода преступниц. Существуют и определенные животные подели, в том числе культивируемые в селе. А если рассмотреть функциональную деятельность самого села, то это будут не только агрокультуры и работы с землей, но это и есть работа с той самой скотиной. Двигательные модели работы со скотиной (забить быка, заколоть свинью) это совершенно естественные животные двигательные модели. Эти же двигательные модели обращения с животными, в том числе, реализуются в обыденной жизни женщин-крестьянок.

При анализе оружия совершения убийств скажем следующее: если бы избираемому в большинстве случаев орудию или инструменту можно было бы дать какую-то «пальму первенства», то у русской женщины-преступницы эта «пальма первенства» отдана топору. Центральной и практически единственное оружие которое использовали женщины для убийства себе подобных — это топор. И здесь нечего противопоставить по количеству и качеству — это топор. Использовали ли что-то другое? Из всей выборки, там есть только 2 инструмента, которые вскользь упоминаются, кресало (кресило — это что-то схожее по своей форма на мачете), при этом нож как оружие не встречается, оружием может быть у них некий тяжелый предмет который берется в руку. Вплоть до чугунной сковородки или что-то такое. Но все равно **оружие № 1** — это топор. Причём били двумя способами: били и обухом оглушали, обычно такой удар производился со стороны спины. Наносили удар и режущей кромкой, при этом разрубали позвонки шейные и т.д. Например, в книги описано одно из достаточно жестоких убийство: так, убийство было совершено не просто топором, а специальным острым инженерным топориком, который женщина-инициатор (крестьянка) его украла у одного инженера, потом она его везла окольными путями, при этом прятала его в подоле платья, чтобы никто не нашел. И совместно со своим поделником совершили убийство другой женщины именно этим топориком.

Во всех прочих примерах, приведенных в книге, мы наблюдаем, что удары наносили в основном со спины с целью оглушения жертвы. В том числе, если женщина физически сильная, то и одного удара, бывало, хватало. Но не редко можно видеть такую картину, когда удар наносится в серии и 10, и 14, и даже 20 раз.

Теперь же рассмотрим двигательные. Как убивали?

Первое, раз мы имеем дело с топором, то чаще всего топором оглушают или разрубают, колют по принципу колки дров. Еще раз делаю акцент на то, что это все сельскохозяйственные двигательные. Детей с ранних лет в селе учат уже носить ветки, колоть

их топором и тд. С топором, даже более чем с ножом в селе знакомы с самого детства.

Если не получилось оглушить, часто на очередь заступает удушение. Были примеры, когда душили без применения топора. Например, на спящую женщину накидывали веревку, если веревки не было, то брали платки (шелковые, так как они очень прочные), и этими платками уже душили или подвешивали. Умерщвление через удушение, через асфиксию, в том числе, присутствует.

Еще один способ умерщвления — это отравление. Особенно часто отравления этот тип совершения преступления по мести, совершение преступления, редкого типа, ввиду отвращения к мужчине, и совершение преступления при таком сознательном намерении когда женщина хочет чтобы на нее не подумали, что все произошло само по себе, то есть она не собирается убегать, она хочет получить все здесь и сейчас. Очень часто травили бублики, вареники, вишневые пироги и просто пироги. (Вероятнее такой тип продуктов, в котором мышьяк будет незаметнее всего). И чаще всего прескрытые трупов обнаруживалось, что в желудке было много мышьяка. И в основном, когда описывали, что происходило с человеком, то есть он поел этих вареников и его сразу начинает поносить и рвать. Двое трое суток он прибывает в таком состоянии, это мучительная смерть, и он умирает. Уже только после этого при вскрытии обнаруживается, что это мышьяк.

Таковы, по факту, все **способы совершения убийство в селе жепщицами: либо топор, либо удушение, либо отравление.** Какие-то жестокие сцены расчленения достаточно редко присутствуют.

На что я ещё обратил внимание в ее работе, это некая «продуманность». Насколько женщины качественно обдумывают, что они будут делать, в случае: 1). Неудачно попытки совершения убийства; 2). Как они будут отступать чтобы их не нашли и тд. Поскольку у нас есть 3 формы совершения преступления, то чаще всего мы будем видеть парность, то есть пара лиц будет совершать преступление. Когда речь идет о паре лиц, то это не обязательно жена и муж, или жена и любовник. Очень часто встречается пара мать и ее дочь. Второе, особенно когда мы имеем дело с преступлениями из корысти, когда хотят завладеть имуществом. Часто женщины организуют целую группу лиц, и чаще всего это те же самые наемные работники которым выгодно, чтобы их барана, хозяина не стало, потому что они с этого что-то получают. Справедливости ради надо отметить, что не так уж много они и получали. И вот в этом неудовлетворение от совершенного убийства, в том числе толкало соучастников этого убийства раскрывать инициаторов и подельников по этому делу. Человек рассчитывал, что они вломиться в дом, убьют женщину, вскроют ее сундуки и там будет много ценных вещей, а в итоге выясняется, что у нее какие-то гроши, и старые вещи. Конечно же, нет смысла с этим куда-то бежать и кого-то выгораживать, лучше вместо каторжных работы и 10 лет, лучше сдать инициатора и получить гораздо меньшее наказание за то, что ты рассказал, как это было.

Есть связка женщина и группа лиц, то есть банда, объединенная общими интересами. Во многих примерах можно так же видеть холодную, расчетливую логику женщины при совершении преступления. И такая логика совершенно не свойственна человеку, это животная логика, но она присутствует достаточно часто.

Клише и сценарии. И в данном ключе очень важно знать параметр № 2 — наследственность. Представьте себе, это не 21 век, нет товарооборота, нет денег, нет сферы услуг, нет интернета — всего этого нет.

Что такое русское село? Чаще всего этого случайная пара лиц, одному сказал жениться отец, ей сказала выходить замуж мать — они друг друга могли даже не знать до момента вступления в брак. Чаще всего это не жизнь, но бедное существование: денег нет, еды практически нет. Это постоянные поиски довольства. У женщины, в том числе, определённого рода проблемы с материнством, это колоссальная смертность детей. То есть если женщина рождает 12 раз, а из этого выживает только 3 детей, такой исход, конечно же, накладывает отпечаток на ее личность, и в том числе, откладывает отпечаток на ее отношение к тем, кто остался в живых. Ну и определенные, условно назовем, порядки. Под порядком имеется виду тотальное отсутствие социальной защищенности. То есть ты не можешь пойти в суд, если ты жена какого-то крестьянина, кто тебя будет слушать и прочее. Можно было бы назвать эту категорию, как «тебе никто не поможет». Все как в дикой природе, тебе придется что-то придумывать.

Один из самых частых сценариев развития действий, это как раз форма совершения преступлений парности, в которой парами является мать и дочь. Условия, в которых произрастает эта приступная пара, они точно такие же как описано выше. Представьте себе, что у матери, чаще всего это старшая дочь, которую уже хотелось бы выкинуть побыстрее из семьи, чтобы не было лишнего рта, которую надо пристроить каким-то образом. Соответственно как-то выходить после этого, и ее задействовать, чтобы выходить оставшихся младших детей. Это недостаток денег и всего остального. Чаще всего, как это сами женщины объясняли, это непутевый муж, это более путевые любовники. Как чаще всего поступала мать.

Именно мать толкает дочь на преступление, сначала мать считает, что она должна дочку пристроить. Она дочь пристраивает, находит ей выгодную партию. Но выгодная партия с точки зрения матери и с точки зрения дочери, это совершенно разные категории. Практически всегда эта выгодная партия дочери не подходит. Но дочь не может сказать «нет!», и её попросту выдают замуж. Вплоть до того, что именно в этой среде рождается та самая преступная категория мужеубийство, муж к которому женщина испытывает отвращение. Эта дочь через короткий промежуток времени возвращается к матери со слезами на глазах, просит ее, что та вернула ее обратно в дом, потому что дочь не может жить в этих условиях и с этим мужчиной. После этого у матери возникает чувство вины, чувство обиды, что она поступила со своей дочерью точно так же, как когда-то поступили с ней. *Это цикл определенный, это программа.* Многие матери так и говорили: «Я тебя заневолела, мне тебя и высвободить». И вот эта парадигма, что кровиночку родимую нужно высвободить, она «красной линией» тянется через всю выборку этих преступлений. Мать подговаривает дочь, или наоборот, и они вступают в преступную связку и каким-то образом убивают этого мужа.

Такова сельская преступная парадигма, и присутствует она очень часто. Не менее часто представлена и такая категория, как убийство импульсивное, совершённое по причине страсти, с целью завладения чем-то имуществом. Но она, как говорит Тарновская, глубоко второстепенна. Обычно это так: жена и муж — тоже преступная пара, пара лиц, парадигма обычно такая «чем мы хуже». Соответственно если у лица

«Х» есть имущество, и это лицо «Х» не защищено, а еще лучше если у тебя хорошие отношения, то это прекрасно.

Если обзорно рассматривать данную книгу, написанную в ключе криминальной антропологии, то видим непосредственно и среду, которая толкает, плодит непосредственно людей преступников, как мужчин, так и женщин. Но здесь фокус внимания и предмет исследования это женщины, поэтому здесь женщины убийцы. Видим в том числе, что с самого рождения присутствуют модели, которые эти люди видят, они видят убийства каждый день совершаемые, и как они совершаются. Известны даже ключевые сценарии и условия, которые порождают женщин преступниц. Отдельно короткую ремарку скажу про нервных и душевно больных. Безусловно, известны примеры, когда и нервные люди хватаются за топор, есть категории, когда душевно-больные фантазируют так, что они сочиняют небылицу и вследствие этого травят кого-то, или душат кого-то. Но вне зависимости от душевного состояния человека формы совершения убийств, инструменты использования, они не меняются.

Была получена счерпывающая классификация всех женщин убийц, получили их портреты, рассмотрели их с трех точек, одной из точек, в том числе, является позиция изучения женщины как определённых ее морфологических свойств. Когда речь идет о вырождение, то каждая женщина анализируется, а не вырожденный это тип, то есть, если признаки дебилизма и всего остального, насколько они ярко выражены в виде непропорциональности (ушей, надбровных дуг) и всего прочего. И тут такая парадигма, что чем чаще случаются серийные преступления, тем больше это отражается на внешнем виде человека. Тарновская так и изъясняется: «Чаще всего признаки вырождения на лицо у проституток». Почему? Потому что серия осуществляемых их действий — частая, но при этом достаточно сложно определить по внешнему портрету человека вора, и самое сложное по внешнему портрету определить убийцу. Поэтому мы не можем категоризировать и идеологизировать критерий «внешний вид» для убийцы, мы обязаны глядеть глубже в суть:

1. смотреть на наследственность, на среду воспитания этого человека;
2. смотреть на то, как он реализуют свою жизнь здесь и сейчас, что им движет, каковы глубинные психологические мотивы.

С позиции этих трех категорий при применении теста Сонди, при анализе побудительных факторов, была проверена данная классификация, выявлено, как краеугольно выглядит женщина-убийца, каковы особенности побуждений мужчины-убийцы, и мы даже описали две профессиональные категории убийц — это киллер и серийный убийца, или маньяк.

В качестве итога. Как уже было заявлено в начале текущей главы, проблематикой исследования человека-преступника занимался академик Г. С. Попов. Именно Попову принадлежат слова о том, что «человек рождается преступником». Из всего вышесказанного на сравнительно-сопоставительном анализе трудов Ч. Ломброзо, П. Тарновской с проективным тестом Сонди, на ряде статистических данных, исследований и проведение аналогичных параллелей, возможно заключить, что одни концепции не противоречат другим. Следовательно, вывод академика Попова о том, что человек рождается преступником, верен, и он находит многократное и разностороннее подтверждение в концепциях Ч. Ломброзо и Л. Сонди.

4.4. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

Виталий Лунев

Психологические аспекты того, почему человек от рождения преступник.

Итак, практически каждый человек рождается в среде закона (так устроено наше цивилизованное общества и таковы его установки), и в среде какой либо традиции возведенной до уровня закона. И человек этот уже попадает в систему отношений о которых он по сути еще не знает но которые уже есть, существуют с определёнными правилами что можно, а что нельзя и уже очень многое понятно, но не понятно ему. Более того ребенок сам по себе, преимущественно в чистом виде, мы имеем дело с существом которым руководили инстинкты и влечения. Вот в чистом виде, пока не случилась не одна из стадий социализации, которые его приведут к какой-то форме, потому что ему сразу объяснят, покажу, он многое не поймет, но модель поведения ту или иную приобретет относительно законную. Или модель, которая позволит ему существовать в контексте какого-то закона или какой-то традиции.

Однако изначально он преступник, потому что у него есть влечения, у него есть инстинкты, и у него есть невероятно большая потребность в том, чтобы первичную нехватку, которую он ощутил, непременно восполнить. А с самой первой нехваткой ребенок сталкивается практически во всем, даже начиная с того, что любой акт заканчивается. Акт кормления закончился, акт держания ребенка на руках закончился, шум появился, тишина закончилась — масса вещей изначально ставят ребенка перед стеной и показывают, что есть предел, а после предела начинается нехватка.

Немного позже начинается дефицит и потребность его вернуть, потребность сделать так, чтобы нехватки не стало. И это в чистом виде бессознательное мышление преступника, начиная с той фразы, что «я не могу признать, что чего-то в моём мире может не быть» или «этого быть не может». Потому что остаются влечения и остаются инстинкты. И вот этот контекст с законом, в котором человек живет, любое общество имеет закон, то здесь можно вспомнить слова Апостола Павла: «закон был дан для того, чтобы сделать очевидными грехи». Ведь нет закона — нет преступлений, нет грехов, нет каких-то противозаконных вещей. И вот ребенок, он изначально потенциальный преступник, до тех пор пока он не сталкивается с силой этого закона. Вот почему мы говорим о том, что один из важных глубинно психологических моментов мафии, это тень наказывающего грозного Отца. А речь по сути своей идет о законе и о правилах, с которыми все равно придется столкнуться. И единственная возможность их обойти, это обмануться этого Отца. Вот у ребенка изначально с детства появляются миллионы вариантов и способов обходить закон. Изменить его он не может, потому что закону может быть уже 800 лет или 1000 лет, да может даже и 20 лет, а он — ребенок — только родился, появился на свет. И единственное что он может, так это обмануть закон, каким-то образом со временем видоизменить его.

Но ключевой момент заключается в том, что человек, сталкиваясь с законом, только в этот момент он становится преступником. *Нет закона — нет преступника.* И изначально животное в виде ребенка, которое преступно по своей природе, сразу попадает в инородную и враждебную его бессознательным рвениям среду — там, где на первом месте царит незнакомый и чуждый ему закон.

Эта среда либо оставляет человека навсегда в роли преступника, либо дает ему возможность приобрести второе «Я». Или он находит возможность в этой среде найти второе «Я», то что в социальной психологии, в юридической психологии, называется как социализации психопатии. Такая тенденция антисоциальная она потом сублимируется и превращается потом в какое-то социально полезное действие. Тот же потенциально возможный убийца боксер, убийца как человек, но вдруг он становится боксером, и он становится чемпионом. Вот она ретрансформация. Он мог быть обычным дворовым «мужиком, который бьет морды другим», и из этого ничего бы не изменилось. Он становится профессиональным боксером и это полнейшая ретрансформация его личности.

Навыки — те же, влечения — те же, но включаются новые двигатели за счет встречи с Отцом. Отцом другим, не тем ужасным наказывающим, как это в случае преступника, а с Отцом Учителем. *И это очень важный момент, который из человека делает профессионала и достойного человека, а не просто преступника.* В жизни такого человека должен появиться тот, кто включит функцию закона — закона который обмануть уже нельзя. Эту функцию выполнит Наставник, Учитель, как например, Кас Д'Амато выполнил её, например, в случае Майка Тайсона. Или в жизни других людей, другой такой учитель, Наставник, — но тот, который показывает невозможность изменить закон, а необходимость включить другой двигатель, или начать строить другое «Я». Тем более что у человека всегда есть потребность в этом другом «Я». У человека вообще все его системы они двойные — два глаза, два уха, две руки, две ноги — и потребность во втором «Я» изначально заложена. И включить это второе «Я» может только столкновение с законом, но не карающим как это всегда у преступников, а с законом, который создает новую среду для развития. И тогда получается возможным влечение переключить или его социализировать из психопатического уровня в какую-то социально приемлемую функцию. Например, два брата близнеца становятся очевидцами очень жестокого убийства, один из них потом становится преступником убийцей, а другой становится хирургом. И тот и другой режет людей, но режет по-разному. И, конечно же, столкновение со средой закона у каждого из них оказалась другим. И тот же самый h-s — убийца превращается потом в боксера профессионала. И включается совершенно иной, новый двигатель (о чём мы подробнее будем говорить в главе 15).

Преступник — это одно из самых инфантильных существ. Только у преступника часто бывает так, что вот некий Большой значимый Другой его обманывает и использует. Вот почему он после этого становится еще в большей степени отчаянным, то есть человеком, у которого нет ничего святого. И встреча с настоящим, с достойным Большим Другим (это уже не сколько психология, сколько обыденное повседневное сознание), так вот эта встреча она может и изменить многое, тогда у преступника есть возможность канденировать в каком-то одном конкретном месте свои влечения их удерживать и ретрансформировать их в социально приемлемые. Как только этого Большого Другого не становится — всё, — та инфантильная его природа, которая была изначально, капризного, перепуганного, боящегося и мстящего, она возвращается. Потому что уходит тот, кто удерживает эти преступные влечения, или влечения как таковые, путем закона. Закон — это правила, это какая-то традиция, это какая-то система, та же система подготовки бойца, боксёра, кого угодно. Когда эта традиция и сила этого закона уходит в связи с фигурой, которая все это удерживала, то есть очень большой шанс улететь назад, или куда-то улететь.

Сам по себе момент любой групповой преступности он как раз связан с тем, что есть фигура Большого значимого кого-то, например Отца, по этим и целая система подразумевается, или какой-то конкретный очень значимый авторитет, то тут включается функция закона разрешающая и запрещающая. И вот в этом моменте, разрешающем и запрещающим, и создается второе «Я». Потому что сразу становится понятным, что в это второе «Я» может войти и не войдет.

Если же мы говорим о сельских женщинах-преступницах, которых исследовала госпожа Тарновская, и зададимся вопросом, почему они совершали преступления, в данном случае мы неизбежно столкнёмся с тем способом, как каждый конкретный человек структурирует свое наслаждение и свои способы решать проблему дефицита и нехватки. И поэтому изначально у кого-то эти методы более экспансивны, они заключаются в потребности захватить какой-то объект. И это очень, условно говоря, правильная реакция, животная реакция, она отсылает к инфантильному ребенку, который все что хочет он сразу считает возможным взять в руки, «хватануть», оттолкнуть или ударить. Это самые честные акции как таковые. И вот, мы можем говорить о тех случаях, или о женщинах такого порядка, это как раз говорит о способе структурирования, о способе совладения с так таковой нехваткой.

Женщина в селе: кого она могла убить? Известно, естественно: гуся, курицу, кого-то из домашней скотины, и основном, её неизменным и привычным оружием был топор. Топор конечно не такой уж верный механизм способ, но абсолютно оправданный и для того времени и для возможностей женщины. Это хоть какое-то оружие, которым она орудовала. Женщина поскольку не располагает на свою особую силу, то она как раз располагает больше на хитрость, практичность в этом отношении. Эксперту всегда видно, когда преступление совершала женщина, а когда преступление совершал мужчина — это абсолютно известный факт для криминалистов. Использовала людей тех, на кого могла иметь эмоциональное влияние, чисто личностное (знала, кого убедить, кого подкупить, кого соблазнить). Но всегда эмоционально личностный уровень явственно прослеживается.

И если мы в качестве примера выберем любую типологию людей в различных направлениях психологии, то здесь масса факторов играет роль и конституциональные факторы. Если мы берем Ломброзо, то он вообще идеально расписал массу системных аспектов, вплоть до преступлений по месяцам. Тут мы рассматриваем и климатические условия, мы будем говорить и о том, где эта женщина проживает. Женщина, которая живет на крайнем севере не схожа по своему психопортрету с женщиной южных регионов. По сути, мы сейчас говорим о моделировании человеческого поведения, используя данные с антропологии и криминологии. Когда в конечно итоге на уровне этой статистики выставляется модель, которая и объясняет, почему одни совершают те преступления, а другие такие. Все упирается в банальное соотнесение факторов и, как правило, внешних факторов.

Преступление — это всегда нечто внешнее, потому что внутри человек преступник всегда. Но только какой-то особо внешний фактор может простимулировать вот эту «внутреннюю преступность». А так, в самом человеке будить зверя не нужно, он всегда таком. Но благодаря закону и традиции, в которой он вырос, он некоторые свои влечения «подрихтовал», обрезал, подкорректировал, но по своей природе он преступен. Поэтому и появилась потребность в законе. Не будь закона, мы бы даже о преступности бы и не задумывались.

Только общество посредством функции закона и традиции, какие-то вещи называет преступными, а какие-то не преступными. И от эпохи к эпохе эти границы изменяются, но влечения остаются те же. Тот первый человек, который осознал себя человеком, мы не знаем сколько тысяч лет тому назад, вот у него тот же набор влечений, что сейчас и у каждого из нас. Но в контексте разных эпох что-то преступлением называлось, что-то не называлось. Потому что был всегда разный закон. И поэтому это всегда необходимо учитывать, когда создаем новую личность, или проводим через терапевтические процедуры, или когда у человека кризис и он понимает что ему необходимо новое «Я», другое «Я». Вот эти все вещи необходимо учитывать, иначе мы можем так нечаянно перейти на проблему фантомности какой-либо, а не исходников как таковых. С теми исходными явлениями необходимо находить что-то новое, чтобы включился новый двигатель, тогда этот процесс становится управляемым и предсказуемым, и такой который можно моделировать, поэтому в итоге может что-то нормальное получиться.

Подытоживая сказанное, несколько повторюсь: первое — человек от рождения преступник; второе — чтобы кого-то квалифицировать как преступника, требуется закон, а функция закона принадлежит Отцу. А за фигурой Отца — может скрываться что угодно: законодательство, страна, криминальная группа в которой ты живешь, и многое другое. И то, с чем придется столкнуться каждому, это столкнуться с законом и с тем, что когда ты с ним сталкиваешься, этот закон обнаруживает твою дефектность по отношению к закону. И что случится с влечениями и побуждениями в этот момент, да оно выстрелит, это уже очень интересный предмет для исследований.

И здесь один из ключевых моментов, а тот ли это Отец, учитель, Наставник. А Наставник ли этот человек? Еще и не каждому везет встретить в жизни Наставника, и это откровение принципиально важно. Если встретишь более инфантильного человека чем ты, то это вообще страшно, по сути, слепой слепого ведет. Я бы даже так заключил: непременно удача или везение должны сопутствовать человеку, чтобы в его жизни появился тот самый, нужный Наставник.

ГЛАВА 5

О ПРИМЕНЕНИИ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ К. Г. ЮНГА КАК КОНТРОЛЬНО-ПРОВЕРОЧНОЙ СИСТЕМЫ

5.1. РАССУЖДЕНИЕ «ВСЛУХ»: КАТЕГОРИИ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ К. Г. ЮНГА ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ИССЛЕДОВАНИЮ ФИЛОСОФИИ ЮГА ИТАЛИИ

Олег Мальцев

Данная глава написана по мотивам вечерней беседы на Международном научном симпозиуме двух академиков — доктора философии, знатока аналитической психологии К. Г. Юнга, председателя Психолого-Философского научного сообщества Александра Сагайдака и академика УАН, доктора философии Олега Викторовича Мальцева, одного из авторов данного труда.

Рассматривая уникальный регион юга Италии, его философию, конечно же, на наглядной модели мы наблюдаем торжество триумфа.

И этот триумф — не только Триумф одиночки, но триумф субкультуры, триумф иерархии — комплексный, троекратный триумф.

Триумф в юнгианской психологии (ненаучно её именуют так) — это особая категория. И изучая путь реализации триумфа, мы должны констатировать: только мэтр глубинной психологии Карл Густав Юнг выступил первопроходцем в становлении отрасли академических знаний об индивидуации — пути становления Героя. Именно герой — тот персонаж, который восходит на вершину Олимпа, впоследствии оставаясь в мировой памяти, вписывая в её скрижали своё Имя.

Индивидуация предполагает некие шаги на пути становления Героя. И обязательным условием и даже состоянием среды, возвращающей героя, выступает война.

3000 лет на Сицилии и на материковой части Италии практически непрерывно шли войны... И в результате мы получили некую малую модель мира- уникальную субкультуру, которая сегодня недаром называется криминальной.

С позиции аналитической психологи, что есть криминал? Какая фигура ему соответствует?

Бесспорно, это Тень! Тень — то что бросает вызов самому человеку, не позволяя ему более задерживаться на пороге отчего дома, под присмотром матери отца. Попробую продемонстрировать, как отцовская фигура (которая обыкновенно является светлой социальной стороной) поддерживает усиливает человека, помогает ему в социальной адаптации. Но не стоит обольщаться: в другой ситуации отцовская фигура является теневой, то есть она бросает вызов в лице социума «в данном месте в данное время» Мир словно показывает сначала фигуру светлого отца, а затем его теневой компонент. Мафия, каморра и ндрангета — таковые структуры могли бы быть названы «проективной тенью» с точки зрения юнгианства.

Другими словами, мафия — это последовательность взаимодействия двух фигур: Тени и Великого отца. С точки зрения изучения мафии мы наблюдаем: А) последовательность превращения тени в Великого отца; или Б) ретрансформацию Великого отца в Тень; или В) взаимодействие двух фигур.

Взаимодействии с тенью всегда порождает контр-социальность; заметьте, я специально не употребляю термин «асоциальность» или «антисоциальность», но использую самую содержательную и мощную по коэффициенту приставку «контр». Дело в том, что именно такова природа тени. В качестве проявлений: это и сознательное побуждения, и внутренние фигуры которые с ними связаны; размышления о бесполезности общепринятых устоявшихся социальных норм и так далее. Если говорить предельно коротко, то тень трактуется в двух категориях: в широком и узком, но и в том и в другом случае, главным критерием по которому мы однозначно распознаём природу тени — это бессознательные побуждения. Бессознательная активность человека — его задний план (если говорить языком судьбопсихологии). Если же мы говорим о конструктивной радикальной трансформации фигур на пути становления Героя, то и с этой точки зрения любая внутренняя фигура, подталкивает человека вперёд, к свершениям, генерирует некий героический вызов окружающему миру. *И природа возникновения данного вызова является теневой.*

Также Тень может состоять и не из одного единственного унитарного архетипа тени (например, отрицательные качества или оборотная сторона отдельно взятой личности), но и даже из нескольких фигур. Тень — это самый динамичный и подвижный из всех архетипов. У нее неисчерпаемое количество обликов, они постоянно меняются.

Тень может выступать как мужская фигура, как женская фигура; как отцовская и как материнская; в тени у человека может оказаться даже убийца. В Тени индивида может скрываться истовый альтруист — по факту, всё зависит от того, в каком социуме этот человек находится и какие правила он собрался нарушить. Так, если мы рассуждаем о мафии, самой теневой фигурой мафии о является Палач.

Если же говорить о Тени в узком смысле этого слова (комментарий А. Сагайдака), Она выступает перед нами как смертная фигура. Что что значит? Мы живём в эпоху некоей привычной нам цивилизации уже на протяжении нескольких столетий, когда ведущие диалоги нашей цивилизации всё чаще и чаще касаются человеческих ценностей, высшей из них считается Жизнь. Так, влечение для любого индивида 21 века, жизнь — это высшая ценность. Столкновение с фигурами, которые являются смертными (то есть, которая ориентированы не на влечение к жизни, а на влечение к смерти) в наше время является большой редкостью, и на уровне государственных культур мы можем назвать, пожалуй, только одну. Это японская культура и калабрийская культура; если говорить о государственном уровне культуры, то Япония или вот такие сообщества, как на юге Италии, были в истории человечества, эпохи, когда господствовало **«мортидо» — влечение к смерти.**

Влечение к «мортидо» (или Маре) имело наиболее масштабную социальную позицию. Самая длительная существовавшая культура древнего мира — Египет. И Египет непосредственно — смертный. А вот в русском смысле слово смертный ближе всего соответствует конструкту Тени.

Нуминозный аспект Тени (а это такой многозначный термин) пожалуй, лучше всего передает такое словосочетание, как «ужасно потусторонний», нечеловеческий. То,

что не соотносится с человеческим миром и представлениями человека с разумным допустимым и желаемым. Ярким примером нуминозных фигур, известным в современной культуре, является такой Жанр кинематографа как фильмы ужасов. Так, все многообразные фигуры, как-то: оборотни, вампиры, чудовища и пр. — это манифестации тени.

Ранее в веках, когда писались трактаты по фехтованию и закладывались основы сообществ, впоследствии сформировавших основу криминальной субкультуры юга Италии, все начиналось с Отцовской фигурой. Однако, на тот момент она ещё не была теневой. Впрочем, отцовская фигура существует всегда — и как вы помните, это персона Маэстро Джакомо Ла Куова, главная характеристика которого простым языком может быть описана так: мозги он ставил любому человеку за один раз — буквально единственным взмахом клинка... Да, действительно, вероятнее всего Маэстро Джакомо Ла Куова выступал той самой отцовской фигурой (в частности, мафии), который изначально является Командором Ордена святого Джакомо или святого Сантьяго Сицилии он был как раз той отцовской фигурой изначально которая была фигура не теневая.

Палермский стиль фехтования пришел с моря, он так и называется «ДАРИНДА» — «пришедший с моря», потому что его организовали Венеция и Генуя. Этот стиль изначально предполагался для городских боев, то есть не был разработан для решения военных задач, стиль для служащих в армии, людей, которые будут воевать на каких-то оккупированных территориях. На тот момент времени Генуя и Венеция создали развитый морской флот, ничего кроме корабельного и морского боя преподавать больше не могли. Модель боя на корабле очень подходит для боя в городе: то же самое узкое пространство, только на суше, бой маленькими группами по три-четыре человека и пр.

Тем не менее, следует понимать, что в один момент никакого стиля сразу не возникло, сначала были люди, умеющие держать оружие в руках, что безусловно, пригодилось в рамках сицилийской вечерни и они так и остались на Сицилии. Во всех источниках пишут, что обыкновенные сицилийцы победили хорошо подготовленную вооруженную французскую армию с ножами и мечами в руках.

Венецианцы и генуэзцы научили людей держать оружие в руках и эти все люди смогли перебить всех французов на Сицилии. Потому что это какой-то нонсенс, что всю вооруженную армию разгромили простые люди. Армия предназначена для ведения войны, а в рамках Сицилийской вечерни не было масштабной войны, чтобы применить свои навыки. Это были городские бои, а для армии, какой бы сильной она не была, — это беда, так как в таких условиях города биться не привыкла.

Раньше в древние времена у военного человека задачи были другие, следовательно, военные имели другое представление как выглядит поединок между армиями. Бой в условиях города имеет совершенно другую модель. В таком поединке обычно участвует человек, который взял оружие в руки, поджидает свою мишень в подворотне, обычно правил никаких нет, поэтому бить можно как угодно и чем угодно, начиная от палки или простого кирпича, булыжника. Это оружие пролетариата, для них совершенно нормально кидать камни в голову и тому подобное, чего военные люди в принципе себе представить не могут, для них это странно, потому что они привыкли использовать оружие, пики, штыки и пр. Все это оснащение в городе не

получится использовать, в узких улочках развернуться не представляется возможным. Ведь, почему на Сицилии запрещали носить и использовать стилет, так как это было очень грозное оружие.

Когда мы проводили исследования на Венеции, нам как раз говорили о том, что венецианцы ни при каких обстоятельствах не хотели расставаться со стилетом, потому что стилет заменял шпагу. На узких улочках Венеции достать шпагу крайне проблематично, и работать ею крайне тяжело. Стиллет в этом плане считается более универсальным оружием, в городских условиях работать им очень удобно. Как известно, венецианцы прекрасно владели стилетом. Следовательно, в городском бою, если военный человек будет доставать шпагу, стилетом его противник может ударить четыре раза. По этому поводу на Венеции существуют легенды и истории, которые передаются из поколения в поколение. Как однажды, Казанова, выиграв много денег в игорном доме, вечером возвращался домой без оружия, он очень переживал, что с такими деньгами и без стилета ночью, мягко сказать, не уютно, тревога его не покидала, пока он по венецианским улочкам не добрался домой.

Возвращаясь к архетипологическому анализу не забудем тот факт, что в прежние эпохи патриархат был основой социума, поэтому патриархальную систему ценностей, основанную на традиционализме, авторитарности, компетентности, Чести. И прежде не было никакой необходимости ни прятать, ни противостоять: между собой конкурировали равные, хотя по происхождению и разные структуры, однако же система ценностей была у всех «плюс-минус» одна. Затем общество начало переходить в эпоху Нового времени и модернизма. Что ажно: модернизм борется с традициями и в первую очередь с Патриархатом традиций, и когда европейская культура поняла постепенно начала уходить в модернизм, вот тогда отцовская фигура и патриархальная культура начали постепенно уходить в тень. И как следствие, например, для Коморы и Ндрангеты материнская фигура стала ключевой — что мы и наблюдаем сегодня: Великая мать — главенствующая, ключевая для Ндрангеты. Она предохранитель, сакральное святилище святой Розалины в Палермо — тому явный пример. Она покровительница, но не владелица, не хозяйка Палермо; она защищает Палермо, не руководит им, это разные совершенно категории.

Доминирование отцовской фигуры (комментарий А. Сагайдака) не означает устранения женской фигуры: то есть, материнская фигура (если мы говорим о конструктивном Патриархате) исчезает, но она манифестирует чаще всего либо в позиции дочери, либо в позиции гетеры, либо в позиции музы.

Вероятнее всего если сначала властвовал и правил Великий (не тёмный) отец, он не был тёмной отцовской фигурой, он был на самом что ни на есть свету. И это, безусловно, Карл Пятый — самый знаменательный пример. А когда мы выбираем в качестве примера его последователей, которые уже являются членами мафии-каморры-ндрангеты, в обществах криминальных, *принципиально они продолжают те же самые традиции*. Иными словами, можно сказать, что эти люди по своему психотипу очень близки к Карлу Пятому. Но всё же, они фигуры теньевые.

Наверное все началось значительно раньше, ещё в момент возникновения ордена святого Сантьяго когда на свет явился Орден Иисуса Христа. По факту, в этом-то такте и возникла эта тень, потому что Иеронимо Санчес де Карранза — это не просто исторически знаменательный персонаж, но и с позиции концепции Юнга — он тень

Карла Пятого. То есть, выражаясь простым языком, «все гадости, убийства и кары», который должен был совершить Карл Пятый, вместо него реализовал Иеронимо де Карранза. Соответственно, получается такова главная тeneвая фигура Испанской империи. Напомним также, что при жизни господину де Карранза буквально никто в глаза не мог смотреть: его боялись просто невероятно; то есть, генерал Карранза — самый жестокий, самый ужасный ... и при этом не прославившийся и ничем плохим. Да достаточно была одного лишь присутствия генерала де Карранза: ему даже предпринимать ничего не приходилось, ибо в его присутствии люди падали на колени просто от одного только его вида.

Карранза — это и есть парадокс, который существует чаще всего: самый истовый злодей из всех, хотя и не самый кровавый. Таковым персонажам не нужно приводить никаких приговоров в исполнении. Всё происходило трансцендентно и не поддавалось описанию. Наверное, яркой тeneвой фигурой был мой шеф Виктор Павлович Светлов; если академики Алексей Яковлев и Григорий Попов были достаточно светлыми, то Палыч был тенью этих фигур (комментарий О. В. Мальцева) И знаете, когда на могиле первого руководителя жандармского корпуса написали, «Что он сделал зла меньше, чем мог бы сделать в жизни», пожалуй, про моего шефа можно было бы сказать также. Я не помню чтобы моему шефу приходилось прибегать к каким-то методом воздействия — это если только какой-то дурак попадался который не понимал, с кем он разговаривает, только в таком случае приходилось какие-то демонстрации устраивать, а так, все понимали, что завершится подобная акция печально, поэтому смысла нет играть в глупые игры.

По сути, когда человек настолько «плохой», что все в ужасе от такого человека, просто от факта его существования, то ему даже не приходится ничего плохого совершать — так возникает какой-то обратный положительный импульс. Однако в «несчастный» ученик господина де Карранза, Луис Пачеко де Нарваэс несчастен только при первом знакомстве с ним. Вроде самый «несчастный», чуть не умерший с голоду внезапно обедневший дворянин, ан-нет: только в Мадриде 100 человек на каменную мостовую положил — да, именно 100 трупов! И это прекрасно известно в истории. Соответственно, про злодеяния де Карранза неизвестно никому, а вот про злодеяния доброго порядочного хорошего честного человека Луиса Пачеко де Нарваэса известно всем! Парадокс, как считаете?

Создатель науки Дестрезы, господин Иеронимо де Карранза был просто потрясающим психологом, ведь он не просто взял человека в ученики некоего встречного человека. История Луиса Пачеко де Нарваэс достаточно странная сама по себе: он был потомственный дворянином, человеком, которому не были чужды каноны чести (в отличие от большинства из Папского дворянства на тот период). И представители папства его «затравили» настолько, что Пачеко стал нищим; он ходил, побирался, просил милостыню, пока однажды на него ни обратил внимание Иеронимо де Карранза. Он тогда ещё был полковником; Маэстро не выбрал никакого «хорошего» человека себе в ученики — такого, знаете ли, успешного. Нет, он взял на поруки нищего.

Лично я полагаю, что он был очень хорошим психологом в этом вопросе и прекрасно разбирался в людях. Под его уководством и благодаря его философии Пачеко полнял меч и более не остановился ни перед чем, чтобы отомстить всем, выместить вот эту справедливость на всех врагов и недоброжелателей. Пачеко очень хорошо помнил,

как они унижали и пинали, и тому подобное. Коранза знал что Луис не остановится ни перед чем — тот не остановился на самом деле, до самой своей смерти. Де Нарваэм реально был фанатиком. Стоило де Карранза поставить его ученику задачу, как можно сказать, заканчивалось всё предсказуемо: трупом на мостовой.

Командор ордена Иисуса Христа (И. Карранза) и Командор ордена Святого Сантьяго (Дж. Ла Куова) — это два «святых отца», которые, вероятнее всего, в те времена, в 16-м веке — 15-м — ключевые прототипы.

Условно скажем так: правая рука (правильная) и левая (неправильная).

Да и Ндрангета такая же: ндрангете какой-то подлостью стоило пригрозить, она, как змея сначала извивается, никого не трогает, а потом за ногу укусит — и труп. А мафия героически будет драться до последнего патрона: сразу виден заложенный прототип в эти структуры.

«Мафиози» Палермские будут до последнего отстреливаться и станут Героями, то есть Капо (капитанами). Выглядит эта парадигма так: Каин (мафиози), стремящийся стать Моисеем (Капо) с юнгианской точки зрения. Иными словами, это путь к Самости (вершине индивидуации) через тень Капо, которым и является Каин.

В Ндрангете никто не требует погибнуть смертью Храбрых, мало того, это считается у них вредным для организации; «вот пусть враги смертью Храбрых погибают, а мы жить будем».

С другой стороны, Ндрангета стоит на тех же позициях: и те, и другие, как один, умрут за свою Честь и Справедливость, но Ндрангета полагает, что это необязательно и неэффективно, умирать-то. По факту, надо отметить, что Франческо Вилардита — тот, кто создал надрангету, спроектировал её так, что эта формация коренным образом отличается от мафии, в частности, и по своему архетипологическому ряду и по механизмам, которые являются двигательными этой структуры.

Давайте же вернёмся к мафии и поговорим о Чиперони: наверное, это основное лицо мафии. При этом, это может оказаться «смотрящий за территорией» — уважаемый человек — может даже просто состоять в каком-нибудь бизнесе. Как мы бы его характеризовали с точки зрения юнгианской психологии? С точки зрения аналитической психологии К. Г. Юнга чиперони — судья.

Наверное, если мы обратимся к историческому термину «приближенный наследник», который является правой рукой отца, похоже, на Сицилии таковых немало окажется. По сути своей, кто такой чипероне — это лицо, отказавшееся идти вверх (к уровню Капо). Языком социальных ролей — это бизнесмен. Да, он остался на этом среднем уровне, но зато на определённой территории — это уважаемый ставленник Капо, решающий его вопросы и реализующий поручения на вверенной территории.

Сама территория, контролируемая семьёй, это «море», а чиперони — глаза и уши этой территории. Чиперони в литературе часто называли третейскими судьями, я думаю, что это от некий прототип средневекового рыцаря, который на своей территории определённое время выступал и хозяином, и прокурором, и судьей, и землевладельцем, и установителем закона.

Он был всем в одном лице в период раннего средневековья, когда только-только «официровалась» ранговая иерархия и утсанавливались аристократические звания

и титулы, такие, как граф, например. Граф вначале вовсе не был неким привилегированным лицом; это была «несладкая» должность и очень серьезная ответственность, потому что графством, чаще всего, именовалась территория, как правило на окраине королевства. Во главе таких территорий король всегда ставил самых умных, ответственных и надёжных людей, чтобы они вот эту пограничную зону удерживать своими силами. Поэтому исторически граф — это доверенное лицо короля, и постепенно он трансформировался в такой значимый титул.

Барон — это прототипологически примерно то же самое, что и граф только уже ближе к внутренней территории. Барону король дает право в своем поместье делать что толму вздумается, лишь бы он не нарушал божеских законов и платил подать в казну. Барон — некий военный управляющий.

Граф — это пограничная структура, барон — внутренняя, а герцог — происхождения ещё более древнего. Изначально — это предводитель военного похода: выборная почётная должность главнокомандующего.

Следующий персонаж мафии — это подручный человек стремящийся попасть в организацию, человек, который встретил Чиперони. Как такого персонажа мы могли бы с юнгианской точки зрения соотнести с Эдиповым комплексом. (Комментарий А. Сагайдака) Мы знаем, что эдипов комплекс происходит из концепции фрейдизма и олицетворяет зависть к отцу или к матери. Но на самом деле и с юнгианской психологии тоже есть понятие эдипов комплекс, только он трактуется более широко и архетипично. С этой точки зрения эдипов комплекс — побуждение Быть замеченным отцом, честолюбие пополам смешанное с обидой, которая может подтолкнуть эту фигуру или воевать против отца или совершать какие-то подвиги. Подвиги, например, трудолюбия, чтобы отец заметил его и возвысил.

Солдат — это рядовой член мафии, который всю работу мафиозную в общем-то и выполняет. Фигуру солдата если и соотносить с чем-либо в сравнительном анализе, то используя древнегреческую философию и мифологию, потому что она более всех проработана и с ней легче проводить параллели. Итак, если говорить о солдатах, мы могли бы их соотнести с двумя такими архетипичными фигурами как Гефест и Ахиллес. (Комментарий О. В. Мальцева) Но Гефест всё-таки изобретатель; он прежде всего трудяга, именно честный труженик, который много работает, ему свойственны терпение и исполнительность. А мне всё-таки кажется что Гефест — это слишком одиозные фигура, чтобы быть солдатом, наверное, эталоном солдата является Ахиллес.

И по сути, если мы переместим вектор внимания на Капо — это первое лицо мафии первое лицо семьи это некое сакральное лицо — сам Великий отец; мы его, конечно, так и отождествили с архетипом великого отца. И естественно, глава ордена Карл Пятый — эталон такого Великого отца, а который обладал всеми качествами: и политика, и рыцаря одновременно, имел безупречную репутацию, как лицо Чести и как справедливый государь.

Итак, собственно, мы «прогулялись» по иерархии мафии и теперь нужно подвести итог взаимодействия Тени и Великого отца. Хотел бы также продемонстрировать вам, чем мафия интересна с моей точки зрения (как учёного): она интересна тем, что представляет собой классический путь от юнги до командира корабля и классический

путь от студента да генерального директора компании; это путь, который торится уже более 400 лет. И всё это время он крайне эффективно работает, и менять никто ничего не собирается.

То есть, все коллизии все превратности этого пути известны заранее; чем полезна мафия — всё известно заранее. Так, исторически мафия уже существует 400 лет и в истории все эти парадоксальные события уже были: и смена власти, и предательство, и бесконечные войны, и набеги и пр. То есть, все эти моменты уже существовали; и потому на примере философии мафии можно научиться, как из юнги превратиться в командира корабля или как из обыкновенного студента стать генеральным директором компании; зная все эти коллизии можно прийти в любую организацию и устроиться на работу. И стать в скором времени генеральным директором этой компании или вовсе основать собственную компанию, потому что у мафии два состояния: создания семьи в мафии самой, и жизнь и работа в семье. По факту, это идеальная конструкция, идеальная философия, идеальные навыки, идеальная методика обучения и тренировки, позволяющие создать собственный процветающий бизнес.

Всвою очередь, когда мы переключаем фокус внимания на ндрангету, отметим, что она словно «стоит на костях жертвы», то есть, некую женщину принесли в жертву создания организации. Так, убиенная донна Вилардита — центральное божество ндрангеты, она была принесена Франческо Вилардита в жертву для создания этой организации. (О том, как это исторически происходило, подробно описано в амальгамном труде «Мина замедленного действия» Принесенная в жертву — и есть великая мать.

Убиенная Донна Вилардита является великой матерью, то есть, её смерть — это и есть путь для Ндрангеты, все ндрангетисты поклоняется смерти этой женщины и вообще смерти.

Такого культа смерти как в Калабрии вообще больше нигде не существует.

Ндрангета, впрочем, это полярная структура, и как с одной стороны всё работает, как часы инет никакой свободной самореализации, так и в обратную сторону: от человека требуют этой свободной реализации. В этом вся парадоксальность Ндрангеты: с одной стороны, железная военная дисциплина, а с другой — требования семьи к тому, чтобы ты кем-то стал, закончил университет помимо того, что тебя научили в семье, а это — тайные знания. Получил тайные знания? Великолепно, значит далее нужно социализироваться: обязательно закончить университет, учиться только прекрасно (только вздумай плохо учиться в университете!). Члену ндрангеты нужно стать адвокатом, врачом, профессором — по факту, важно социализироваться в обществе. Так, если членам мафии даже в голову прийти не может что сын мафиози может стать полицейским, то в Ндрангете можно превратиться и быть кем угодно. Полицейским, судьёй, адвокатом, политиком. Логика примерно такова: «очень хорошо, дорого сын, что ты хочешь стать полицейским, прекрасно; мы тебя внедрим в полицию».

Вся непобедимость ндрангеты заключается в том что это огромное агентурная сеть, которая проникает таким вот способом во все институты власти, институты бизнеса, везде и повсюду. Дочерей ндрангетисты выдают замуж за таких же Ндрангетистов; эти девушки затем также становится социологами, например, работают в правительстве. Перед нами структура, в которой предполагается полная деловая и личностная реализация, и от того насколько глубоко ты внедришься и будешь

иметь власть в этом обществе, зависит твой статус в организации; сколько пользы этой семье приносишь, от этого зависит всё.

И потом они этот аппарат из «ндрин» — то есть, семей, начинают внедряться не только в Италии, но и в Аргентине, Австралии в Соединённые штаты Америки, в Канаде; на юге Германии и вообще нет городов, где бы ни жили члены Ндрангеты.

Капо бастоне — это центральная фигура Ндрангеты, то есть глава семьи. Хозяин дерева познания, глава ндрины и он же — главный знающий человек.

Первая цель в жизни ндрангетиста — стать Капо бастоне, то есть главой семьи; а чтобы стать главой семьи, требуется, чтобы тебе разрешили жениться, потому как жениться в ндрангете «просто так» нельзя: нужно разрешение получить. Это связано не с тем, что человек кого-то любит или кого-то не любит; жениться можно только тогда, когда научился зарабатывать деньги.

То есть, если в мафии можно жениться на ком угодно и когда угодно; в каморре можно жениться на ком угодно и когда угодно, то согласно обычаям ндрангеты жениться можно тогда после того, как научишься зарабатывать деньги, быть ответственным за свою семью и пр. Если ты своей семье это демонстрируешь, если работаешь, есть в наличии деньги, родители довольны твоими успехами — можешь жениться.

И когда мы говорим об великом Франческо Вилардита (прародителе и конструкторе ндрангеты) — это точно тёмный отец, а если мы говорим о Франческо ди Пауло (главный святой Калабрии) — перед нами 100% эталон мужчины для Ндрангеты, то есть чудотворец: человек, способный творить чудеса; человек, способный зарабатывать кучу денег из воздуха. Вот этот философский поиск направлен на улучшение ретрансформации личности, чтобы он научился «создавать» — такова центральная фигура мага. Центральная фигура анимуса в Калабрии также присутствует везде и всюду.

И соответственно, Капо Бастоне — то святой Франческо ди Паоло; а выше Капо Бастоне — следующий уровень, уровень сантоса (в переводе — «святой»). «Сантос» — есть выход за приделы. Так, семья заканчивается уровнем Капо Бастоне и следующий её уровень в иерархии — только святой (иных уровней не существует).

Итак, как видим, аналитическая психология К. Г. Юнга и её ключевые положения — это прекрасный дополнительный методический инструмент проверки надёжности и достоверности анализируемых данных и верности полученных выводов.

В качестве промежуточного итога (с деталями которого вы ознакомитесь в последующих главах монографии) отмечу:

Палермо — это философия Тени, которая упирается в Великого ужасного отца. Вот архетипологический ряд. О чём речь идёт? Дело в том, что палермский стиль — это Король обмана, а победить Великого ужасного отца нельзя, его можно только обмануть. Что и показал Ахиллес на Зевсе, остановив меч перед его головой. А Зевс сильно испугался, он же помнит, что оружие Ахиллеса выковал Гефест, а оно убивало богов. Потому он мог его убить, но не убил. Поэтому Палермо — это философия тени Юнга, которая упирается в Великого и ужасного отца.

Теперь давайте посмотрим на следующие. **Калабрия — это философия Анимуса и Аниме**, которая упирается в Великую ужасную мать.

Пошли дальше. Теперь **Неаполь** — это философия Персоны, которая упирается в Самость. По сути, это путь героя. А мы знаем, что в Неаполе — это тот самый «Третий орден», который как бы у нас считается казаками. И это как раз путь героя. Конфликт между монашеской и рыцарская системой — по факту, лифт Попова.

5.2. ЧТО ЗНАЧИТ ПРИЕХАТЬ В СВЯТИЛИЩЕ МАДОННЫ ДИ ПОЛЬСИ?

Виталий Лунёв

Расскажу немного о том, что значит наяву, а не в теории, ощутить соприкосновение с символьной сакральной составляющей удивительного калабрийского края. Безусловно, в экспедиционном фотоприложении можно ознакомиться с фотографиейми — эдакими вехами, подтверждающими, как непросто был этот путь — навстречу святая святых, Покровительнице всей Калабрии.

Что значит приехать в святилище Мадонны ди Польси? Святилище — это не просто место сбора преданных Марии, все считают его символическим местом в сердце Аспормонте.

Во время калабрийской экспедиции Олег Викторович Мальцев и экспедиционная группа и я, в её составе, преодолевая все препятствия, посетили это священное и легендарное место.

Однако начнем с самого начала, самого основания этой святыни.

Существует несколько легенд основания этого храма, который находится высоко в горах. Согласно первой самой распространённой версии в 1144 году заблудший пастух из С. Кристина д'Аспромонте остановился помолиться. Во время его молитвы появляется Мадонна, которая указывает ему точную точку, где должна быть построена церковь.

Также считается, что строительство церкви стало последствием распространения Базилианскими монахами призывов к преданности Кресту и Мадонне под названием «Св. Мария ди Польси». В Калабрии можно еще встретить и такое название, как «Мадонна делла Монтанья».

В дальнейшем 29 марта 1481 г. был отменен Греческий обряд в Калабрии. С его отменой Святилище перешло под юрисдикцию епископов Джераче, которые были представлены священниками с титулом капелланов.

В начале XVIII века, под духовным руководством этих священников, в монастыре Полси находилась община под названием «Монахи святого Павла». Они посвящали себя молитве и ручному труду любого рода, заботились о монастыре и оставшихся зданиях, о приличии Церкви. Разбросанные по разным городам и районам Калабрии, они распространяют преданность Мадонне и ожидали ежегодной поддержки сообщества и обслуживающего персонала в Святилище.

Церковь

Священное здание в целом выполнено в стиле барокко. Со временем было сделано много реставраций и преобразований. Даже в настоящее время, официально считается, что церковь является открытой строительной площадкой.

До нынешнего дня были полностью перестроены три нефа, арки, штукатурка и укрепление столбов. С другой стороны, неизгладимое впечатление производят художе-

ственные оформления, с переделкой гипсовых сцен, описывающих жизнь Мадонны, статуи святых, потолок и прочие атрибуты.

Алтарь

Алтарь сделан из полихромного мрамора, предложенный городом Мессина в 1737 году, в настоящее время восстанавливается. Работы по реконструкции выполняются на некоторых кусках мрамора, которые со временем испортились. Мастера очищают его от черного дыма, который накапливался в течение многих лет с помощью обета свечей верующих. В конце можно увидеть масляную картину неизвестного автора, изображающая Доброго Пастыря.

По бокам две колонны с капителями украшают монументальное сооружение. В центре доминирует статуя Мадонны с младенцем. Вот это она и есть — прославленная Мадонна ди Польси. Статуя весит 8 центнеров и снимается со своего места каждые пятьдесят лет. По древней традиции Санлучеси ее необходимо представить верующим для священной церемонии коронации и пронести ее через триумфальное шествие по улицам города. Это первая скульптура, о которой мы помним, даже с 1604 года, так как она относится к статуе из позолоченного дерева.

Справа и слева от центральной статуи Мадонны можно заметить еще две ключевые фигуры Юга Италии — это св. Архангел Михаил и Георгий Победоносец. Выше Марии расположен Иисус Христос, в церкви также присутствуют и кресты, которые символизируют об изначальном происхождении от Ордена Иисуса Христа.

По словам епископа это символ религиозной веры: «Аббатство Польси переносит нас назад во времени к концу первого тысячелетия и к началу второго тысячелетия. Мы знаем его историческое происхождение. Здесь, в Польси, проявляется религиозная идентичность нашего народа глубокого Юга с его простой, спонтанной верой, в которую вовлечены тело и душа. Вера, состоящая из множества людей, но также нуждающаяся в очищении».

Мадонна ди Польси является одним из символических персонажей Ндрангеты. Например, как указывают Антонио Никасо и Никола Граттери с книги «Секретная история Ндрангеты»: *«Главные компоненты символической структуры, воссозданной в кодах, часто относятся к религиозной сфере, как с использованием таких важных фигур, как Сан-Микеле и Мадонна ди Польси, иногда Святые Медичи Косма и Дамиано, и занимаются ритуалами, такими как крещение».*

«Королева», одетая в черный цвет, которая сияет больше, чем солнце, вызывает тревогу сходство с описаниями многих явлений Мариана, за исключением того, что в этом случае эта ссылка может быть объяснена великой, проявленной, всепроникающей преданностью Мадонне ди Польси. Мадонна, которая все видит, но все молчат, и должна найти свои причины в популярной религиозности, которая, в свою очередь, смешивает христианство, магию и традиционные знания».

Связь между различными преступными сообществами была очевидна, соответствие между их членами и местом, где они встретились, было святилищем Мадонны ди Польси, который расположен почти в центре районов Джераче, Реджо и Пальми.

Судьи пишут: «... для всех этих документов, вкратце проанализированных, связь между различными преступными сообществами, переписка между членами и ме-

сто, где они встречались, было Святилищем Мадонны ди Польси, расположенным почти в центре Чиркондари ди Джераче, Реджио Пальми, и их главной целью было кража, в то время как было известно, что в городах изучается высокомерие малой мафии и низкой каморры и практикуется в невыразимых местах [домах для досуга], в сельских районах вместо этого царили ограбления и преступления по угону скота».

После проведенной экспедиции на Юге-Италии, а именно в Реджио-ди-Калабрия Экспедиционным Корпусом была проделана огромная исследовательская работа. После опасной и мистической поездки к Мадонне ди Польси, нам точно стало известно, что Мадонна ди Польси выступает не только в качестве символической фигуры, но также имеет глубочайший психолого — философский смысл. В истории исследований Ндрангеты до этого времени еще ни один исследователь так глубоко не изучал философию и психологию этой субкультуры, поэтому это считается огромный открытием в области истории и культуры этой земли, Юга Италии.

И можно даже сказать так: это — огромный прорыв и настоящий подвиг Экспедиционного корпуса НИИ Памяти имени Григория Семёновича Попова.

5.3. НА ПОРОГЕ ЗАРОЖДЕНИЯ НОВОЙ НАУЧНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Ирина Лопатюк

Еще одним открытием Международного симпозиума в РПалермо в декабре 2019 года, которое непременно следует отметить, стало зарождение нового направления в академической науке — «Символьная психология»!

«Да неужели в наш-то век в науке может быть что-то новое?» — воскликнет ум неискушённый и тут же будет удивлён не меньше. Таки вам (и только вам) расскажем первым о новом направлении в академической науке, становлением которого мы все свидетели. Итак, речь идёт о такой дисциплине как «символьная психология», основы которой некогда закладывали Медер, Зильберер и сам мэтр Юнг. Однако, не всё сказано и мало что изучено по факту: ни системы влияния символа на память, ни понимания реакций человеческий на символ, ни методики освоения трансцендентного контекста символа... Ни, в конце концов, знания, что же такое СИМВОЛ и как он образуется. Итак, в добрую дорогу!

Сегодня в науке отсутствует модель формирования или превращения чего-либо в символ. Ее никто не исследовал. Но символы — это механизмы, которые собирают данные в памяти человека между собой. В этом направлении была проделана большая научная работа еще нашими предшественниками. Так, академик Г. С. Попов в свое время вывел метод символьной психограммы. Он считал, что символ — это определенная вещь «очень интересной формы». Академик Попов говорил, что за каждым символом стоит некая амальгама. К примеру, если говорим о кресте, то за ним стоит амальгама Евангелия, целый рассказ. Но человек может его и не знать, если не знаком с христианством. Он может просто видеть крест, не зная того рассказа, который за ним стоит. Так, символ у человека может с чем-то ассоциироваться, а может не ассоциироваться, если он не знает что это. Но за каждым символом стоит какая-то тайна.

Символ имеет такую силу, которая без ведома самого человека, в его памяти запускает определенные механизмы, которые превращаются затем в некую реализацию. Новое направление в академической науке позволит говорить о символьной философии с точки зрения философских категорий, что позволяет не только показать, как выглядит язык символики, но и определить его способы использования, поскольку символ интересен именно с прикладной точки зрения.

Ph.D Александр Сагайдак, как эксперт, юнгианский аналитик, Глава Психологической Ассоциации «Теурунг» отметил значение символов и скрытые в них механизмы на примере такого древнейшего символа, как пентаграмма. Сейчас этот символ считается древним, но было время, когда он только появился. Произошло это, предположительно, во время пифагорейской школы, и сам Пифагор начал использовать этот символ в античной цивилизации. На смену какому символу он пришел? Поскольку был символ более древний, который сменила пентаграмма. Ученые предполагают, что более древним символом был лабрис или «символ двойного топора». Лабрис символизировал собой дуальность. К примеру, на данный момент говорится, что крайности вредны, и нужно искать золотую середину. Но в то время, когда главным символом был лабрис, крайности не были вредны. И человек, как поэтически можно охарактеризовать — мятежная натура, которая металась из одной стороны в другую, была основой на то время и этики, и морали, и культуры. Символом этого был лабрис. Пифагор же в свое время предложил принципиально иной символ — пентаграмму, в который заложен принцип центростремительного движения с пяти сторон. По сути, с пяти уровней человеческого естества к движению в центр (внутренняя концентрация, погружение в себя, целостность). И когда люди того времени взаимодействовали с символом пентаграммы, им открывался совсем другой мир, совсем другая система ценностей.

Точно также же символы Юга Италии открывают на психологическом уровне доступ к другой системе ценностей и другому восприятию мира, что отмечается при исследовании философии Юга Италии.

На данном этапе уже запланировано написание двух книг: «Символьная психология» и «Символ: от мистицизма до философии», посвященная тайнам символов.

Впрочем, мы уже имеем прекрасную возможность познакомиться поближе с тайнами символов буквально в следующей главе!

ГЛАВА 6

О ТЕОРЕТИЗАЦИИ НА ТЕМУ СИМВОЛА

6.1. ТЕОРИЯ СИМВОЛА

Олег Мальцев

Одной из фундаментальных категорий философии являются легенды и мифологемы. Их содержательной частью выступают образы, символы и ритуалы, хранящиеся в мировой памяти той или иной субкультуры, формируя символьную составляющую и целую философскую систему восприятий. Как правило, каждый миф имеет историческую, событийную основу, впоследствии запечатлённую в сказании и передающуюся из поколения в поколение.

Сицилия, в составе Священной Римской империи, находилась под патронатом Испании и, с приходом Джузеппе Гарибальди в 1861 году, стала частью Королевства Италии, поэтому символическая составляющая криминальной южно-итальянской традиции начинается с легенды о трех испанских тамплиерах: Оссо, Мастросо и Карканьосо. Отомстив за поруганную честь своей сестры, они были заточены на 29 лет, 11 месяцев и 29 дней в тюрьмах на острове Фавиньяна. За время своего заключения, братья выработали правила омерты, которая стала основой всех мафиозных кодексов и после окончания срока заключения основали три мафии: Оссо основал Козу Ностру, Мастросо — Ндрангету, а Карканьосо — неаполитанскую Каморру. И если для кого-то остров Фавиньяна на юге Италии всего лишь данные о местонахождении, то для них — это сакральное место, являющееся основополагающим символом и сердцем криминальной традиции.

Философским же восприятием криминала юга Италии, считается сад на острове Фавиньяна, в дверь которого можно только войти, поскольку обратного выхода не существует, что подразумевает вступление в организацию без возможности из нее выйти. И одним из главнейших элементов такого восприятия является почва. В данном контексте почвой выступает целый комплекс систем восприятий и взглядов человека, без рассмотрения которых ее философская структура не является полной, так как это одна из центральных категорий.

Поэтому еще до начала экспедиции, были поданы официальные запросы на доступ к таким книгам, как «Каморра Неаполя» и «Правила и ритуалы Каморры», поскольку в них отражается определенная философская составляющая южно-итальянской криминальной традиции. Стоит отметить, что книга «Правила и ритуалы Каморры» запрещена на территории Италии, и потребовался длительный срок на то, чтобы нам, как научно-исследовательскому институту ее предоставили.

Изучая принцип работы символа и его влияние на человека, рассмотрим учения выдающегося академика Григория Семеновича Попова. Согласно его трудов, способ архивации данных в блоках памяти, является символическим. Для этого наша память определяет блок информации объемом связанных дескрипторов, которые и превращаются в символы. Чтобы понять принцип работы и их взаимодействие с памятью,

достаточно вспомнить, что главным человеческим символом является его имя. Как только вы слышите имя знакомого человека, с которым в вашей памяти есть набор воспоминаний, то происходит распаковка данных и возникают, соответствующие этим воспоминаниям, психические состояния. Например, эмоции радости и восторга. Таким образом, символы являются базовыми архиваторами памяти и базовыми разархиваторами памяти человека.

Символы являются основной предпосылкой, для появления таких двух наук, как философия и психология. Они связывают прошлое и настоящее — и это категория психологии, то есть, разархивация из прошлого в настоящее. А вот зашифровка объема данных в символ — это связь настоящего и будущего, запаковка данных в архив. Например, когда вам понятно будущее, а оно прототипологически — повторение прошлого. Прототипы это базовые величины, которые при вращении из прошлого в будущее распаковывают за собой посредством символической диаграммы весь объем данных, свойственный этому прототипу. Что делал Григорий Семенович Попов — по определенной методике создавал символ, размещал его в ближайшем поле зрения человека и все, что было заложено в него, со временем превращалось в действительность.

А так как весь мир прототипологичен, то такая архивация и разархивация происходит постоянно. Одни данные заархивируются, это значит прототип ушел из поля зрения и стал будущим. А то, что разархивировалось, стало настоящим. У Григория Семеновича Попова также есть понятие безхарактерное свойство — это когда символ не обладает данными, не разархивирует их, потому что они не являются частью блоков вашей памяти. То есть, архив символа секретен — у него нет характеристик. Он пишет следующее: «По сути, символ это загадка, это другой язык. Язык духовный. За ним стоит разгадка. Символ как бы тебя отделяет от знающих и не знающих. Символическая система скрывает данные и обеспечивает возникновение иерархии знающих и не знающих. Иерархию фактической власти. Если все правильно построено, должен возникнуть механизм самообучения. Это то, что строит человеческую психику, это и есть механизм построения человеческой психики. По сути, механизм самообучения и строит психику. А последующие реализации на этой базе, строят будущее человека. И когда данные не соответствуют уровню развития личности, в таком случае возникает остановка. То есть, если символика отсутствует, нет инструмента архивации». А так как мы архивируем амальгамно, то амальгама распадается и человек, в итоге, ничего не помнит.

Например, легенду об Оссо, Мастрosso и Карканьosso запоминает каждый; рассказ о философии южноитальянского региона без них не запомнит никто. То есть, нет группы символов, позволяющих заархивировать данные и соединить воедино амальгаму Италии.

И в рамках экспедиции 2019 года наша группа отправилась на остров, ведь он напрямую связан с легендой о трех рыцарях. Накануне, в результате проделанной работы, мы знали, что с середины XIX века существовал миф о том, что остров Фавиньяна являлся центром добычи тунца. Важность составляет селудющий факт, который нам удалось запечатлеть на плёночное фото: на острове Фавиньяна ранее располагались три крепости, некогда замка, впоследствии оборудованные под тюрьмы. Также была разработана гипотеза о том, что каждая из этих тюрем соответствует одной из трёх криминальных организаций, а именно:

- Ндрангете — тюрьма Святой Кaterины;
- Мафии — тюрьма Святого Джакомо;
- Каморре — тюрьма Святого Леонардо.

Как это обычно бывает, некоторого рода ожидания и начитанность в каком-то вопросе, несколько видоизменяется, ввиду того, что увиденное не соответствует написанному. Так и получилось в этот раз. Стоило нам прибыть на остров Фавиньяна, как оказалось, что до середины XIX века на нём вообще не было никакого рыбного промысла. Его активное развитие происходило по инициативе сицилийского предпринимателя Игнацио Флорио, однако на сегодняшний день фабрика по ловле и переработке была закрыта по причине уменьшения количества рыбы и перестроена в музей для туристов. Я конечно, не рыбак, но думаю что это практически невозможно (потому и описываю историю о мифическом тунце не как некую данность). Потому что, если есть рыба, то она вылавливается. А мы видим на старых аналоговых фотографиях, что орудия лова не совершенны: это баркасы, обыкновенные лодки, это не траулер, который позволяет вместить до 6000 тонн улова — то при таких масштабах вылова за короткий промежуток времени, тунец не перевелся бы ещё миллион лет. А он исчез. Мы подняли старые фотографии с выловом тунца и поняли, что такие же фотографии можно сделать сегодня, изготовить, где угодно. Да, есть фото в цехах, фото лодок возле острова, но они не доказывают того, что здесь было крупное производство. Были нарушены все правила фоторепортажа. Можно подумать, что тогда люди просто не умели делать фоторепортажи. Но вспомните, мы прекрасно знаем примеры выдающихся фотографов, которые умели создать «нужные» фотографии, таких как Анри Картье-Брессон, Роберт Капа. Наши предшественники учились на живописи и были более грамотными фотографами, нежели многие современники. Таким образом, фотохроника не доказывает, что на острове Фавиньяна было огромное производство тунца.

Следующим несоответствием было отсутствие на острове кораблей, которые бы транспортировали заключенных на Фавиньяну. Будучи адвокатом с многолетней практикой, и воспитав не одного адвоката, мне известно, что заключенных доставляют под стражей как в суд, так и в тюрьму. Процедура транспортировки имеет свои правила и во всех странах они мало чем отличаются друг от друга. Но нам так и не удалось обнаружить ни одного документа, подтверждающего доставку заключенных на кораблях. К тому же, подобного рода сюжеты прекрасно прослеживаются в местном народном фольклоре, так как это было частью истории, однако в песнях шансона Юга Италии, включая сицилийские, калабрийские и неаполитанские, нет упоминания о транспортировке заключенных на Фавиньяна.

С учетом транспортных средств того времени (а это и повозки, и перемещение на лошадях) существовали определенные препятствия. Например, ссылка заключенных на Сахалин происходила через Сибирь и Дальний Восток и занимала до шести месяцев. Многие из арестантов погибали в пути. И если в настоящее время нам потребовалось около семи часов на автомобиле и пароме, для того, чтобы добраться до острова, то пару веков назад «путешествие» такого рода занимало гораздо большее количество времени и ресурсов. Поэтому совершенно естественно возникает вопрос: *а зачем транспортировать узников на Фавиньяна?* Ведь тюрьмы есть в Трапани, и в Палермо. Исследовав место, где некогда располагалась тюрьма Леонардо, оказалось, что на её

месте стоит Палаццо Флорио, того самого, который якобы занимался ловлей тунца. При этом, архитектурно сооружение больше похоже на форт, нежели на тюрьму.

А изучив окрестности Святого Джакомо, можно сказать, что это абсолютно современная тюрьма, которая высится на старом фундаменте — и в этом вся её древность. Если посмотреть на фотографии со спутника, то на них четко видно, что ограждение достроено относительно недавно. Сама же тюрьма прекратила свою работу в 2017 году. Но зачем тогда ее вынесли на Фавиньяна? Вероятно, итальянскому правительству понадобилось выносить новую тюрьму на Фавиньяна и делать так, чтобы все думали, будто на острове есть три тюрьмы. Внимание заслуживает форма старого фундамента — она имеет геометрию звезды Давида. То есть, итальянское правительство так ненавидело политических заключенных, что специально для них построило на острове тюрьму, в виде звезды Давида, которая является символом ордена Святого Джакомо в Палермо. Согласитесь, это абсурд. Кстати, позже этот орден ретрансформировался в Мафию, так как после воссоединения Италии оказался на чужой территории.

С тюрьмой Святой Катерины и вовсе «чудеса-техники». Согласно свидетельств, тюрьма Святой Катерины имеет три этажа под землей, а третий этаж уходит под воду. Эта версия вызывает немалые сомнения, поскольку имея такую высоту сложно представить, какой техникой нужно было работать внутри самой горы. Нужен шурф, кратер в горе, ниже уровня моря, а также обеспечить систему спуска и подъема в горе, для передвижения.

К слову, до самого замка невозможно доехать машиной. Дорога заканчивается у подножия горы, а дальше ступени лестницы и только пешком наверх. Сложно представить, что тюремные зрители каждый день будут преодолевать этот подъем пешком, да еще вести под конвоем преступников. А вот для тренировок она идеальна, по ней можно бегать с утра до ночи. Сам замок Святой Катерины — это «модель орла» (замок, стоящий на горе), таких объектов множество по всей Европе, это тот тип объекта, который придется штурмовать. Вся Бавария усеяна замками, расположенными на возвышенностях. Если вы собираетесь захватывать эти замки, вам нужно обладать невероятной подготовкой, чтобы поднявшись на гору, вы были готовы к штурму замка, а не задохались в одышке. Поэтому можно предположить, что подъем к замку Святой Катерины был бы основным тренировочным упражнением. По сути, это то, что вам придется захватывать. Нужно отметить, что были найдены фотографии внутренних помещений Святой Катерины, согласно которых очевидно, что это вовсе не похоже на пенитенциарное заведение древних веков.

По сути, версия о том, что на Фавиньяна были тюрьмы, кем-то придумана. То, что говорят про Фавиньяна, не очень похоже на правду. Мы начали искать документы, которые бы подтверждали, что они там были, но не нашли. Зато нашли не научные, а публицистические записи о тюрьмах на острове. Но нет ни одного человека, который бы мог подтвердить, что это на самом деле так. Даже психиатр Чезаре Ломброзо, который работал на Фавиньяне, уделяет этому очень мало внимания в своих книгах, просто упоминает в нескольких строчках. Доказательств, что это так, нет никаких. Поэтому, скорее всего, эта история могла быть придумана позже.

Отдельное внимание заслуживает череда гротов на побережье острова — совершенно очевидно, что использовалась тяжелая техника, и были осуществлены дистанционные подрывы. По каким-то причинам их пытались стереть из памяти. Скорее всего, это был тренажер для штурма берега, а внутри происходили другие тренировки, например, отработка боя в лабиринтах грота при полной темноте. Даже если на острове были тюрьмы, то все равно они выступали тренировочным центром. Всем прекрасно известно, зачем спецслужбы содержат бригады войск специального назначения бок о бок с тюрьмами. Это факт. Тюрьма выступает в данном случае центром отбора кадров. Сначала предлагают сотрудничество, при отказе переводят в одну из тюрем на острове и содержат в качестве заключенного, потому что одновременно охранять и тренировать людей неудобно. А при согласии — начинается цикл тренировок.

В мировой истории можно выделить такой прототипологический фрагмент, как разговор великих и непобедимых казаков с Екатериной Второй.

Что сделала Екатерина Вторая, то же самое, вероятно, предприняли и здесь. Сухая одежда, горячий чай, отсутствие налогов, гражданство. То есть, именно в силу предложения подобного рода казаки перестали быть той грозной криминальной силой, которая осуществляла государственные перевороты на протяжении многих лет, смещая царей. Просто стали реестровыми, какими они есть и сегодня.

И что ещё интересно: в ходе экспедиции были найдены два словаря, в которых упоминается о том, что остров Фавиньяна имел название «Козий остров». Проводя аналогию с казаками — «козак — бьющий, как коза» — прослеживается совершенно уникальная прототипология.

Таким образом, если рассмотреть остров, как отборочный и тренировочный комплекс, то такая гипотеза становится совершенно логичной. На острове Фавиньяна совершенно отсутствует какая-либо символика, что свидетельствует о прямой принадлежности к такому центру (убедиться в этом можно, изучив фотографии, сделанные членами Экспедиционного корпуса — они приведены в первом фото-приложении). Это сделано намеренно, чтобы не было никаких идентифицирующих знаков, указывающих на то, чем на самом деле являются эти тюрьмы. Подобные центры располагаются по всему миру: на Канарских островах, в Латинской Америке, в Соединенных Штатах Америки. «Здесь натренировали, туда отправили и построили следующие тренировочные комплексы», — принцип таков.

В данном случае тюрьма является «подающим» устройством с четко слаженным механизмом. И именно таким способом устроена Каморра — Орден Святого Леонардо. Известно, кто был заинтересован в подобного рода контингенте — Испанская Империя. Участвовавшей и инициировавшей практически непрекращающиеся завоевания *Империи был просто необходим постоянный приток войск специального назначения. А так как смерти в бою неизбежны, требовалось быстро восполнять потери, этим и обусловлена необходимость в таких центрах.* По сути, выходцы из центров — те, кого мы с вами сегодня называем казаками и те, кого мы называем характерниками. Как правило, эти небольшие группы, численностью в тридцать человек совершали государственные перевороты.

За шесть лет нашим научно-исследовательским институтом был исследован юг Италии: Калабрия, Палермо, Апулия, Неаполь и пограничные калабрийские терри-

тории (условно, стык с Калабрией), а также Флоренция и Мексика. Исследования продолжаются и по сей день. По сути, мы собрали все, чтобы вывести структуру того самого казака-характерника. И как известно, у нас в Украине существует две линии: северная линия и украинская, и каждая из этих систем имеет очень интересную структуру. И так как мы достаточно длительный промежуток времени изучаем казаков-характерников, то можно сделать вывод, что сам характерник и является символом Украины, поскольку никакого другого символа у нас нет, а если и был когда-то, то на сегодня он полностью исчез. Поэтому, совершенно естественно, возникла необходимость применения исследовательской концепции.

На момент начала экспедиции я уже знал ответ на вопрос, какой базовый символ у Ндрангеты — это клятва крови. У Мафии — посвящение. Дело в том, что в определённый момент времени Европейское рыцарство раскололось на две концепции: норманнскую и греческую. Это как две школы философии.

Что такое греческая концепция — это некая церковность в рыцарском статусе. По сути, собираются уважаемые люди и посвящают человека в рыцаря. Основой посвящения является личное поручительство. Вспомните, во времена СССР у каждого человека на заводе был наставник — старший мастер, который обучал его навыкам работы. В комсомол также принимали по рекомендации и при согласии всех членов партии. То есть, все эти элементы применялись в Советском союзе. Именно выдающиеся ученые Григорий Семенович Попов и Алексей Самуилович Яковлев, выпускники Гейдельбергского университета, являются основателями практической науки решения задач, на многие годы определившей будущее поколений. И когда все эти системы прекратили работать одновременно, Советский союз и распался. Потому что это была система предохранителей, система персональной ответственности и поручительства. Получается, если в жизни человека не было посвящения, значит, он был никому не нужен. Поэтому, как терапия, это уникальная концепция сама по себе.

Норманнская же концепция гласит: «Мы уважаем мнение и уважаем людей, но позвольте нам не доверять вам». «Так, а что же тогда надо, я же рыцарь, что же тогда требуется?» — давайте попробуем порассуждать такой логикой. Ответ будет следующим: понаблюдаем за тобой, как ты себя ведешь, каков ты в бою. Соответствуешь ли ты канонам рыцарства. Пока принимаем как брата, но поглядим на тебя полгода, как ты себя будешь вести, какие будешь поступки совершать. И если усомнимся хоть в одной точке — низложим, снимем с тебя рыцарский статус. И при таком подходе тогда у человека нет выхода, он обязан быть безупречным.

Таким образом, клятва крови — это своего рода ограничитель. Например, вы никогда не совершите предательство против членов своей семьи: отца, матери или братьев. То есть, вся семья знает, что если кто-то совершит проступок — сама же семья его и уберет. Поэтому в Ндрангете никто не верит в посвящение.

Если Палермская Мафия состоит из разных людей, то Ндрангета состоит только из семей кровного родства. Чтобы стать членом организации, нужно с нею породниться. Есть альтернатива — прийти в нее в тюрьме. То есть, в Ндрангету можно попасть либо женившись, либо сев в тюрьму. Поэтому, как описывает калабрийцев профессор Антонио Никасо, это лёд, просто глыба льда. Вот он сидит на допросе, смотрит в одну точку и не разговаривает. Это бесполезно, он не скажет ни слова, не

выдаст свою семью. И сколько психологи ни изучают, среди Ндрангеты предателей нет. Даже если появляются предатели, а они изредка встречаются, то эти люди потом всю жизнь вынуждены скрываться с закрытым лицом, под программой защиты свидетелей и все знают, что его все равно убьют. Рано или поздно. И в большинстве своем, они хранят молчание по одной простой причине, а точнее, согласно «Золотого правила» — чем больше меняется жизнь человека, тем меньше ему хочется нарушать. Поясню — следуя определенным правилам и законам чести, внутри организации устанавливается четкая иерархия и порядок. Это как если бы к вам пришел в дом неизвестный человек и устроил в нем погром, нарушая ваши правила. Так и здесь: когда кто-то нарушает этот порядок, он становится просто чужим, тем, кто не желает его соблюдать. Именно поэтому некоторые жёны, предавшие своих мужей, тем самым предавая всю организацию, совершают самоубийство. Так как им известны последствия — избежать наказания за нарушение порядка не получится. Да, это жесткая система ограничителей — но именно по этой причине Ндрангета является самой могущественной преступной организацией, известной во всем мире. Это и есть принцип работы клятвы крови.

Конечно, можно сказать, что это отвратительные преступные организации и кажется странным желание иметь к ним хоть какое-то отношение. Однако, памятуя парадокс Бодрийяра, давайте вернёмся в 1844 год, до объединения Италии — это были никакие не криминальные структуры, а крайне солидные государственные учреждения Испанской Империи (о чём нам как минимум известно из научных трудов мэтра и Маэстро фехтования Бласко Флорио, проживавшего в Неаполе). Принципы отбора и внутренняя организация не менялись на протяжении нескольких веков. А базовый символ как был, так и остался, один и тот же. И теперь, освободившись от криминальной составляющей этих организаций, можно в качестве эксперимента лично себе задать вопрос — вас бы в такую организацию взяли?

Так вот, с базовым символом Каморры вопрос был открыт. В книге «Каморра Неаполя», описана некая лестница подъема: слепок замка, кража из дома группой лиц, грабеж, карманная кража. После этого мошенничество и последним, завершающим элементом, является игровой бизнес. По сути, если разделить это на две составляющие, то — слепки замков, кражи из дома, грабеж и карманная кража — это уровень печотти в иерархии южно-итальянской криминальной традиции. А игровой бизнес и мошенничество — это каморист. Таким образом, структура Каморры делится на двухэтажный орден, в каждом из которых существует свой отдельный совет, принимающий решения. И, единственного, кого коронуют на юге Италии — это каморист. Именно коронация и является опорным символом данной организации. По сути, это сопричастие (подробнее об этом мы будем говорить в главе 11).

И перечитывая книги, вспоминая экспедицию на Юкатан в Мексике, я нахожу прямое подтверждение, конкретные указания о том, что печотти, то есть солдата — крестят. Но что такое крестить в нашем представлении? Некий батюшка проводит ритуал, сопровождая его словами «Во имя отца, и сына и святого духа» — так вот здесь об этом речи не идет. Речь идет о боевом крещении — человеку предстоит преодолеть определенные препятствия и он либо погибает, либо остается в живых. В качестве примера, достаточно вспомнить сериал «Бандитский Петербург», в котором упоминается, о том, что если брошенный в воду щенок выплывет, то докажет свое право на

жизнь, и что у таких выплывших щенков может быть больше будущее. Вот это и есть крещение. После чего советом печоттерии принимается решение о его назначении в статус «Молодой человек чести» и он проходит последующие этапы обучения и подготовки. Следуя строгой последовательности ступеней — от кражи из дома, до мошенничества, печотти становится каморристом, где уже решением второго совета происходит его коронация.

Таким образом, используя исследовательскую концепцию, мы видим механизм стремления от почвы к среде через философскую конструкцию и выводим четыре базовых символа — два для Каморры, и по одному для Ндрангета и Мафии:

1. Клятва крови — Ндрангета;
2. Посвящение — Мафия;
3. Крещение — Каморра;
4. Сопричастие — Каморра.

А теперь ответ на главный вопрос — кто же такой каморрист? Прототипологически он же «вор в законе», он же характерник.

Характерник — это украинское явление, свойственное исключительно югу Украины. (Так же как и Пластун). Старинные рукописи это полностью подтверждают. Подавляющее большинство книг об этом феномене издано в Одессе, и вот почему. Дело в том, что тогда Одесса считалась единственным городом, где книгопечатная промышленность была развита намного лучше, чем в других городах. И еще по причине того, что это портовый город, и доставка книгопечатных станков осуществлялась через море. И пока люди увидели прибыльность дела, и оно распространилось по всей Украине, евреи к тому времени переехали на Подол в Киеве и организовали там печатные станки. А до того, все издания печатались в Одессе, в том числе Тора.

Если вы изучите источники про казаков-характерников XVIII–XIX века, то кроме грабежей, они вообще ничем не занимались: проникали в дома мимо часовых, забирали хабар, отправлялись в Сечь. Одним словом, преступники.

Следовательно, эти три организации представляют собой модель человека, соединенную вместе. Профессор Антонио Никасо также доказал это при помощи своей исследовательской деятельности в архивах и провел аналогию, что это «голова, грудь и живот человека». То есть, мы с профессором независимо друг от друга пришли к идентичному результату.

Таким образом, казак-характерник — это человек, прошедший процедуру сопричастия и ставший каморристом.

Название Каморра с южно-итальянского означает «Тайное знание о воинском искусстве»: об умении владеть оружием, воевать, убивать. По сути, Каморра делится на два направления — верхний и нижний орден: те, кто соблюдает правила управления и те, кто непосредственно, воюет. Каморристы являются мастерами фехтования, они безукоризненно соблюдают правила, почитая устав вооруженных сил, по сути это армия. И передают знания печоттерии, учат их быть способными выполнять задачи по обеспечению всей организации. Верхний орден принимает решения, связанные с руководством, определением тактики, стратегии. А нижний — это боевые солдаты, офицеры, приводящие приказы в исполнение. И одно без другого не может существовать.

В русской криминальной традиции также существует два направления: греческое и норманнское. И греческое является аналогом устройства церкви, а норманнское - аналогом рыцарского ордена.

И вот вам еще один интересный момент — рыцарский орден — это одна из ндрин Ндрангеты. Эти организации связаны между собой, они построены по одним и тем же принципам. Человек приходит в семью через сопричастие, и продвигается через определенный промежуток времени, после чего его коронуют и принимают в семью. В Ндрангета семьей руководит Капо-Бастоне, в Каморре тоже.

Капо-Бастоне — это статус человека в иерархии. Само слово Бастоне означает трость и является символом древа Познания, то есть такой человек способен вкушать плоды с древа и передавать знания из поколения в поколение. И приход в неё происходит по-разному. Кто-то уже в ней родился, а кто-то, доказывая свою принадлежность и выполняя задачу за задачей, становится ее членом. Поэтому и философия у них разная.

И в этой связи, позвольте вам рассказать еще об одном средневековом прототипе из итальянского романа о приключениях рыцаря Буово города Анконы, версии которого разошлись от Польши до Македонии.

Образ Бовы известен на Руси с начала XVII века, когда появились переводы польской «Повести о Бове-Королевиче». Он был не только самым популярным героем русской народной литературы, но и самым загадочным. Прототипом этого витязя был французский рыцарь Бово де Антон из знаменитой поэмы-хроники *Reali di Francia*, написанной в XIV века.

Бова Королевич, он же — Бова Гвидонович, он же — Бюэве, он же — Бово из Антона (*Buovo d'Antona*). Сегодня это имя (имена) вряд ли о чем-то скажет даже поклонникам русского фольклора.

А всего столетие назад Бова Королевич был одним из самых «культовых» персонажей, который по популярности у народа далеко обходил других «эпических» богатырей Илию Муромца, Добрыню Никитича и Алешу Поповича, и в отличие от них имел «иноземное» происхождение.

Согласитесь, интересный персонаж, связанный с югом Италии. В одной из иллюстраций к сказкам Ивана Яковлевича Билибина, он изображен верхом на коне с копьем в руках. Что очень схоже с Георгием Победоносцем. Так вот, открою тайну — Георгий Победоносец и является опорным символом Каморры.

Завершая эту главу, подведем итог всего вышесказанного: вертикальный механизм — это стремление от почвы к среде через конструкцию философии. И это обусловлено строением памяти человека. Где, безусловно, родовая концепция является почвой, структурой философии является архетип, а прототипологический блок является средой программирования памяти. Именно поэтому человек нуждается в философии, потому что таковым определена структура памяти человека. И весь академический ряд наук это элементы, объясняющие структуру памяти человека. Поэтому символ является ключом к этим знаниям. Непонимание системы которая, стоит за символом и влияния, о котором мы ничего не знаем, в том числе бывает фатальным.

6.2. СИМВОЛ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Виталий Лунёв

Развитие научной мысли относительно философии и психологии символа имеет свои предпосылки. Особенно мы могли бы так утверждать, опираясь на практику наших предшественников, поскольку повышенный интерес проблематики философии и психологии символа был проявлен на рубеже XX–XXI века. К примеру, врачи-психиатры Герберт Зильберер и Герман Медер изучали категорию символа в связи со снами и болезнями.

И одним из первых, кто активно прокладывает дорогу к изучению символа, был Зильберер. Он предпринял первые попытки перевести образы на язык глубинной психологии, изучая галлюцинации и мании.

В его книге «Проблемы мистики», описано, что все самые глубокие воображения и символы находятся не вовне, а в нас самих, и внешний мир будет тренировать человека». Согласно его учению, символы делятся на три различные группы предметов:

1. Материальная символика — материя мыслей, размышлений и содержания представлений.
2. Функциональная символика — осознанный и неосознанный принцип работы души. Это означает структуру состояния и действия души — вид и способ того, как она функционирует и то, где она находится.
3. Соматическая символика — соматические процессы и обаяние тела.

Он писал: «Посредством назад смотрящих элементарных типов мы видим воображаемое инфантильное, вместе с неэтичными корнями, которые в нас открыл психоанализ; посредством назад смотрящих, мы замечаем направление мыслей, которые ведут к каким-либо целям».

Элементарные типы Зильберера являются такими же духовными радикалами души, как и архетипы Карла Густава Юнга. Они, в принципе, есть у каждого человека.

Согласно аналитической психологии Юнга, язык символов выражается посредством рассматривания архитектурных процессов в коллективном бессознательном. В своем труде «Дух психологии», он подчёркивает значение символика алхимии, как основного источника символического миропредставления и обосновывает гипотезу, в которой «Я-осознанное думает, что оно окружено многими маленькими люминесцентными лампочками».

Несмотря на то, что Карл Густав Юнг и его коллеги разработали огромное количество вопросов и написали немало трудов — у Юнга, например, 72 программных труда — из них более чем в половине, мы, так или иначе сталкиваемся с трансцендентной категорией символа. То есть, на неведомом невидимом знании. Но, при этом на сегодняшний день, так называемой модели, которая поясняла бы, как некая субстанция становится символом, не существует.

Безусловно, каждый из них рассматривал символика своим методом. Вообще, первоначальной предпосылкой к рассмотрению символа, конечно же, являлась клиническая практика. Потому что, до сих пор этого никто этого не знает, и не изучена реакция на символы, почему одни люди каким-то образом реагируют на определенные символы, а другие нет. Кстати, и реакция у всех разная, и мы до сих

пор не знаем, как это происходит. А ведь именно это организует нашу память, выступая механизмом архивации и разархивации, связывая прошлое и настоящее и будущее. Однако сегодня никто не может объяснить, к примеру, каким образом та или иная субстанция становится символом.

Поэтому я считаю, что это одна из самых перспективных отраслей и будущее науки. Это новая академическая дисциплина и мы рады быть очевидцами становления этой академической дисциплины в наши дни.

6.3. ВВЕДЕНИЕ В НАУЧНУЮ ДИСЦИПЛИНУ О СИМВОЛАХ

Ирина Лопатюк

*Символ — это загадка, это другой язык, язык духовный.
За ним стоит разгадка, неведомая непосвящённому.
Так, символ словно отделяет незнающих от знающих.
Академик Григорий Семёнович Попов*

В первую очередь хотелось бы начать с новостей, на мой взгляд, прекрасных. Смею предположить, что 2020 год станет годом рождения новой академической дисциплины — символической психологии (на данном этапе условно назовём её так). И как бы парадоксально это ни прозвучало, в наш высокоразвитый век науке академической о символе и влиянии символа на человека, на формирование его личности, на процессы памяти принципы работы механизмов памяти... ничего неизвестно.

Да, мы не знаем, что формирует символ и как именно символ сохраняет или обеспечивает транспортировку данных из поколения в поколение. Мы ничего не можем сказать о прогнозировании или банально интерпретации качественных реакций человека на разные символы. Неоднократны примеры того, как, например, на одних людей (туристов) оказывает некоторое волнительное влияние могучие и величественные фигуры европейского мистицизма — будь то Святой Рок или сам Архангел Михаил. С другой же стороны, есть и люди, которые остаются совершенно равнодушными, поведая такие скульптуры, изображения и прочее. Почему так? Хочется верить, что в скором будущем всё же появится проективный тест и соответствующая исследовательская концепция.

Однако сегодня со всей отрешённой уверенностью мы констатируем просто факт: мы эмпирически понимаем, что у символа существует некий свод функций, своя роль в истории, своя невидимая система взаимодействия с данными мировой памяти, хотя досконально об этом мало что известно.

Впрочем, нельзя отрицать и тот факт, что некоторые наработки, как минимум, сформулированные вопросы и указанные вехи будущих перспективных исследований всё же представлены. Я не стану цитировать практикующих великих немецких врачей (и по совместительству исследователей психологии), как то Зильберера и Медера. Обращусь непосредственно к первопроходцу в области масштабного изучения роли символа (как это принято считать в мировой истории) — речь идёт о Карле Густаве Юнге.

Юнг говорит: «Любой психический продукт, когда он в этот момент ещё неизвестен или у него нет какого-либо самого лучшего выражения, ещё неизвестного или просто известного факта, может быть воспринят как символ. Под энергетическим аспектом Юнг определяет символ «как психологическую машину, которая преобразовывает энергию (см. книгу Юнга «О психической энергетике»).

По факту, исходя из наблюдений Юнга, символ выступает неким преобразователем данным в человеческой памяти. Для Юнга, в частности, символ — это не аллегория (намеренное переписывание или изменение знакомой вещи) и не знак (символ), «а картина с большей частью осознанного трансцендентного содержания» (см. книгу Юнга «Символы преобразования» и «О психической энергетике»). Из заявленного мы могли бы заключить, что за символом кроется ни что иное, как некое трансцендентное знание, которое для непосвящённого (незнающего человека) — тайна и загадка.

Несколько распутать клубок неизведанного и рассеять мифологический туман неявного нам может помочь академик Григорий Семёнович Попов. Именно этот великий (без преувеличений!) советский учёный, чьи труды долго время неизменно помечались грифом «совершенно секретно государственной важности», в 30-х г.г. XX века использовал символическую составляющую памяти человека для подготовки и обучения выдающихся кадров, экспертов и мастеров своего дела (от военнокомандующих — до инженеров и изобретателей).

В ключе данной главы я хотела бы изложить некоторые принципы, отражающие функционал символа как структурного элемента памяти. Сегодня нам в НИИ Памяти об этом известно благодаря рукописям и архивным документам, сохранившимся ещё с начала 20 столетия.

Итак, первая ключевая посылка выглядит так: способ архивации данных в памяти человека определяет символ. То есть, непосредственно символ как механизм «отвечает» за то, как данные, попадая в память, архивируются в её банках данных.

Для этого наша память, формирующая блоки информации, ранжируя их по группам, определяет, «уда и какие данные попадут» посредством объёма связанных дескрипторов, которые впоследствии превращаются в символы.

Итак, как работает символ и как это связано с нашей памятью? Я приведу некоторые тезисы доклада Олега Викторовича Мальцева, который состоялся в рамках заседания Психолого-Философского Научного сообщества.

Главный человеческий символ — это имя человека. Например, Беовульф. Мы слышим буквально одно слово — «Беовульф», и мгновенно распаковывается целая история о том, каким великим героем стал поначалу обыкновенный воин Беовульф, истребивший и гадину морскую, и чудище, народ простой терроризирующий, убивший, и то, как он стал Королём и пр. Так работает распаковка или так называемая «раз-архивация».

Соответственно, мы могли бы заключить следующее:

1. Символы являются базовыми архиваторами памяти и разархиваторами памяти.
2. Символы (и данные, стоящие «за символами») являются предпосылками исторического формирования двух таких фундаментальных наук как психология и философия.
3. Символы связывают прошлое и настоящее.

Разархивация как процесс наилучшим образом демонстрирует, как соединяется вне времени прошлое и настоящее. Примером тому опять же может послужить Имя. (Имя героя назвали — распаковалось сказание, история о нём и его похождениях). Зашифровка объёма данных, замыкающихся на символ — это образец формирования связи настоящего и будущего. (Условно, запаковка в архив).

Следовательно, в тот момент времени, когда человек, например, попадает в некую аналогичную ситуацию, с течением которой принципиально он уже знаком, то есть, понятно последующее развитие событий или попросту будущее — это прототипологическое повторение прошлого. Прототипы — это базовые величины, как их называл Г. С. Попов — транспортные средства судьбы, которые при вращении из прошлого в будущее распаковывают за собой посредством символической диаграммы весь объём данных, присущий этому прототипу. (подробнее о прототипах вы узнаете также из главы 9).

Так как весь мир прототипологичен, то есть, подчиняется прототипологической логике, то архивация и разархивации данных происходит постоянно. Одни данные заархивируются: что значит, прототип «выходит из поля зрения» и становится единовременно предпосылкой будущего. А то, что разархивировалось, стало настоящим.

У академика Попова также представлено понятие «бесхарактерное свойство символа» — это свойственно тем случаям, когда символ не обладает данными, то есть, не разархивирует их, поскольку они не являются частью нашей памяти. Если свести данное высказывание к максимальной простоте «бесхарактерность» символа проявляется всякий раз, когда он попадает в поле вашего зрения... и ничего не происходит. То есть, смотрим на символ и даже как символ его не воспринимаем — так, какой-то очередной элемент, повстречавшийся на пути.

Однако, это вовсе не свидетельствует о том, что за символом не кроются тщательно запакованные данные. Это не так! Просто архив данного символа секретен, что и подчёркивает бесхарактерное свойство символа, словно это символ без характеристик, без информационной нагрузки. На самом деле, банк данных имеется в наличии, просто мы его не воспринимаем в силу незнания, непонимания, отсутствия образования и так далее.

Нет характеристик, значит, архив символа не является частью блока нашей памяти — так пояснял академик Г. Попов. Например, если человек никогда не видел креста, ничего о нем не знает, он просто проходит мимо этого символа. Разархивации не происходит, нет отсылки «к христианству» и так далее, поскольку прежде требуется сначала что-то знать об этом символе.

Так, индивид сначала архивирует данные, а затем ими пользуется, в том числе, бессознательно. При этом, позвольте отметить очень важный прикладной принцип: то, чего вы не знаете, того вы и не замечаете, поскольку для вас этого явления в картине мира не существует.

Соответственно, символ даже разделяет людей на две категории: знающих и незнающих. Примеров в истории тому — огромное число. Лично я бы рекомендовала всем интересующимся символикой и её особенной трансцендентной силой такую книгу академика О. В. Мальцева как «Знающие люди». Непосредственно в этом труде читатель воочию сможет убедиться в том, насколько разнообразны символы

Европейского Мистицизма и как мощна система знаний, которые кроются за европейской символикой.

Попов также описывал следующий принцип: если в памяти человека всё правильно отстроено, должен сформироваться механизм самообучения, функционирующий на базе архивации и разархивации. Непосредственно архивация и разархивация выстраивают и психику человека. Да, символы также играют немалую роль как механизмы построения человеческой психики. По сути, механизм самообучения и определяет свойства, качества и возможности психики индивида. А последующие реализации на этой базе строят будущее человека. И в случаях, когда данные не соответствуют уровню развития личности, возникает остановка в познании, обучении и саморазвитии.

Итак, если мы слышим фразу «я не понимаю», на языке механизмов символов это означает следующее: «я не могу заархивировать данные», что резонно, поскольку если символика отсутствует, человеку нечем архивировать, нечем «скручивать» данные в памяти. А так как мы таким образом складываем непосредственно и амальгаму (амальгама не формируется без символа), то амальгама разваливается и в итоге человек ничего не помнит. Например, символы великих героев Оссо, Матроссо и Карканьоссо соединяет амальгаму трёх организаций, составляющих уникальную субкультуру юга Италии.

Символьная система скрывает за символом данные и обеспечивает возникновение иерархии фактической власти, которая делит в последствие людей на знающих и не знающих.

Олег Мальцев (цитирую): «По сути своей вертикальный механизм работы памяти — это стремление от почвы к среде, через конструкцию философии. И это обусловлено строением памяти человека, где, безусловно:

- родовая концепция — почва;
- структура философии — архетип;
- среда программирования памяти — прототип».

Из озвученной парадигмы мы можем заключить следующее: **без символов философия не формируется и не существует**. Каждый человек буквально нуждается в философии (и хотелось бы иметь в собственном распоряжении философию эффективную), потому как это стремление определено структурой памяти человека. И непосредственно роль символа велика — и как предохранителя, и как архиватора — разархиватора, и как ключа к тайне, и как механизм обучения и самосовершенствования личности.

Символ является ключом к знаниям. И естественно было бы заметить, почему столь пристальное внимание Экспедиционная группа под руководством Олег Мальцева уделяет символике и разъяснению значения символов и их роли в формировании философии как отдельного человека, так и группы лиц, будь то созданная по каким-то параметрам выборка или целостная субкультура.

ГЛАВА 7

ОБ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ФАТУМА

7.1. НОВАЯ НАУЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ

Виталий Лунёв

Впервые с новой исследовательской концепцией доктора Мальцева я познакомился на одном из заседаний Одесского Психолого-Философского научного сообщества, которое проходило в Одесском региональном отделении УАН в ноябре 2019 года. На тот момент времени Олег Викторович акцентировал при докладе внимание, что мы присутствовали при страте работы ученого, а не наблюдали завершение научного исследования.

Речь идет о концептуальной форме начала исследования, ключевым вопросом формирования концепции которого является следующее:

«Как другие люди меняют судьбу человека?»

Как неизвестные вам люди меняют вашу судьбу человека? Причём, об этих людях вовне вы можете даже не знать ни единого факта и не подозревать об их существовании.

По сути, как нам известно из наследия глубинной психологии, учёный Липот Сонди выдвинул идею о выборе. Человек выбор совершает на основании побуждений, и эти бессознательные побудительные вектора (4 вектора) ведут к принятию каких-то выборов, и эти выборы, в свою очередь, влияют на судьбу человека. И так реализуется единая линия судьбы, которую описал Л. Сонди.

Согласно новой же концепции судьбы, мы говорим о фатальной судьбе, о фатуме, о проведении, о судьбе трансцендентно-неуправляемой и неведомой. И любой человек независимо не может на нее влиять, не может предсказать этих людей, которых он не знает.

Речь не идет о выборе друзей, поскольку этих людей мы знаем. Фатального субъекта вы не знаете и даже не догадываетесь порой об их существовании, поэтому не в состоянии прогнозировать подобного рода ситуации.

Людей, которых мы можем знать каким-то способом, мы можем рассматривать только в том случае, если мы не находимся в контакте с ними. Пример: мэр города Далее в исследовательской концепции доктор Мальцев ставит вопрос: а можем ли мы выбирать родителей, братьев/сестер/родственников? Безусловно, нет.

«Мы говорим, что не можем выбрать киллера. Не можем выбрать родственников. Не можем выбрать визави, которые могут повлиять на нашу судьбу, при этом не ставят нас в известность об этом. Такую форму мы собираемся исследовать в рамках этой концепции» — пояснял на докладе доктор О. В. Мальцев.

Научное обоснование той научной категории (научных категориях) — философской, психологической, социологической, тех предметов исследования — что мы будем считать предметом исследования и превращение полученных в научную форму — это комплексные задачи ближайшего научного будущего.

Также на основании прототипологической выборки было произведено полномасштабное исследование относительно того, кто именно, то есть, какие персонажи в принципе способны оказывать данное фатальное воздействие на судьбы людей.

Как показала выборка, количество персонажей данного типа в жизни каждого человека всего существует 8 (восемь).

«И как я не пытался найти девятый, десятый терминал — ничего не получилось, их нет» — делился результаты изысканий доктор Мальцев.

Итак, существует 8 разновидностей людей, оказывающих фатальное влияние на судьбу:

1. Киллер или палач (мы не можем выбирать, их заказчик выбирает);
2. «Идиот», который хочет тебя убить, но он не знает почему;
3. Военный (мы не можем выбрать военного, который убьёт, неизвестно, чья пуля прилетит);
4. Конкурент (мы не выбираем, они сами появляются. При этом мы можем о них не знать даже);
5. Семья;
6. Фатальный человек (незнакомец, идущий, например, по улице);
7. Полицейский;
8. Священник.

Собственно, перед нами представлено 8 типов людей, которые без ведома других меняют судьбы, как им заблагорассудится.

Нам предстоит выяснить, почему эти люди считают, что они вправе менять судьбы людей, однако это, как вы понимаете — тема дальнейшего масштабного научного исследования.

Сейчас ставятся вопросы.

Ключевой параметр — **Ты не можешь выбирать (от тебя ничего не зависит)**, что превращается в «проведение, в злой рок, в судьбу, в фатум» — в разные времена эта категория именовалась по-разному, но суть её идентична: ситуация без выбора.

В силу этих фатальных событий жизнь человека может поменяться кардинальным образом.

Фатальная нонитка изменить судьбу — это новый термин, который ввёл О. В. Мальцев при изложении исследовательской концепции. «Так или иначе мы сначала имеем дело с фатальной попыткой изменить судьбу: это сама попытка, но не фатум. Именно попытка (или череда попыток) реализуется в этом фатуме. Фатальные фигуры пытаются видоизменить судьбу (конкурент — потопить ваше предприятие, полицейский — арестовать грабителя и пр.), но у них это не всегда получается».

И далее на исследование также ставился вопрос: сколько вообще существует фатальных попыток изменит судьбу человека? То есть, какое количество этих фатальных попыток в среднем в жизни среднестатистического человека за единицу времени существует? Безусловно, этот вопрос открыт для будущих исследований, равно как и вопросы «в среднем, сколько раз эти попытки осуществляются за единицу времени? (в месяц, за год), какое количество фатальных попыток существует в течение жизни» и так далее.

На обсуждении также был выдвинут вопрос о предмете исследования — что это за наука? Это социология, психология, философия? Относительно предмета исследования и методологического поля, какая должны быть центральная дисциплина, посредством которой мы могли бы комплексно изучить фатумы в жизни личности? Вполне вероятно, что речь вообще идёт о междисциплинарном подходе.

«Итак, возникает вопрос: а что с этим всем делать? Я не знаю ответа на этот вопрос, но я могу попытаться найти прототип, который наиболее соответствовал предмету этого исследования. Надо сказать, что (...) я выбрал некоего человека — и это персонаж литературный, который максимально отвечает параметрам управления фатальными явлениями, однако в практике повседневной жизни этот персонаж нам не доступен. И персонаж этот, способный справляться с фатальностями судьбы — это разведчик (вспомним Скорина, Штирлица и так далее)», — рассказывал учёный.

Лично я обратил внимание, что этот прототипологический персонаж сам по себе существует, однако персонаж этот социально не доступен: поскольку любой желающий человек, например, не может прийти в некое учебное заведение и пройти спецкурс подготовки.

«В конце я пришел к тому, что надо вспомнит практику наших с вами предков, что согласно двигательным и психофизическим реакциям и типу личности разведчик — это преступник. Разведчик — это негодяй, хотя по сути, это некий специалист, который выполняет самое грязное дело» — пояснял Олег Мальцев далее.

Я в ходе доклада коллеги обратил внимание на парадигму о том, что преступник — это самый защищенный от фатума человек. Просто персонаж «преступник» логически меня не удовлетворил, например, хотя бы и потому, что они горят как свечи и попадают на ограблениях и т.п., в них стреляют, арестовывают и пр. Другими словами, преступник — это не тот персонаж, который может противостоять фатальностям судьбы.

И я задал вопрос Олегу Викторовичу: «... а есть ли такие персонажи, возможно, и преступники, которые не горят, как свечи?».

И как выяснилось... Есть. Есть такие, кто веками осуществляют собственную деятельность и делают это в 100 случаях из 100, причём эффективно, всегда добиваясь реализаций. Родина таких «умельцев» — самое прекрасно место: юг Италии, где компактно и уютно расположились такие криминальные субкультуры как Мафия, Каморра, Ндрангета.

В качестве эксперимента, задумайтесь: а возникает ли у кого-либо желание убить главарей Ндрангеты? Отправить навстречу им самого фатального персонажа, например, **киллера или палача?** Нет таких мыслей. Вы не найдёте такого безумца. Но ежели какое-то преступление против члена ндрангеты или мафии будет совершено, обратная реакция легко предсказуема: эти организации никогда не останутся в поиске того человека, кто посмел посягнуть на их быт, уклад или дела, и закончат свое дело. Ни у одного глупца в Европе, как минимум, нет даже мысли дотронуться до такого человека, членов мафии, каморры, ндрангеты.

Можно было бы, логически рассуждая, рассмотреть группу **военных**, пытающихся ликвидировать эти организации (военный — тоже фатальная персона). Сколько их

пытались убить, посылали многих, но организации как существовали, так и продолжают существовать. Были не очень богатые, стали очень богатые...стали еще умнее, хитрее и изворотливее.

Конкуренты? У мафии или ндрангеты них нет конкурентов, по крайней мере, живых нет конкурентов, врагов живых нет.

Семья. Может ли семья повлиять на такого человека? Не может. Семью заставят убить того человека, кто попытался изменить или как-то навредить делу. У них закон такой: семья должна убить того, кто пошёл против. Даже родители сына собственного могут убить, а иначе, если не сделаю, то непосредственно убьют всю семью, вырежут до единого в назидание другим.

Фатальный человек — может ли повлиять на судьбу члена этой организации? Вероятно, может, в каком-то малом ключе. Однако, на существование организации в целом это никак не влияет. Есть такой пример, как одна дама, жена ндрангетиста, хотела что-то рассказать следователю, однако, после встречи с ним, когда она пришла уже домой, лона просто приняла яд и покончила жизнь самоубийством. Почему так? Потому что она знала о силе неизбежного и о последствиях, поэтому буквально самостоятельно привела очевидный приговор в исполнение.

Полицейский не может оказать никакого фатального влияния на такого персонажа, принадлежащего к субкультуре южноитальянского региона. Полицейским члены этих организаций просто смеются в лицо.

Священник. У них свои священники, собственная религия, особенный уклад (о чём мы подробнее будем говорить в последующих главах), и другие священники на них никак повлиять не могут.

По сути, все 8 факторов, реализуемые восемью фатальными персонажами, на членов организаций мафии, ндрангеты и каморры повлиять или никак не могут, или в весьма мало части, что особо не сказывается на жизнедеятельности самих организаций. И если в жизни обыкновенного человек в противовес не существует ничего — мы ничего не можем противопоставить фатальным персонажам, то в жизни члена мафии, ндрангеты и каморры в наличии целая наука Эффективности. И мы можем об этом говорить утвердительно, анализируя уроки нескольких последних столетий.

Стоит ли говорить, почему ещё так важно и каков прикладной аспект исследований философии юга Италии? Как минимум, ещё и потому, что позволяет не просто «познакомиться» с фатумом, но и понять практику самых эффективных организаций относительно того, как ему противостоять.

Забегая наперёд (ведь концепция ещё только разрабатывается, это не финиш исследований), скажу так: единственный человек, житель, так сказать, нашего стандартного социума 21 века, такой, кто мог бы избежать фатума, — это ученый-криминолог. Да, тот тип специалиста, кто активно изучает криминальные традиции; анализируя их опыт и практику, он становится симбиозом знаний в этом мире о категориях эффективности, реализуемых в криминальных традициях. Такой исследователь, изучая живые уроки истории, не только впитывает все эти знания, максимально избавляя себя от фатума, но и снижает воздействие этого фактора на свою жизнь, оставаясь при этом добропорядочным гражданином и успешным человеком.

8.2. КОЭФФИЦИЕНТ СОПРОТИВЛЯЕМОСТИ ФАТУМУ

Ирина Лопатюк

Что не позволяет человеку получать то, что он хочет?

Злой рок? Неизвестная Судьба? Прихотливый фатум? Или не настолько сакральные категории, но банально незнание, неумение, лень, глупость, отсутствие навыков, желание, чтоб «всё пришло само и буквально свалилось на голову»?

Полагаю, всегда есть некая конфигурация этих и других векторов влияния — и у каждого человека данная конфигурация своя собственная.

Ещё в преддверии научной экспедиции на Юг Италии академик УАН Олег Викторович Мальцев представил научную концепцию «Судьба без выбора. Фатальность человеческой судьбы». В рамках исследования в 2020 году предстоит работа на стыке трёх наук: философии, психологии и социологии.

Сегодня, полагаю, многим известно, что Липот Сонди, будучи главным представителем и основателем мировой судьбопсихологии, одним из трех китов глубинной психологии, ученым, открывшим миру родовое бессознательное, собрал на одну сцену всю глубинную психологию. Сонди является величайшим психологом в мире и в то же время, как ни парадоксально, самым неизвестным. Сонди не настолько известен, как Юнг и Фрейд, в силу заказной и неправдивой биографии, содержащей огромное количество расхождений и нестыковок. И самое главное, что нам известна лишь часть научных трудов, а те труды, которые Сонди хранил у себя в столе, никто не опубликовал. Весь архив Липота Сонди принадлежит Мальтийскому ордену госпитальеров, его немецкой ветви в Цюрихе. Липот Сонди — это феноменальный человек, многие труды которого остались неизвестными даже после смерти.

Величайшим достижением Сонди является то, что он превратил философскую категорию судьбы в психологическую категорию побуждений, математически вывел побуждения человека и доказал валидность этой формулы, превратив ее в тест Сонди, который сегодня используют психологи, криминологи и криминалисты для диагностики тех или иных фактов.

Концепция Сонди основывается на том, что человек может управляемо делать выбор, который определит его судьбу. Но это крайне узкое описание судьбы в рамках психологии. Дело в том, что человек зависим не только от собственных выборов — существуют явления, которые человек выбрать не может. Например, человек не выбирает родителей, родственников, не может выбрать киллера, который собирается его убить, потому что его выбирает заказчик. Речь идет о безвыборной категории в судьбе.

Об исследовательской концепции, которая основана на анализе безвыборного управления судьбой, никто ничего не знает, так как это требует междисциплинарных исследований на стыке социологии, философии и психологии.

Все человечество находится в состоянии судьбы без выбора, большинство не знают, что с ними произойдет через 20 или 30 минут, многие вообще не знают, что их ждет в будущем. Единственное, что им подвластно — это управление собой и собственное развитие. Но когда человек встретится с судьбой лицом к лицу, он не сможет с ней справиться.

Категория выбора судьбы у Сонди неполная по причине того, что существует безвыборная категория, то, что человек выбирать не может. *Безвыборная концепция открывает новое направление в науке и как социологическая категория, и как философская категория фатума, которая существует давно, и как категория психологическая.* Когда Сонди рассматривал побуждения, он писал о побуждениях человека, то есть мы можем рассматривать собственные побуждения и побуждения других людей. Но речь идет про людей, о существовании которых мы не знаем и выбирать их не можем, однако эти люди могут изменить нашу жизнь и нашу судьбу. Есть множество примеров, как люди пострадали от неизвестных им лиц, недоброжелателей, маньяков, убийц, которых они не выбрали.

Данная исследовательская концепция сосредоточена исключительно на терминальной функции. Системокоординатные обстоятельства и ситуации рассматриваться не будут. Речь будет идти только о терминальной категории судьбы — о выборе без выбора. Данная концепция будет проверяться в полном объеме в ходе экспедиции на Юг Италии.

Ключевым параметром является то, что в данной концепции человек не может делать выбор, от него ничего не зависит. Что это? Злой рок, судьба или фатум, который может кардинальным образом изменить жизнь человека? Академик О. В. Мальцев вводит понятие «фатальная попытка изменить судьбу»: человек всегда сталкивается с фатальной попыткой изменения его судьбы, которая превращается в фатум.

Возможно ли каким-то образом снизить влияние фатума? Да, и для рассмотрения этой парадигмы доктор О. В. Мальцев ввёл такой термин, который называется единица или коэффициент сопротивляемости фатальной попытки, коротко — **коэффициент сопротивляемости**. Безусловно, чтобы просчитывать данный коэффициент прежде требуется разработать методику.

Среднестатистический человек живёт в замкнутом круге. С одной стороны — он живет, как ему хочется и не может пройти спецподготовку в некоем учреждении, чтоб снизить коэффициент сопротивляемости. Единственное, что может сделать человек, — активно исследовать криминальные традиции, изучать опыт криминальных традиций; другого примера и другого исследования для человека не существует.

Так, в истории представлены различные предшественники — те, кто исследовал криминальные традиции до нас. Причащаться к знаниям об истории деятельности криминальных традиций логично с целью увеличения коэффициента сопротивляемости фатума.

Факты же упрямо говорят следующее: у члена таких организаций, как мафия, каморра и ндрангета достаточно высокий коэффициент сопротивляемости фатальным попыткам изменить судьбу.

Вероятнее всего, постоянное существование фатальных понюток в жизни человека может быть (как гипотеза) причиной существования организованной преступности.

Так, в основе гипотезы лежит концепция, которая гласит: пока существует общество, существуют преступления. (тайные преступные организации, группы). Это не утверждение, но исключительно гипотеза, возникшая в ходе разработки О. В. Мальцевым

исследовательской концепции. Однако, вероятно и то, что наличие и постоянное присутствие фатальных попыток заставляло в свое время людей объединяться в монашеские рыцарские ордена, конгломерации и союзы, тайные общества, которыми изобилует Европа и по сей день.

Что делает криминал уязвимым? Их криминальная профессия. А если исключить криминальную профессию? Сделать не криминальной профессией? То есть, заменить таковую на некриминальную профессию? Во-первых, такой человек стал бы неуязвимым, то есть, стал бы в высшей степени устойчивым к фатумам, с высоким коэффициентом сопротивляемости.

Что же мы видим на примере криминальной субкультуры Италии сегодня? Да её представители буквально так и поступают сегодня! В их составе подавляющее большинство членов организаций имеют совершенно легальное положение и структуру — они не «мафиози» или «ндрангетисты», но адвокаты, полицейские, прокуроры и так далее.

По сути, мафия, камора, ндрангета, вероятно, уже давно пришли к такому выводу: чтобы увеличить коэффициент сопротивляемости, эта структура уже давно превратила своих членов в уважаемых членов общества.

Соответственно, сам собой напрашивается следующий вывод. Если бы у человека не было преступной профессии, а была другая — он бы стал чрезвычайно сопротивляем (устойчив) любой фатальной попытке. Следовательно, при наличии безошибочных выборов любой человек обладал бы наивысшим потенциалом находящихся в прямом распоряжении условий для реализации собственных замыслов в жизни без сопротивления.

ГЛАВА 8

О ФАТАЛЬНОСТЯХ В СУДЬБЕ ЧЕЛОВЕКА

8.1. КОНЦЕПЦИЯ ФАТУМА

Олег Мальцев

В рамках Международного симпозиума «Жизненный триумф», который проходил в Палермо с 20 по 25 декабря 2019 года я представил часть нового исследования, которое является плодом моей совместной с профессором, доктором философских наук Максимом Анатольевичем Лепским. Это исследование посвящено научной концепции фатальности — той самой трансцендентной невидимой и беспристрастной силе, которой человек вынужден повиноваться...если, конечно, ему не ведомы каноны европейского мистицизма и современные разработки в области философии и глубинной психологии

Начну с того, что в первую очередь мы рассмотрели непосредственно 3 (три) фатума, которые неизбежно присутствуют в жизни каждого человека:

- Фатум 1 — **Имя человека** (самый сложный фатум);
- Фатум 2 — **Время и дата его рождения**;
- Фатум 3 — **Язык** (одновременно и как географический фатум, и как языковой фатум).

ЯЗЫК

Первая проблема, с которой сталкивается человек — это непосредственно язык, поскольку именно язык он и не выбирает. Мы не можем спросить или каким-то образом «договориться» с некоей распределительной (или иной) силой, чтобы мы рождались, скажем не в немецкоязычной семье, а, например, в украиноязычной. Безусловно, кое-что относительно языка (неродного) можно и поправить, выучив, допустим, ещё один язык, но именно из-за этого у человека в жизни могут возникнуть неприятности.

Тема исследования языка не нова в академической науке. Так, лет пять тому назад я завершил целую научную работу по исследованию языка (поскольку одной из специализаций учёного так или иначе является язык). Так, лингвистические экспертизы в рамках этого исследования показали, что экспертизы языка являются самыми точными в мире экспертизами. Причина проста. Если в языке нет слова, значит, явление отсутствует. По факту, *если у явления нет названия, следовательно, такого явления никогда не существовало.*

К примеру, при написании книги «На ножи» совместно с научной группой в рамках исследования русской криминальной традиции, которая уже давно занимает лидирующие позиции в своем направлении, был показан пример проведенной **лингвистической экспертизы**. Мы обнаружили академический «Словарь блатных терминов», который написан советским доктором наук, проработавшим более 30 лет в исправительно-трудовой системе. На сегодня это самый авторитетный словарь в этом лингвистическом направлении. Из него были выписаны все терми-

ны и понятия, что касаются движений, холодного оружия и так далее. В результате получился невероятный по охвату пласт материала, в последствии ранжированный по определенным категориям. И такова была лишь первая часть работы. Затем это исследование привело к неким аналитическим системам, что позволило вывести 36 технических элементов, описанных в книге «На ножи» по русской криминальной традиции. Работа над этой книгой еще раз показала, что благодаря исследованию языка можно доставать очень интересные исторические явления. **А язык — это транспортное средство истории.**

В чем особенность языка? **Язык меняет у человека восприятие, логику нонимания и знаний.** По сути, язык определяет мировоззрение человека, его способ миропостроения и анализа изменений в картине мира, его логику, понимание и знание как таковое.

К примеру, обратим внимание, насколько сложно «что-либо знать» на английском языке. Почему? В этом языке большинство слов имеют не одно, не два, и даже не пять значений... В силу этого невероятно сложно передать точно мысль другому человеку, когда каждый из собеседников одно и то же слово будет воспринимать и понимать по-разному. Другой пример. Немецкий язык выбран в качестве научного базового языка, поскольку это самый обширный язык, который существует. Это язык и таких наук как философия, математика, язык психологии и других наук. Немецкий язык — это мощнейший инструмент для описания каких-либо явлений. На нем писали многие ученые с мировыми именами как Альберт Эйнштейн, Макс Планк, Роберт Кох, Рудольф Дизель, Вильгельм Рентген, Готфрид Лейбниц, Липот Сонди, Людвиг Больцман, Леонард Эйлер, Герд Гигеренцер и другие. Содержательнее немецкого языка, пожалуй, только русский язык, который еще богаче и шире в своем наполнении (хотя и в данном клубе есть дискуссии).

Важно понимать, что тот русский язык, на котором говорят сейчас, отличается от русского языка, на котором изъяснялись даже в конце 19 века. Те же самые изменения происходили и в испанском языке. Тот испанский язык, на котором пишут и говорят в современной Испании, не равен старо-испанскому языку, на котором написаны мощнейшие исторические трактаты как «Философия оружия» Иеронимо Санчес де Карранза еще в 16-м веке. Поэтому язык представляет собой ещё и значительный исторический эпос. Соответственно обширность языка, его возможности определяют для человека его уровень развития личности, возможности и конечный диапазон развития личности.

И самое ужасающее в фатальности языка то, что сам **человек язык не выбирает.** Когда ребенок заговорил и пришёл в сознание еще в детстве, он уже мыслит и говорит на этом языке, будто за самого человека решили, что он будет разговаривать на том или ином языке. Фактически исправить это положение вещей впоследствии достаточно проблематично. Именно поэтому язык для человека — некий фатум. Именно первый родной язык — тот рычаг, посредством которого индивида без его воли ограничивают в диапазоне сознания, восприятия и пр.

Язык — очень важная часть нашей жизни. Именно этим кодом зашифровано всё «понимание» человека, его «знание». И когда он, к примеру, смотрит на картину, человек знает, что это картина, и этот факт даже не проговаривает про себя. Он просто смотрит и констатирует — «это картина». Обратите внимание, у мышления — отсутствует

речь. То есть, мысль и речь — это разные вещи. К примеру, человек не говорит себе, что это картина. Он просто на нее смотрит. По сути, он даже не вспоминает, что он знает, что это картина. Это происходит как само собой разумеющееся.

У каждого языка есть его возможности и разные условия, ограничения языка и прочее. Именно поэтому восточные люди от европейцев так сильно отличаются. Их языки другие. И эти языки, соответственно, определяют их мировоззрение.

Таким образом, человек, рождаясь, попадает в некую фатальную систему языка, и его уровень развития уже предопределён с самого детства. Но он может изменить это, расширить свое мировоззрение, свое восприятие, выучив другой или несколько языков.

ВРЕМЯ И ДАТА РОЖДЕНИЯ

Если ситуацию с речью и языковой функцией ещё хоть как-то можно видоизменить, выучив еще один или несколько языков, то со временем и датой рождения вообще ничего сделать нельзя. Человек рождается в определенное время, в определенное время года и месяца. И всё — это константа.

Далее у человека в ходе становления возникают некие поправки на «условности». И это в свое время исследовал советский ученый, академик Макаров, начав с исследования того, что же такое дата рождения как постоянная величина (и имеет ли так называемый гороскоп вообще какое-либо отношение к нашей жизни или её фатальной стороне). Макаров не останавливался ни перед чем, и в результате в науке 50-х г.г. снова-таки под грифом секретности была разработана «теория Макарова», теория относительно интервалов рождения людей. «Теория Макарова» за всё время существования СССР всегда была секретной, будучи на вооружении Комитета госбезопасности. (Возможно, и до настоящего времени по учебникам академика Макарова продолжают готовить некоторых специалистов).

Согласно теории Макарова у каждого интервала (условно, знака зодиака) есть определенные индивидуальные особенности или свойства, характерные только для этого интервала. И человек живет с этими условностями изначально, с момента своего рождения. И согласно научной концепции академика Макарова, научиться управляться с этими особенностями и есть предназначение человека. **И когда он выходит за границы этого интервала, человек становится Личностью, освобождаясь от фатума интервала.**

Академик Макаров говорил, что «не существует плохих интервалов». Поскольку, если изначально были созданы все эти интервалы, то есть именно так устроен мир, значит, каждый интервал имеет своё назначение, свои особенности, а вот каковы они — это тема для целостной монографии не менее двух томов.

Достоинство теории Макарова, как минимум, заключается в том, что она не рассматривает «плохие» и «хорошие» интервалы. Она знает, как устроен человек, и знает, что с ним нужно делать для того, чтобы получить то, что хочется от этого человека. И к гороскопам это не имеет никакого отношения. Ни в одном гороскопе не написано то, что вывел в ходе научного исследования академик Макаров. Он не просто досконально проанализировал все интервалы, он выписал все механизмы, которые присутствуют в каждом из интервалов, и самое главное — объяснил причины того, почему именно так. Академик Макаров доказал, что все люди того или иного интер-

вала, независимо от того, в какой части мира живет человек, имеют идентичные свойства. В этом и сила этой теории.

Я же в исследовании продвинулся несколько дальше и вывел, что существуют интервалы долгие и короткие.

Время и дата рождения — это фатум человека. Все люди, безусловно, не похожи друг на друга. И фатум, заложенный в дату рождения — это фатум, в первую очередь, для самого человека. Он сам себя не знает, сам о себе ничего не знает. Поэтому для человека фатумом является он сам, и интервал его рождения наделяет его определенными свойствами личности. Будь у него другие свойства личности, возможно его жизнь сложилась бы иначе, но складывается она именно так, как складывается. И если этого всего не знать про себя, то работать с этим невозможно даже теоретически.

Нет плохих и хороших людей. Есть эффективные и не эффективные. И интервал — это то, что мешает человеку быть эффективным, то, что мешает ему добиться всего того, что он хочет в этой жизни. При том, с той скоростью, с какой он желает этой реализации. Поэтому интервал свой человеку требуется разрешить.

Есть еще одна неприятность, с этим связанная — язык восприятия. То есть, на интервал еще замкнута система восприятия человека, и принадлежность к полу — женщина это или мужчина. Поскольку, содержание информации, которую подают женщине, должна быть такой, чтобы ей хотелось это слышать, а для мужчин важно подавать информацию так, чтобы они могли немедленно ее использовать.

ФАТАЛЬНОСТЬ ИМЕНИ

В чем же его фатальность?

Первая проблема состоит в том, что человека ассоциируют с его именем. То есть, его дела ассоциируют непосредственно с его именем. И имя остается, когда человек уходит в другой мир, как связь с этим миром. В этом фатальность Имени.

Отсюда возникает важный вывод: достаточно дискредитировать имя, чтобы дискредитировать все дела человека. В силу этого, к примеру, в уголовно-криминальной традиции возникает второе имя — «кличка», чтобы свое первое имя не дискредитировать. Еще пример. Мы «великих» помним по именам, но даже внешность их можем не помнить.

Имя человека связывает его с мировой памятью. Человека будут помнить по этому имени. **Все дела, которые делает человек, связывают с его именем.** И когда человеку говорят, что он «никто», это значит, что за его именем ничто не стоит. Таким образом, авторитет имени рождается из дел человека, из его поступков. Имя — это некий символ дел человека.

Все легенды возникают из определенных дел человеческих. Все мифы имеют под собой какое-то основание, поскольку мифы беспочвенно не возникают. И язык объяснения мифа не всегда понятен, потому что язык также изменялся с ходом истории. К примеру, во времена Древней Греции разговаривали на одном языке — на том, который им был понятен, а сегодня этот язык мало кому понятен. Ведь откуда можно точно знать, что именно подразумевалось тогда под именем «Зевс», к примеру. Это имя всего лишь дошло до наших дней в таком виде. Другой пример. У норманнов есть «Сага о нибелунгах» («Сага о Беовульфе»), которая также написана специфическим

языком, и современному человеку этот язык не понятен. Он требует дешифровки. Поэтому важно понимать, что за всеми этими именами героев стоят их дела, подвиги и прочее. Имя как символ, по сути, архивирует, целую историю этого человека. И достаточно уничтожить символ, как уничтожится сама история. Если расцепить символ и историю, то уничтожится сама история, целый миф, целое поколение... Если убрать героев, исчезнет целый исторический пласт.

Что такое история человечества? Как минимум, это история войн. И, если убрать героев, убрать правителей, оставив только образы и события, то история просто развалится. И ничего не останется в обломках несвязных воспоминаний.

Так, в свое время, католическая церковь в Европе пыталась стереть из памяти имя короля Карла V, как мечь за события 1527 года. А также имена великих мастеров Испанского фехтования, служивших верой и правдой Испанской короне, императору Священной Римской Империи, как Иеронимо Санчес де Карранза, Луис Пачеко де Нарваэс... именно поэтому их книги так долго лежали в библиотеках Европы и пылились, забытые на несколько веков. И восстановление этой оборванной иерархии, возрождение этих имен из небытия, перевод их научных трудов на русский язык — все это восстанавливает историю, возрождает факты, и картина мира становится совершенно другой. История Европы становится иной, понятной и не запутанной.

В силу этого, **фатум человеческого имени заключается в том, что с именем человека, как его «символом», связано все, что связано с самим человеком — его дела и поступки.** Все замкнуто на его имя (как на идентификатор). В этом и фатальность имени человека. Потому что если имя человека опорочить, дискредитировать, то и все дела его можно опорочить и автоматически дискредитировать. Таким образом, человеку должно и важно научиться защищать свое имя.

Проверить это достаточно несложно. Так, никто не обсуждает дела человека. Никогда. Все обсуждают только имя. Поэтому в фатуме имени заложено и то, что ранее, когда человек умирал, он мог попросить своих учеников, товарищей «вернуть его честное имя». И «честность имени» очень была важна, потому что это фатально. Иначе его в веках будут помнить как негодяя, хотя он к тому не имел никакого отношения.

8.2. НА ШАГ БЛИЖЕ К ПОЗНАНИЮ СУДЬБЫ

Ирина Лопатюк

Данный блок монографии составлен по материалам специализированной лекции PhD Олега Мальцева, которая была представлена в ходе Испанской научной экспедиции на о.Тенерифе в 2017 году.

Нередко с позиции устоявшихся стереотипов судьба воспринимается как нечто неизвестное, малопонятно, порой даже фатальное и предопределённое. И, пожалуй, не существует в науке более мистического предмета исследования, чем судьба. Из века в век, из поколения в поколение «рок, фатум, непознанное будущее» как исследовательские мишени притягивали взгляды философов, писателей, метафизиков и учёных самого широкого круга. Особые заслуги, безусловно, принадлежат трём великим мэтрам — основателям дисциплины «глубинная психология», что позволила приоткрыть двери к научному пониманию того, что есть «судьба» и «память» и как они связаны

с другом. Зигмунд Фрейд, Карл Густав Юнг и Липот Сонди — выдающиеся учёные, однако, только один из них смог разработать инструмент и методологию изучения судьбы, как многогранного явления и системы; и этот инструмент — тест Сонди.

Данная тема актуальна в первую очередь потому, что в ней комплексно рассматривается, каким образом единственный инструмент исследования прошлого человека — его наследия — позволяет сориентировать человека и определить его жизненные перспективы.

Тест Сонди позволяют очень многое безошибочно сказать про судьбу отдельного взятого человека, однако, цель данной статьи — рассмотрение того, как отдельные силы в жизни человека влияют на нашу судьбу: как его собственные внутренние резервы и потенциал, так и внешние силы, направляющие человека и вступающие с ним в противоборство.

В этой главе представлена классификация и первичный анализ того, КАК и ПОЧЕМУ эти силы влияют на судьбу индивида. Говоря простым научным языком, мы рассмотрим первичные данные для управления собственной судьбой, что достаточно актуально, поскольку представленные ниже принципы позволяют человеку прекратить сражаться с жизненными препятствиями и начать организовывать свою судьбу так, чтобы реализовывать задуманные перспективы. Когда мы говорим об «определённых силах, влияющих на судьбу человека», непосредственно в инструменте исследования судьбы — тесте Сонди — они имеют выражение в виде векторов.

Если представить логическую модель управления судьбы в виде управления кораблём, мы могли бы предположить, что силы — те самые вектора — можно было бы описать и как силу двигателя самого корабля, и как силу команды, и как силу ветра. В данной статье мы рассмотрим, каким образом эти силы взаимодействуют между собой и тем самым влияют на курс корабля и конечный исход того, что с ним может произойти в море. Как корабль может разбиться на рифах или попасть в бурю в океане, так и судьба человека — может сложиться совершенно идентичным образом. Выражаясь языком логической модели, мы рассмотрим, как судно жизни человека движется в водовороте сил, и к чему оно приходит в конце.

Как известно, в тесте Сонди комплексная картина положения вещей определяется содержанием восьми векторов — h и s (блок навыков), e и hy (блок философии), k и p (блок менеджмента), d и m (блок тактики). Соответственно, в тесте Сонди все 8 векторов работают одновременно, поскольку и все силы (внешние и внутренние) также одновременно воздействуют на человека — и всё это сразу находит отражение в его жизни. Представьте себе, к примеру, сколько в жизни человека существует приятных и неприятных ему явлений. Но нам с вами важно понимать, каким образом можно воспользоваться этой конструкцией. А для того чтобы ей пользоваться, прежде нужно разобраться, как «работают» вектора, взаимодействуя между собой в блоке, и каким образом блоки взаимосвязаны друг с другом.

Начнем с двух блоков: h, s (1) и d, m (4). Каким образом взаимодействие этих векторов влияет на судьбу человека? Из ранее проведённых исследований нам известно, что вектора d, m — отвечают за условия, а вектора h, s — это субстанция. Соответственно, ситуации в жизни человека могут быть следующие:

- у нас в наличии могут быть условия, но при этом не быть субстанции,
- или наоборот, может быть субстанция, но не быть условий.

В последнем случае непосредственно субстанция (в частности, знания) может позволить создать условия. Но если мы имеем дело с некачественной субстанцией (некачественная информация), то она не позволит создать условия, а, следовательно,

- не будет ни субстанции, ни условий.

Под выбором «субстанции» подразумевается то, что вы используете — какой базой знаний обладаете. Если эта база знаний качественная, то субстанция хорошая, то есть она позволяет что-то достичь, чего-то добиться в жизни. Однако, если база некачественная, то, соответственно, и субстанция не качественная. Все отличие «хорошей» субстанции от «плохой» заключается в том, что одна позволяет что-то делать, а другая не позволяет. И первым принципом, позволяющим взять под управление ряд событий в жизни — это простой вопрос: что я использую? Есть ли у меня в наличии то, что действительно позволит решить задачу или нет? Есть — прекрасно, значит, я смогу добиться результата. Нет — значит, в итоге ничего не получится, и эксперименты никакие не нужны, всё известно заранее.

Теперь предлагается немного порассуждать об условиях. Что мы можем делать с условиями? Варианты таковы:

- человек может создавать условия самостоятельно;
- человек может полагать, что условия создаются автоматически (сами по себе);
- кто-то человеку создаёт условия.

«Условия» — это весьма динамичная категория — они меняются из года в год, из эпохи в эпоху. К примеру, условия 200 лет назад отличаются от условий нашего времени; условия в Америке территориально отличаются от условий в Украине, России и так далее. Такие факторы, как географическая расположенность, территориальное соседство с другими государствами, отраслевые условия и так далее — всё это в совокупности будет складываться для каждого человека по-разному. И прежде чем что-то использовать и как-то действовать, полезно понимать какими условиями располагаете вы лично; соответствует ли желаемое тем условиям, которые существуют или нет. Можно, конечно, желать получить дорогостоящее авто где-нибудь в Монако, и стремиться воплотить этот образ в жизнь, но для того прежде потребуются условия, как основа понимания тактических действий.

Вообще, сами вектора человеку — не враги, они просто существуют. И если человек умеет их использовать, то и судьба у него управляемая; ежели нет — судьба неуправляемая. По сути своей, на американский лад это звучит так, «неизвестно куда кривая американской мечты выведет» — вот это и есть неуправляемая судьба. Приведём ещё один пример. Если помните, в славянских сказках есть такой персонаж как «коляска», который катится и куда-то путника ведёт, при этом, куда именно он ведёт, неизвестно. В жизни всё то же самое: всё зависит от человека: если он действительно захочет самостоятельно управлять своей жизнью, как кораблём, то и судьба его будет управляема; не захочет — неизвестно, что будет в итоге. Что человек выбирает, то он и получает.

Далее рассмотрим внутреннюю систему взаимодействия сил между собой. И на втором этапе мы будем иметь дело с такими факторами как e , hy и k , p .

Говоря простым научным языком, векторы e , hy — это выражение философии индивида. Философия — это фундамент решений и поступков, поскольку именно

философия того или иного человека определяет его сознание в конкретный момент времени. Если человек разделяет какие-то убеждения, системное мировоззрение или просто даже точку зрения относительно чего-то, всё это напрямую влияет на его поступки и способности в определённый момент времени. Рассмотрим простейший пример: случай с семейной парой.

Жена пожелала стать вегетарианкой, на что муж выразил свое возмущение, сказав «я не хочу жить с вегетарианкой, я терпеть не могу вегетарианцев». Этот пример демонстрирует, как срабатывает цепочка «выбор — философия — дальнейшие поступки». Или муж говорит: «Я буду заниматься боксом», а жена ему отвечает: «Нет, не пущу, у меня отец тренер, у меня психиатрическая травма с детства, я знаю, что это такое — это же очень опасно... а вдруг с тобой что-то случится???».

Как вы понимаете, на деле может произойти, что угодно, и даже в приведённых примерах, когда один человек заявляет другому что-то, ни одна ни другая сторона не видит и не осознаёт масштаб последствий выбора философских линий.

Философия человека сильно влияет на его жизнь.

На что влияет философия (е, ну)?

Первое, что определяет философия человека — это его обеспеченность. Если у вас философия «умника-лентяя», которого нельзя терпеть на работе, то вас не пожелают брать в дело и выбирать всегда будут кого-то другого. Или другой пример: есть люди, которые убеждены, что «все работодатели им должны, а они взамен ничего не должны — ещё чего, на дядю горбатиться!». В таких случаях совершенно неудивительно, что человека с оной философией постоянно увольняют с разного рода работ. Регулярная ситуация подобного типа вынуждает человека жить за счет кого-то, а, следовательно, он отдаёт рычаги управления своей жизнью кому-то... и что будет дальше — неизвестно. Или такой пример: женщина (по отношению к мужчине) говорит: «Для меня эти отношения не серьёзны», но так считает только она. Для второй половины всё может оказаться равным счетом наоборот.

Как видим, философия сильно влияет на наши судьбу. Разные люди имеют разное отношение к философии, и у разных людей — своя философия, и это абсолютно естественно.

Люди также объединяются по философским суждениям, говоря: «...этот человек мне близок по духу». Вообще, лучше быть «близким по духу» к тем людям, от которых зависит ваше будущее. А ваше будущее зависит только от тех людей, которые в вашей жизни что-то для вас делают, больше ни от кого другого ничего не зависит. Если эти люди согласны с вами возиться, заниматься, что-то для вас делать, то автоматически ваша философия должна совпадать с философией этих людей, вы обязаны ее разделять, хотите этого или нет. Если вы не хотите ее разделять, тогда вам придется быть самостоятельным человеком, самостоятельно открывать бизнес, зарабатывать деньги и тогда вы можете иметь философию, какую сами себе выберете.

Если же вы желаете разделять философию своей мамы, папы или кого-то еще, то придётся маме и папе вас кормить. Если же вы хотите быть самостоятельным человеком, то, безусловно, придётся отказаться от философии мамы и папы, и разделять философию тех людей, от которых зависит ваша жизнь.

Чтобы все было управляемо, нужно НЕЧТО, посредством или с помощью чего управлять.

Каждый человек в этой жизни что-то хочет из себя представлять, что-то значить. Хотите, чтобы люди к вам относились хорошо, уважали вас? Это ещё требуется заслужить. Человек уважение заслуживает поступками, а значит, и действовать надлежит так, чтобы вас уважали, чтобы к вам хотели прислушиваться. Для того — требуется продемонстрировать результаты — доказывая тем самым, что вы из себя представляете.

Итак, мы немного разобрались с тем, как между собой взаимодействуют блоки векторов. Безусловно, все вектора между собой взаимодействуют в разной последовательности, чему можно приводить множество примеров. Но я бы хотел поговорить с вами о рабочем инструменте; о том, как это всё можно превратить в единую систему, которая работает и которую можно использовать.

И с этой целью снова обратимся к измерителю — к тесту Сонди.

Чтобы разобраться с представленной моделью, состоящей из 8 векторов (сил) и 4 факторов (блоков), я бы предложил следующий способ использования этой системы. Как представить себе с прикладной точки зрения все эти «векторы» или перевести их в жизненные категории? Другими словами, применим интегратор. И в таком случае всё просто: вектора h , s — это перспективы человека; вектора k , p — его возможности; вектора e , hu и m , d — препятствия. И в конечном итоге, как видим из таблицы, препятствия по количеству равны числу перспектив и возможностей человека; то есть, наблюдается потенциальное равновесие этих параметров между собой.

Теперь, применив интегратор и получив новые данные, подробно и с примерами рассмотрим каждую пару векторов.

ПЕРСПЕКТИВА — h , s

«Если вы обладаете качественной базой знаний, то вы перспективный человек, так как можете это использовать и добиваться результатов, а значит — с вами хочется иметь дело. Если у вас такая база знаний и база инструментальная по факту есть в наличии, вы, вероятно, самостоятельный человек, а это значит, что вам никто не нужен, вы способны самостоятельно себя обеспечивать жизненно-необходимыми средствами. Для вас эти вещи несложны, вы сами можете многое сделать. Соответственно, если у вас с простыми вещами все в порядке, то вы и далее сможете растить планы на будущее», — Олег Мальцев.

Человек, который обеспокоен вопросами уровня выживания, в частности, «чем ему питаться завтра, на что жить, как оплатить квартиру и т.д.», никаких планов на будущее не имеет, все его планы стекаются к попытке просуществовать как можно дольше. Такие люди выстраивают себе весьма краткосрочные планы. И напротив: человек, который обладает основательной субстанцией у него и планы долгосрочные, и потенциал желаний постоянно поднимается. Такой человек чувствует себя спокойно и имеет стабильное существование: у него оплачена квартира, все в семье сытые и довольные. Он смотрит вперёд и говорит себе: «Наверное, я через пару лет дом куплю, наверное я поменяю машину», и прочее. Такой человек начинает планировать свою жизнь на пару лет вперед. Чем больше свободы, тем больше потенциала, чем человек результативнее, тем более вырастает и расцветает его потенциал.

Соответственно, такой человек смотрит всё дальше и дальше в перспективу, по этой причине вектора h , s ещё называются «перспективные вектора».

Когда у человека всего выше перечисленного нет, например, нет возможности купить себе машину, одежду, еду, оплатить квартиру (т.е. не разрешена задача класса выживания), у него нет и перспективы. Вот с этого момента и начинаются все неприятности, так как обязательно найдутся люди, которые нарисуют ему эту перспективу. И вся соль заключается в том, что человеку может понравиться эта перспектива. Затем эти люди расскажут, что необходимо сделать, чтобы у вас появилась эта перспектива. И поскольку человек ничего делать не умеет, и у него знаний нет, то он легко может пойти на поводу у заинтересованных лиц и начать совершать даже противоправные поступки; может, к примеру, стать жертвой искусственного религиозного сообщества. Как известно, религии имеют искусственный характер; и бесспорно, существуют религии менее агрессивные, но есть и религии более агрессивные. Можно «вступить» неосознанно в какую-то неприятную организацию или в криминальную структуру, а после этого — в какие-то «неприятные места» в виде тюрьмы.

Безусловно, присутствует множество примеров того, как человек становится жертвой какого-нибудь религиозного сообщества, принимает все их догмы и остаётся с ними надолго; да, с голоду он, конечно, не умрёт и его устраивает судьба, где он всю жизнь станет продавать книжонки на площади за похлебку.

Когда у человека нет будущего — нет перспективы — его будущим однозначно будет управлять кто-то другой.

Более того, если рассмотреть современность, увы, большинство людей даже согласны на то, чтобы кто-то за них решал их будущее, они так и говорят: «Пусть решают, кто там старший, главное, чтобы нам было хорошо». Впрочем, очевиден и такой вариант: неизвестно, в чьи руки попадёт человек и какое будущее ему «подарят», ведь чужое будущее легко можно превратить в сущий ад.

Позвольте дать простой совет: ищите хорошую субстанцию.

ВОЗМОЖНОСТИ — к, р

Что такое возможности человека?

«Ваши возможности — это то, что вы имеете и можете сделать сегодня; то, что вы представляете из себя в настоящий момент времени. И этот фактор очень важно оценивать трезво.

Все неприятности начинаются в тот момент, когда человек необъективно оценивает свои возможности, думает и пытается доказать другим людям, что он лучше, чем есть на самом деле. Я бы вам не советовал так поступать, ведь когда человек начинает демонстрировать то, что он из себя НЕ представляет, это у окружающих вызывает либо смех, либо разочарование.

«Как ни крути, результаты красноречивее слов. Если сегодня в вашей жизни всё обстоит не так, как вы хотите, то это дело ваших собственных рук, вы сами — «беда и причина всех несчастных случаев в жизни», — Олег Мальцев.

Возможности — сродни пластилину: они приобретаются, расширяются, увеличиваются и так далее. Требуется следующее: понимать, как что-то делается, уметь это делать и расширять свои возможности в выбранной отрасли до бесконечности.

Например, человек хочет заключать контракты. Прежде ему необходимо понимать, что такое контракт (что это за явление; как «контракт» устроен и пр.), затем требуется освоить навык заключения контрактов; и уже впоследствии — совершенствовать данный навык.

Каждый человек имеет право обладать колоссальным объёмом возможностей, если он конечно этого хочет, но может и не обладать вообще никакими возможностями. Это вопрос частного выбора.

Существует и другие, не менее важные факторы, порождаемые двумя силами (или двумя векторами k и p , соответственно «иметь» и «быть») — это власть и статус, и в любом человеке, вне зависимости от принадлежности к полу, эти вектора присутствуют и срабатывают одновременно.

Например, любая женщина хочет иметь «приличный статус» и при этом хочет, чтобы ей все восхищались. Однако, одних лишь пожеланий мало — и прежде необходимо объективно рассмотреть собственные возможности. Для начала женщине полезно самой встать перед зеркалом и спросить: «А чем восхищаться? А так ли это?». Логичным было бы рассудить, что прежде требуется объект восхищения, а ежели объекта нет, то чем восхищаться? Если Леди не одевается каждый день как на фотосессию, если не является Человеком (с большой буквы), если не цветёт и добивается результатов — то почему кто-то должен этим человеком восхищаться — это вопрос оставим к самостоятельному обсуждению.

Касательно «тех, кто словно сошёл с обложки журналов». Дорогие читатели, важно понимать, что восхищаются теми, кто их одевает, а не ими самими. Да, девушка шикарна одета, рядом с ней — дорогая машина, на ней — дорогие украшения, однако же, как выглядит объект восхищения? Не восхищаетесь самой дамой, а восхищаетесь картиной — тем, как она выглядит, а точнее ТЕМ, кто её одевает и обеспечивает. Безусловно, за один день невозможно создать полноценную, самостоятельную личность, но можно в один день начать и постепенно к этому прийти. Как говорится, самостоятельная личность намного интереснее.

Не секрет, что сегодня многие люди «прячутся за картинку», но на самом деле они ничего из себя не представляют. Когда вы видите такую картинку, полезно помнить: чаще всего, это всего лишь «витрина». А что там на самом деле за «витриной» — это уже совсем другой вопрос, и не факт, что вам это действительно интересно.

Поскольку были приведены примеры, касающиеся «слабого пола», не забудем и мужчин.

Мужчина изначально стремится и к статусу, и к власти, что естественно и заложено от природы. Вопрос всегда один: «Каким образом этого добиться?»

Многие люди пытаются статус и власть получить несколькими способами, например, «пройтись по головам». Но только обычно на старте действий, человек не думает о последствиях, а неуправляемые последствия могут привести даже к краху.

Возможности, безусловно, нужно создавать; для этого придётся работать над собой, над своим образованием, над той деятельностью, которую выбрали в жизни, вообще — становиться профессионалом. Знаете ли, существует такое понятие как незаменимый специалист; вроде бы он не генерал, не губернатор штата, ничего такого, но

без него на предприятии ничего «не клеится и не вертится». И такое тоже возможно.

Расскажу вам пример, произошедший в жизни одного моего знакомого. В прошлом он был военным, затем оставил службу и решил устроиться на работу. Знакомые пригласили его в достаточно известную и крупную компанию. И вот, мой знакомый, в роли соискателя, на встречу с руководством приехал вовремя, по-военному вошёл к генеральному директору, представился. Генеральный директор ему и говорит:

— *Итак, мне требуется на предприятие коммерческий директор. Справитесь с этой работой?*

— *Тут ситуация такая. Я человек обеспеченный, в деньгах не нуждаюсь — у меня пенсия военная хорошая. Предлагаю так: дайте мне 3 месяца испытательного срока, посмотрите на меня. Если я вам подойду, возьмёте на работу, не подойду — руки пожмём и попрощаемся.* — *отвечает тот.*

— *Ну ладно, хорошо. Оформляйте.* — *с удивлением сказал генеральный директор.*

Как понимаете, человек, который долгу часть своей жизни посвятил организации целой военной структуры, для него должность коммерческого директора не окажется сложной. Спустя месяц предприятие заработало ударным темпом, через два месяца темпы возросли, и к концу третьего месяца предприятие увеличило свою работоспособность втрое. Генеральный директор был в восторге! Прошло время, и генеральный директор уехал в командировку и забыл про договорённости с коммерческим директором, а тот, отработав 3 месяца, собрался и ушел. Проходит неделя; звонит ему генеральный директор уже домой и спрашивает:

— *А отчего ты не работаешь?*

— *Мы же договорились на 3 месяца, вы уехали, ничего мне не сказали, я так понял, меня на работу не взяли; я вещи собрал и ушел,* — *был ответ.*

— *Возвращайся, пожалуйста, обратно, на работу, и вообще никогда не уходи с этой работой, просто постоянно там находишься.* — *сказал генеральный директор.*

На этом примере хотелось бы продемонстрировать, что всего за 3 месяца человек может показать и свои возможности, и реализовать в деле субстанцию, которая у него действительно есть — знание и навыки — и просто стать незаменимым, уважаемым экспертом. При этом предприятие стало зависеть от такого человека. Вы же понимаете, что сильный, справедливый человек, при этом мастер в своём деле — это редкий феномен, который дорогого стоит. И по факту рекомендуется задуматься над этим вопросом: может, полезно и вам тоже стать незаменимым? Ведь в таком случае судьба из неуправляемой превращается в известную и управляемую.

Следующим блоком рассмотрим препятствия, которые определяют целых 4 вектора: e, h, d, m.

Первый тип препятствий: их порождает вектор «e» — «этика».

Что такое «e» — этика? Это тормоза, то что нельзя. На самом деле «нельзя» — это весьма умозрительная категория. Человек может сам себе внушать: «это мне делать нельзя», ему так может скомандовать кто-то из окружения; даже «общество» диктует, что «так делать нельзя», «а вот так можно», равно как и закон, государство и так далее — и все эти примеры отражают разные проявления одного «нельзя».

Рассмотрим и такой пример: человек сам себе говорит: «Мне нельзя работать» — вероятнее всего, в скором времени он просто умрёт с голоду. И данный пример строго

отражает следующий принцип: если человек сам себе выдумывает препятствия, почему что-либо «нельзя сделать», то он не получит не единого результата. Многие люди так и поступают: они придумывают себе бесконечное число препятствий, только для того чтобы ничего не делать. Однако, по факту — нет никаких препятствий для реализации задуманного, они не существуют. Это человек придумывает себе препятствия и постоянно находится в состоянии придуманного препятствия. Мы нередко слышим фразы: «вот, а если вдруг случится...», «не, так сразу это не сделать, надо...» и так далее. Множество словосочетаний было придумано, чтобы объяснить и себе, и другим, почему что-то «нельзя сделать». Впрочем, полезно задаться и таким вопросом: а зачем человек это делает? Зачем он сам себе генерирует полосу препятствий? Как известно, просто так ни один из нас ничего не выдумывает; это может быть и психологическая защита, и обманный манёвр или еще что-то иное. Алгоритмов и шаблонов нет — в каждой ситуации все персонально, и вариантов может оказаться множество.

*Второй тип препятствий: их порождает вектор «*h*» — «мораль».*

«Можно, но осторожно» — вот девиз этого блока. Что это значит? Это значит, что человек в своей жизни намеренно всё делает очень сложным. Ведь можно и не придумывать препятствия, но всё специально превращать в сложное в своей жизни. Чем сложнее «дело» в жизни, тем дольше «оно» делается, а чем дольше «оно» делается, тем дальше ничего не получается. И соответственно, чем сложнее действие, тем меньше вероятность того, что оно вообще получится. Вот, например, человек при желании может пол в комнате мыть год; а есть и такие люди, которые за целый день способны написать всего-то 2 строчки текста и больше ничего не сделать. Почему? Потому что было сложно...

Одни препятствия создаются человеком и попросту ним выдумываются. Существуют препятствия, которые создаются обществом — общественные догматы — они скомпилированы для того, чтобы человек был тем, кем он выступает сегодня — средне-статистическим безликим индивидом. Поэтому, неплохо было бы пересмотреть для себя некие общественные догматы и выработать другую философию, эффективную и практичную. Например, можно было бы начать с изучения биографии великих людей. Почитать их и сделать вывод: первое, с чего стоит начать — перестать делать то, что делают другие. Если вы будете делать то, что делают другие, вы и жить будете так, как все живут, а все они живут плохо. Ничего хорошего в жизни «массы», увы, нет.

*Типы препятствий, которые порождают векторы «*d*», «*t*» — УСЛОВИЯ.*

Как известно, человеку постоянно что-то мешает по жизни, о чём свидетельствует следующая фраза: «...если бы!» «Вот если бы я родился в другой семье; если бы я закончил не тот факультет университета; если бы послушал адвоката, а не друга» — и так можно продолжать до бесконечности. А если рассмотреть для примера любую женщину, так она такой кинофильм будет крутить, как минимум, пару суток без остановки, в красках рассказывая себе «если бы». Людям, которые хотят результатов, требуется останавливать такой поток бессмысленных суждений. Что толку голосить и причитать, от этого все равно ничего не изменится. Условия необходимо создавать, и в других действиях нет никакого смысла. Если человек решит ждать каких-то условий, как «с моря погоды», то они никогда и не наступят.

«Знаете ли, существует такой тип людей, которые рассказывают про шансы в жизни? Я вот сейчас, находясь на острове Тенерифе, смотрю на пустую улицу, а вдали катается на самокате маленький мальчик. Вот глядите: ему дали самокат, создали условия, и он гоняет на нём по всему городу и ему хорошо. Думать ему ни о чем не надо, родители поят и кормят, крыша над головой есть, он одетый и вниманием согретый. И на таком примере я понимаю, вот она – мечта большинства людей. Только к сожалению, наступает такой момент, когда придётся создавать условия, чтобы добиваться результатов.

Ждать что они возникнут — сложно; ждать какого-то шанса — вы же понимаете, кушать и пить надо каждый день, так же, как и жить вам где-то надо. Сидеть и ждать, когда изменится социальный строй и кто-то выделит вам персональное жильё и будет давать, как при коммунизме, «каждому по потребностям» — бесполезно, вряд ли когда-нибудь такое произойдёт на планете Земля.

Так что, хотите вы этого или нет, вам придётся создавать условия собственными руками в своей жизни. И только от вас зависит, будет толк или нет», — Олег Мальцев.

Существует и другие категории, выступающие в виде препятствий. Если вспомнить устройство человека, его можно было бы изобразить, как четырёх-этажную конструкцию, элементы которой составляют: дух, психика, биология и механика. Эти элементы соединяет воедино такая категория, как «душа».

В соответствии с устройством, можно сделать вывод, что у человека все элементы также могут выступать в качестве препятствий. Соответственно, комплексно существуют таковые типы препятствий: духовные, душевные, психологические, биологические, физиологические. Совокупно одновременно существует огромное множество препятствий. Но важен тот факт, что все эти виды препятствий человек придумывает себе сам.

Подведём итог.

Кто человеку мешает быть сильным? Только он сам.

Кто мешает человеку быть быстрым, точным, результативным? По сути, никто. И все причины, как «корни зла», происходят из ВЫБОРОВ, которые мы совершаем. И первый тип неверных выборов — это выбор неэффективных авторитетов.

На кого вы смотрите? С кого вы берете пример? С тех, «кому на Руси жить хорошо». Но, если логически поразмыслить: кому жить на Руси хорошо? Никому — всем жить плохо, они только «делают вид», что им хорошо, но на самом деле — это внешний, передний план, не более. Однако, в принципе, у каждого же человека свое понимание этого «хорошо».

Если же человек не меняет философию с неэффективной на эффективную, не убирает препятствия, не учится создавать условия для своего же будущего, не заботится о том, чтобы у него в наличии была субстанция, которая и создаёт его перспективу, если не учится приумножать собственные возможности и правильно их использовать — то, думаю проблемы в жизни такого человека не только не уменьшаться, но еще и возрастут.

В данном ключе считаю необходимым процитировать Олега Мальцева и передать его рассказ в точности:

«Человек очень быстро падает и очень медленно поднимается вверх.

Дело в том, что человек очень быстро падает в низ и очень медленно и болезненно поднимается вверх. Это простая и догматическая истина. Чем чаще человек падает в своей жизни, тем с каждым разом ему дольше и тяжелее подниматься вверх. Почему так происходит? Потому что люди имеют такое свойство как ВОСПРИЯТИЕ. В своё время для газеты «Аргументы и Факты» Борис Березовский давал единственное интервью; в ходе этого интервью ему задали вопрос:

— *Что самое главное в бизнесе?*

— *Научиться держать удар.* — ответил он.

После он рассказывал, как сам пять раз терпел крах и разорение, но это всё не было важным. Обратите внимание на следующий принцип: стойкость человека — крайне важна на пути реализации поставленных целей. И если этого нет, нет упорства, нет стойкости, нет смекалки, нет этих простых категорий, которые должны присутствовать в жизни каждого, и он сам ведёт себя, как животное, но не человек, ему будет очень тяжело. Много препятствий его ожидает и нуль перспектив.

Большинство людей даже не задумываются об этих вещах. Однако же, жить на автомате всю жизнь и ждать, что «всё будет хорошо», «всё само удачно сложится», и более того, заниматься аффирмациями, каждую ночь себя убеждать, что «всё к лучшему», утром всё же просыпаясь и понимая, что все плохо, знаете ли, такой подход только калечит психику. (что, безусловно, не рекомендуется)».

Хорошая жизнь — не результат рождения человека. Это продукт его деятельности.

Описанное в данной главе — это первичные данные, необходимые каждому человеку только в том случае, если он сам хочет править кораблём своей судьбы. Тому, кто готов стать «Я» — тем самым ответственным, самостоятельным и результативным Капитаном. Безусловно, всё изложенное намеренно описано практичным и научно-популярным языком, дабы продемонстрированные принципы позволили сделать первый шаг к познанию науки управления собственной судьбой. А дальше — дело выбора.

ГЛАВА 9

О ГЛАВНОМ ПРОТОТИПЕ КАМОРРЫ И НДРАНГЕТЫ

9.1. ВВЕДЕНИЕ В ПРОТОТИПОЛОГИЧЕСКУЮ ПАРАДАГИМУ

Мальцев Олег Викторович

Прототипологическая структура — это некий банк данных, из которого человек черпает основы своего нравственного и морального поведения. Непосредственно прототипологический блок — это часть памяти человека (он присущ каждому человеку). Когда человек не знает, как что-то ему сделать, он начинает искать ответы на вопросы, в этот момент он обращается к этому банку данных и из него извлекает необходимую информацию.

Как увидеть в жизни прототип?

Для начала самый лучший способ — рассказать о некоем практическом примере. В 1950–51 годах советский конструктор ракетно-космической техники и учёный в области механики и процессов управления Владимир Николаевич Челомей, столкнулся с одной крайне непростой задачей. На некотором из этапов разработки крылатой ракеты для запусков с подводной лодки (П-5), он никак не мог понять, каким же образом сделать автоматически раскрывающееся крыло. Как его сконструировать? Ответ на этот вопрос перед ним «вспорхнул» во время прогулки в парке. Он увидел птицу, которая вылетала из дупла и расправляла свои крылья уже за его пределами. И тут его осенило, что таким же образом может раскрываться и крыло самолета-снаряда. Таким образом модель П-5 была закончена и в 1959 году комплекс встал на вооружение. Конструктор Владимир Челомей перенес принцип движение птицы на движение ракеты — это и есть принцип реализации прототипологической структуры: структура остаётся едина как в среде животного мира, так и в среде конструирования вооружения.

Сколько еще было создано по такому принципу разработок другими учеными, остаётся только предполагать. Но на самом деле, не надо ничего искать далеко — всё, что нас окружает, имеет свою прототипологическую структуру. Умеете вы это увидеть или нет, зависит только от ваших знаний. Одним высказыванием описать данное положение вещей можно следующим способом:

«Всё уже было создано до нас»

Каким образом животные, птицы связаны с этим банком данных?

Первое, что необходимо отметить: в этом банке располагается множество животных моделей и образов. И человек постоянно обращается к «животному» банку данных для того, чтобы попытаться найти ответ на интересующий его вопрос.

Например, у человека существует желание что-то иметь (чем-то владеть) и он не знает, как этого добиться. В такие моменты некоторые начинают даже вести себя по образу и подобию животного. А почему так? Дело в том, что никакого другого

источника информации для такого типа людей просто не существует. Это уже в ходе становления социума и культуры, при становлении системы образования появились книги, принадлежащие перу различных учёных, а труды прочих людей, знающие ответы на вопросы. И хотя много позже было принято негласное решение, что «нужно использовать сознание вместо памяти», для того чтобы не обращаться к прототипологической основе, на самом деле, каждый раз, когда вы не находите ответа, вы всё равно обращаетесь к прототипологической основе.

Дело в том, что у каждого человека в памяти существует прототипологический блок — основа. Всё, что окружает человека, — это прототипы. Нож — это либо коготь, либо зуб. То есть все предметы двигательного характера имеют прототипы. Например, машина: её прототип — лошадь.

Каждый человек видимо или не видимо связан с определённым животным (в психологии это называется «животная составляющая психики»). То есть, это наиболее часто используемые прототипы. Каждый ещё с детства находит для себя понравившийся прототип и использует его. «Нос суёт, куда не звали», к примеру, хитрый лис. Или «прёт, как бык», всё вперёд да без разбору. Но это всего лишь один из прототипов человека. Если человек использует только один прототип, это не значит, что у него нет других: он просто не знает, как ними пользоваться, как к другим «получить пароль доступа». Поэтому он нашел себе один какой-то прототип и применяет его повсюду, в независимости от того, уместен он в конкретной ситуации или нет.

Это связано с философией, с двигательными и с поиском информации. Информация — это чаще всего поиск ответа на вопрос «как сделать». Философия — это допуски, то есть «можно»/ «нельзя». Например, «я бы сделал так, но меня в тюрьму посадят». Сам двигательный выраженный действию, может выглядеть как бык, который рогом пробивает стену. Таким образом, информация, философия, двигательные соединяются в прототипологическую систему.

И человек, если не находит ответов на свои вопросы на уровне родового бессознательного, углубляется в содержание памяти вплоть до архетипологической структуры, а если и в ней не находит ответов, то уже двигается дальше и приходит к прототипологической системе. Всё это, к слову, происходит бессознательно. Принцип действия таков: чем сильнее давление извне, тем глубже человеческое «Я» погружается в память, переходя от одной информационной системы к другой информационной системе. И вы увидите, к примеру, в человеке поведение животного, например, какую-то маленькую, но звонко лающую «Моську» (таких можно нередко встретить на улице, особенно в лице женского пола). Когда такого человека отпускает лихоманка, то он начинает вести себя в соответствии с будущим, ориентироваться на будущее — это уже переход на архетипологический ряд. Когда ещё «немного отпускает» пружина давления, такой человек начинает вести себя так, как это было принято в роду (в семье), что происходит на разжатой пружине. То есть, чем сильнее давление, тем глубже погружение. Чем больше давления подано на человека, — различными обстоятельствами, жизненными инцидентами — тем глубже он погружается, начиная с родовой концепции, переходя к архетипологическому блоку и добираясь до прототипологической системы. И уже на физике, в виде проявления тех или иных двигательных мы наблюдаем, кто сейчас перед нами, а, следовательно, можем знать, как он поведёт себя впоследствии.

Чем сильнее на человека давление, тем ближе он к прототипологии.

Но у человека может быть так тренировками всё отстроено, что он никогда не выходит на прототипологическую структуру вообще, поскольку всё «жизненное» остаётся на уровне архетипа и родовой концепции. Однако прототипологическую структуру он использует только в своих философских размышлениях — наедине да сам с собой.

Безусловно, некая иная ситуация напрямую отражает позицию учёного (в отличие от обывателя). Исследователям при установлении комплексной исторической структуры и описании того, как, используя среду, видоизменяется конструкция, необходимо понимать непосредственно первичные прототипы, первичные механизмы и базовую философию. Более того, поскольку, как ранее уже указывалось, амальгамная составляющая философии обладает некоей тиражирующей функцией вовне, если знать базовую единицу или конструкт — прототип и ему присущую философию — можно на основании этого знания впоследствии распутывать любые исторические загадки, клубки и даже проливать яркий свет на самые «тёмные пятна истории».

Однако для этого надлежит, ни много, ни мало, досконально знать прототипологию. Наш Институт Памяти обладает всеми необходимыми методическими и инструментальными познаниями, в силу того, что нашим предшественником и основателем является гениальный советский учёный, академик Григорий Семёнович Попов. Именно этот выдающийся деятель положил начало комплексной науке о памяти, дал доктрину памяти, описал её модель (чего не сумели сделать до Попова) и оставил исчерпывающие данные о прототипах, структурах и логике прототипа. Изучать философию любого региона без понимания прототипа — это, к сожалению, выбор тупиковый, однако в контексте проведённого исследования мы не упустили из поля зрения прототипологический анализ и описали прототипы ндрангеты, каморры и мафии, о которых будет рассказано в ближайших главах.

9.2. ГЛАВНЫЙ ПРОТОТИП КАМОРРЫ И НДРАНГЕТЫ

В результате прототипологического анализа было установлено, что главным прототипом Каморры и Ндрангеты является **Раввин**.

Впрочем, этот вывод дался нелегко. Нам пришлось преодолеть множество препятствий. Сначала было положение, сродни некоему чистому листу, а после, вооружившись исследовательскими концепциями и неуёмным рвением дойти до первоисточков, мы отправились в экспедицию.

Изучение Каморры и Ндрангеты на протяжении более пяти лет всегда вызывало у меня массу вопросов. Но один из них казался самым интересным и притягательным. Всё началось с достаточно странной ситуации. На Юге Италии хранится огромное количество альбомов преступников, которые мы смотрели. Например, если взять альбом «Briganti: Fotografia e malavita nella Sicilia dell'Ottocento» (Автор: Paolo Morello), то можно увидеть, что у этих преступников очень странный вид, они все похожи на евреев. И когда работали в Рейне, мы встречали точно таких же людей. Фотографии навели меня на мысли о том, что центральным прототипом этих организаций является раввин. И я поставил научный эксперимент. Многие говорили, что одного этого эксперимента достаточно было для того, чтобы не сомневается в доказательствах того, что именно раввин является прототипом Ндрангеты и Каморры.

Как выглядел эксперимент. Я взял фотокарточки из альбома Ндрангетистов и Камористов определённого исторического периода — и отнес их одному из известных раввинов в городе Одессе.

Ему показали фото и спросили, кто на фото? — Одесский раввин, не раздумывая, сказал, — на фото хасиды. Вот так. Совпадение внешности абсолютное. Даже раввин Юга Украины не может отличить ндрангетиста от хасида.

По странному стечению обстоятельств, что представители хабад, что ндрангетисты к музыке относятся с особой любовью. Этому же раввину мы поставили музыку Ндрангеты. И что вы думаете? Он слушал с удовольствием, отмечая, какая хорошая еврейская музыка, хасидская, «...можете не сомневаться».

Последующее изучение Калабрии, Апулии, Неаполя нам показало, что на самом деле Калабрия является святым местом для евреев. Странно, самое святое место у евреев Калабрия, но в нем нет евреев, куда же они подевались в таком случае? В общем, в результате подробного исследования юга Италии, символизма юга Италии, тщательного исследования правил, порядков, систем применения оружия, европейского мистицизма, архитектуры культовых учреждений, мы однозначно пришли к комплексному выводу, что основным прототипом каморры и Ндрангетты является **еврейский раввин**.

Кстати, город Реджио-Калабрия тоже основали евреи. Целая легенда существует о том, что именно евреи подняли всю экономику Калабрии; даже согласно классической истории именно евреи начали заниматься торговлей, сельским хозяйством, а экономический расцвет Калабрии — это полностью их заслуга.

Будучи неоднократно в научных экспедициях в Рейне, мы посещали г. Вормс, не обошли, конечно же, вниманием музей великого мудреца Раши. Именно он первый написал комментарий к Торе и дал, в общем — то ее людям. Первый раз этот комментарий был напечатан по какому-то странному стесению обстоятельств именно в Калабрии. Вторая самая старая синагога в Европе располагается в тоже городе Реджо-ди-Калабрия. А сам город был основан раввином Ашенезом. В г. Никастро есть древний еврейский квартал Джудекка, где была напечатана первая еврейская библия. Вообще, все евреи убеждены, что у них есть тесная связь с Калабрией. И они этого, в общем-то, не скрывают. И каждый, если немного покопается в истории, наверняка обнаружит не один десяток этих странностей. Например, Калабрийский апельсин — является символом еврейства, это и в талмуде написано, и сам главный Раввин Одессы и Южного региона очень рьяно доказывал моему другу-коллеге, что, когда евреи умирали в пустыне от жажды, напоили их именно соком калабрийского апельсина. И что еще очень стоит заметить, согласно торе, Калабрия у евреев называется эллинской Италией. Так это или не так — это уже другой разговор.

Обращу ваше внимание, что еврейская линия Калабрии, достаточно древняя и уважаемая.

Есть одна книга, которую я подробно подверг серьезному научному сравнительному анализу, которая называется «Мой Ребе». Книга описывает жизнь и личность седьмого Любавичского Ребе и уникальное явление еврейского народа — Хабад.

Хабад — классически это направление в хасидизме, иудейское религиозное движение, также называется любавичским хасидизмом. Резко выделяется среди других

хасидских движений своим особым стилем. Но это самое ортодоксальное и самое сильное в мире еврейское движение. Сделал его таковым седьмой Любавичский Ребе, звали его Менахем-Мендл Шнеерсон.

Это самый знаменитый еврейский деятель в мире, имевший огромное мировое влияние, человек, на прием к которому хотели попасть чуть ли не все президенты этого земного шара. Он создал организацию, которая выросла буквально из пустоты, и стала одной из самых влиятельных структур в мире, совершенно каким-то непонятным мистическим способом. Представьте себе человека, который изначально не хотел иметь никакого отношения к еврейству, к хабаду, а тем более возглавлять его и руководить. Но в конечном итоге президенты самых влиятельных стран были рады видеть его, как самого дорогого гостя. Ничего не напоминает?

Ндрангета — организация, с силами и интересами которой приходится считаться практически во всем мире. И Ндрангета, странным образом, переводится только с немецкого языка, а если быть точным, то с идиша — «круг, из которого нет выхода».

Но, и это еще не все. Это только начало. Когда я прочитал книгу «Мой Ребе», я начал искать прототип Любавичского Ребе. И по очень странному стечению обстоятельств, я никакого другого прототипа, кроме Майкла Корлеоне из книги Марио Пьюзо «Крестный Отец» просто не нашел.

Но, по совершенно необъяснимому стечению обстоятельств, судьба вымышленного книжного персонажа Майкла Корлеоне и седьмого Любавичского Ребе похожа, как две капли воды и совпадает во всех узлах. Это мне показалось очень странным, но факт остается фактом.

По сути своей, и седьмой Любавичский Ребе и Майкл Корлеоне — это два человека, которые одинаково не хотели власти, не хотели возглавлять свои организации, но им пришлось это сделать. И, что первый, что второй, в итоге, возвели их до высшего уровня могущества. Вот в чем главный парадокс их судьбы.

Согласно книге, Майкл ушел из семьи. Он закончил факультет Гарвардского университета, военную академию США — Вест-Пойнт, ушел воевать во Вьетнам в качестве пехотного офицера и он хотел, чтобы его семья вообще оставила его в покое и не втягивала в свои мафиозные дела. Он встретил девушку, женился на ней, и согласно сценарию книги ни о каком руководстве делами семьи Майкл даже не думал. Та же история с Любавичским ребе. Изначально будущий Ребе Менахем-Мендл был далек от хабада. Он закончил три университета, был великолепным математиком и физиком, занимался кораблестроением, он инженер, человек который знал четыре иностранных языка, хотел стать бизнесменом, ему вообще было не до еврейской жизни и не до хабада уж точно. Его предшественник — шестой Ребе — писал, что недоволен зятем, так как тот игнорирует святое писание. Никакого хабада будущий ребе не желал. Когда его что-то заставляли делать в хабаде, он категорически этого избегал, вызывая тем самым недовольство. Но как так судьба повернулась, что он стал первым лицом всего еврейства ...

С чего все началось у Любавичского Ребе. Вы, наверное, не знаете, что в хабаде жениться на ком хочешь не получится. Должен жениться на той девушке, которую выберут. И женился будущий Любавичского ребе на дочери тогдашнего первого лица хабада. Это еще одно странное совпадение, так как дети знали друг друга с детства,

а когда выросли, любили друг друга. По сути своей он женился на той женщине, на которой хотел, то есть это был брак по любви, а не по расчету, как это обычно принято в хабаде. И брак стал успешен и удачен. А затем возник конфликт. Его планировали ставить, как зятя, на место Ребе, как это и принято в хабаде. Ребе выбирает либо своего сына, либо зятя, короче говоря, эта должность передается по наследству. Но зять категорически этого не хотел, тем более, что у Ребе было еще четыре сына, усердно молившихся, соблюдавших все нормы хабада. Да и жена приняла сторону мужа и заявила, как тот скажет, так и будет. Однако, судьба почему-то повернулась иначе, как и у Майккла Корлеоне и Менахем Мендл Шнеерсон был вынужден возглавить хабад и стал первым лицом всего еврейства.

А что же Майкл Корлеоне. Вспомните, согласно книге, он вынужден был возглавить семью после череды страшных обстоятельств. Согласно сюжету, убивают его жену на Сицилии. Это была самая роковая ошибка, в общем-то из-за этого они и получили крестного отца в виде Майккла Корлеоне. А так бы всего этого и не случилось. Он бы жил себе спокойно на Сицилии, занимался себе своими делами, но убили его жену. После этого назад дороги у Майккла не было. Они не дали выбора этому человеку. Майкл возвращается в Нью Йорк.

Он сам вызвался убить этих людей в центре города. А, так как человеком он был военным, то очень быстро с этим справился. Воевать он умел. После чего покидает навсегда США и становится у руля организации. Так появился Крестный Отец Майкл Корлеоне.

Мы бы, вероятно, много не узнали о парадоксах судьбы Любавичского ребе, если бы его лучший друг, второе лицо в Хабаде и его правая рука, Адин Эвен-Израэль (Штейнзальц) не написал книгу «Мой Ребе».

В общем, личности Любавичского Ребе и Майккла Корлеоне — это первое прототипологическое совпадение. Но это только начало. Анализируя и сопоставляя дальше, картина становилась все интереснее.

Вообще, в чем суть Хабада. В определенный момент времени, в 18 веке, в Европе появляется некий человек Израэль Баал-Шем-Тов. Кстати говоря, дата совпадает с тем моментом времени, когда появляются первые сведения о Ндрангете. В тюрьме человек дал показания, который являлся печотти в Ндрангете. Может это, конечно, и совпадение, потому что это происходит в Калабрии — показания он давал в Калабрии, а Баал-Шем-Тов появляется в Западной Европе в Германии. Но факт остается фактом.

Что сделал Баал-Шем-Тов и почему все евреи относятся с глубоким уважением к ребе. Он им дал Кабалу. Что это значит — раньше кабала была секретным знанием для всех людей, и ее никто не использовал, кроме мудрецов высшего порядка, то есть тайны Торы это высший этаж и туда никто не мог добраться.

Баал-Шем-Тов пишет Танию, где он рассказывает, как кабала применяется в общественной жизни. Он принес людям кабалу, и рассказал, как ей пользоваться в повседневной жизни. В этом его заслуга, как раввина. Возникла истерика между раввинами Европы и Баал-Шем-Тов. Они считали, что он не имел права писать Танию, но дело в том, что Баал-Шем-Тов это линия Раши. А кто Раши может сказать что-то по этому поводу? Никто. По сути своей, Баал-Шем-Тов — это последователь Раши и Хабад почитает Раши, как первое лицо в Европе.

Дело в том, что Хабад — это название определенного мировосприятия и миропонимания. Изначально это не было названием организации. Изначально никакого Хабада не существовало. Как организация Хабад возник как раз при седьмом Любавичском Ребе — впоследствии получивший название «Любавичский хасидизм».

И явление это свойственно только Украине, Белоруссии и Германии, больше никому, больше нигде в мире этого явления нет. И все ребе жили на Украине. А движение действительно странное, так как оно пришло на Украину из Европы. Баал-Шем-Тов — это Германия, я уже говорил. Оно через западную Украину перекочевало в Центральную Украину. И свойственно это явление только Югу Украины. Любавичского хасидизма, кроме как в Одессе, Николаеве, Херсоне, Днепропетровске больше нет нигде в мире, а в Белоруссии свойственно только одному единственному месту — Любавичи. Пришло, как капсула в Любавичи, побыло и вернулось на Украину. Центром Любавичского хасидизма через некоторое время стал Днепропетровск, в силу обстоятельств (бывший Екатеринославль).

Итак, никакого Хабада, как организации изначально не существовало. Дело в том, что никакого и иудаизма тоже не было. Это все появилось в начале 20го века. Это было некое знание, а хабад — это сердце этого знания, которое приводит его в действие. Это именно двигатель, который двигает эту систему.

Хабад — это определенное понятие, восприятие и миропонимание, а я бы сказал устройство человека, и, в конце концов, почему-то кто-то решил саму организацию назвать Хабад. Но это уже дело рук человеческих. Просто нужно было какое-то отличительное название, чтобы отличать одно от другого. Дело в том, что после седьмого Любавичского ребе никакого восьмого не появилось и сегодня хабад неуправляем абсолютно. У него нет ни единого центра, ничего. Это просто разрозненные центры, которые якобы исповедуют одно и тоже знание, но со смертью седьмого Любавичского ребе хабад раскололся на отдельные разрозненные структуры.

Вообще тех, у кого было вот это особенное понимание мира, называли хабатники. Да, очень странное миропонимание, очень странный тип мышления, но об этом чуть позже поговорим.

Хабад- по сути своей это хасидизм, его это сердце. . Хабад — это не придуманное название, не имя собственное. Хабад — это тайнознание, примененное в повседневную жизнь, а хабатники — народное название тех людей, которые так думают.

Итак, есть Ндрангета и Хабад. Две организации, которые существуют и по сей день. Казалось бы, это две структуры, которые друг к другу не имеют никакого отношения. Хабад — это вообще религиозная еврейская структура

Но, цель Хабада стать святым при жизни. Цель Ндрангетиста стать Сантосом, то есть святым, при жизни. Цели людей, которые входят в организацию, абсолютно идентичны. И это первое совпадение. Далее, прямая цитата седьмого Любавичского Ребе о том, как святой строит организацию — сказано что «он отделяет серебро, золото и бриллианты и выстраивает иерархию организации». Если вы сравните это с Ндрангетой, то вы получите камориста, печотти и сгориста. И брильянтом является сгориста, серебром — печотти, а каморист это золото. Механизм построения организаций абсолютно идентичен. Это прямая цитата, напоминаю.

Седьмого Любавичского Ребе и сегодня считают самым успешным предпринимателем и бизнесменом в мире.

Как вы помните, Ндрангета — это модель бизнеса. На сегодняшний день, Ндрангета является одной из самых богатых международных организаций. Ее доход 53 миллиарда евро в год. И чем сложнее условия, в которых они работают, тем больших результатов они достигают. Калабрийские кланы держат в напряжении правоохранителей более 30 стран мира.

Что в Хабаде, что в Ндрангете главы организаций занимаются стратегическим консалтингом. Их деятельность одна и та же. Большинство времени, которые Ребе проводил у себя в офисе, он то и дело, что занимался стратегическим консалтингом. Этим же занимается и Сантос в Ндрангете — он объясняет другим, как нужно сделать то или иное, он налаживает связи и занимается интеллектуальным трудом.

Следующее совпадение — способ распространения идентичен. В Хабаде всегда семейное посланничество, муж и жена. Они всегда тиражируют организацию семьей. То же самое происходит в Ндрангете. Ндрин — это минимальная единица ндрангеты, её основа, её атом. Она состоит из членов одной семьи и к тому же обладает определённой независимостью. Настоящая сила ндрангеты — в ее способности адаптироваться: достаточно двух человек мужа и жены для того, чтобы основать ндрину (цитата ЛУ-ИДЖИ БОНАВЕНТУРА). Именно семейное тиражирование ндрин и свойственно евреям. Два человека уходят на другую территорию и распространяют Ндрангету, так в Хабате семья муж и жена, как посланники уходят на какую-то территорию, где начинают распространять хабад и в очень короткий срок становятся самыми могущественными, богатыми и влиятельными в том месте.

Хабад проник во все сферы жизни, во все эшелоны власти, во все государственные организации, так же, как и Ндрангета. При всем при этом, на протяжении всей истории Хабада у них было жёсткое противостояние с государством, как и в Ндрангете. Власть СССР постоянно притесняла Хабад, их сажали в тюрьмы, Любавичского Ребе запытали в НКВД и не только его, еще множество людей казнили замучали в тюрьмах. На протяжении всей истории Хабада так и было. Наверное, не нужно говорить, что в Ндрангете дела обстоят точно так же. Ндрангета проникла повсюду. И при этом, как бы ни боролись с ними, ни с теми, ни с другими — ничего не смогли с ними сделать. Они как существовали, так и продолжают существовать. Ндрангета свободно сотрудничает с властями и с полицией, чего не делает ни мафия ни каморра, при этом это свойственно и хабаду. Им все равно с кем сотрудничать, лишь бы был хабад. Высшие ранги полиции Нью Йорка спокойно ездили к Ребе и он решал их вопросы.

Абсолютное сходство: что в Ндрангете, что в Хабаде власть передавалась по наследству, династически. Должность Ребе передается по наследству внутри семьи. За рамки семьи не выходит, а это свойственно Югу Италии. То есть, ребе может стать только член семьи: зять или сын. Так как кровное родство — основа ндрангеты, династические браки являются не только способом объединить семьи, но и символическим жестом, обозначающим конец фаиды.

Ну а это, как говорится, «ни в какие ворота не лезет». Клятва крови — что в Ндрангете, что в Хабаде. Любой хасид клянется до последней капли крови защищать хасидизм.

Та же клятва крови в Ндрангете. При инициации будущий *picciotto* дает клятву, что будет служить своей ндрине верой и правдой до самой смерти, — так сказано в их негласном кодексе. В ндрангете ты пожизненно. Как у Ндрангеты, так и у Любавичского хабада есть свой кодекс. Шнеур-Зелман, примкнул к Хасидскому движению в юности и стал ближайшим учеником его лидера, Магида из Межирича. В Межириче, под руководством своего великого учителя, он начал писать свой Шульхан арух, то есть кодекс еврейского религиозного законодательства. Среди прочего, издание раби Шнеура –Залмана включало галахические комментарии и постановления, появившиеся в течении двухсот лет. У Ндрангеты есть свои кодексы чести, как вы помните.

Немаловажное совпадение. У евреев есть очень важный обряд в жизни — это переписывание Торы. Каждый еврей должен за жизнь переписать тору. В Ндрангете переписывание кодов очень идентично переписыванию торы. И это уже двигательный навык, это уже серьезно. А факт переписывания доказан в книге «Злые Языки» моего друга и коллеги Антонио Никасо в соавторстве с прокурором Калабрии Николо Граттери. С одной стороны клятва крови Ндрангетисту запрещает, что либо писать, но они это делают. Когда я спросил Антонио Никасо, являются ли коды учебниками, он сказал однозначное «Да». У евреев Тора является учебником.

Очень странное совпадение в поиске избавителя. Хабад всю жизнь ищет избавителя. В данном случае мы имеем двух людей: седьмого Любавичского Ребе, основателя хабада, и Франческо Вилардита — основателя Ндрангеты.

Хабад — это партизанская структура. Вот прямо так и написано в книге.

Когда говорят «Партизанская структура» — речь идет о закрытой секретной структуре. Как и Ндрангета. И филиалы Хабада абсолютно самостоятельны и автономны от головного офиса, партизанский отряд совершенно изолирован от центра, он сам себя обеспечивает и делает все самостоятельно. В книге мой ребе так и написано: Ребе начал свой путь в качестве хасидского эмисара и он рассылал своих учеников повсюду. А философ конца 18 века Соломон Маймон описывал их как секретное общество, которое рассылает своих посланцев и чьи агенты действуют повсюду. В Ндрангете то же самое.

Ребе предложил модель, пишется в книге, описывающую отношения с всевышним, как командир и его солдаты. Им была введена Армейская система. Все любавичские хасиды были ударно силой Ребе. Например, Ребе инициировал десять мивцаим (кампаний), слово которое означает военная операция (из книги). Многие названия, которые вообще использовались в движении, имели военное значение, например созданное ребе молодежное движение получило название Цивос Гашем — армия Всевышнего. Была такая операция по распространению Хабада — НеШек, что означает на иврите оружие, вооружение, а автобусы, которые использовались для просветительства, получили название — мицвотанки — то есть танки заповеди. В книге так и написано — армейская система. Ребе очень часто прибегал к военной терминологии. И это формировало особую хабадскую культуру и мировоззрение. В общем — то он создал партизанские отряды, и они действовали именно как партизанские отряды. В книге приведена цитата Ребе, «Капитан покидает свой корабль последним». То есть он мог бы что угодно привести в цитату, но у него именно такое мышление. В общем — то хабатников называли «Армией Ребе».

У ндрангеты все тоже самое. У них даже есть уровень солдат — печотти, они действовали как военная организация, как партизанские боевые отряды.

У хабада огромный опыт организации отрядов самообороны в СССР, организации именно боевых дружин, которые учувствовали в городских боях. Это очень похоже на Ндрангету. Здесь тоже специалисты именно в городских боях.

Да, член ндрангеты не выбирает быть ему ндрангетистом или нет, он рождается в семье, в Ндрангете. У Ребе тоже нет выбора, его избирают, он вынужден становиться Ребе. Тем более, что это передается по наследству. Судьба без выбора, что у одних, что у других.

Повторюсь, но связь Вормса, Раши, хасидизма и Калабрии — эта связь очевидна. Первая тора в Европе напечатана в Калабрии. И название «Ндрангета» переводится только с идиша. Связь Испании и евреев очевидна. Именно здесь был найден Зоар и все книги евреев. Мы знаем, что евреи переехали из Испании в Италию, это известный исторический факт, от инквизиции и т.д.

А следующее совпадение не менее яркое и красочное. Все семь ребе перед тем, как стать ребе были заключенными. Если человек прошел через тюрьму, это один из классифицирующих признаков постанковки на трон. В хабаде именно на трон ставится Ребе. Его называют царствующей особой, коронуют и он занимает трон, трон власти, как и глава Ндрангеты, как и в русской традиции у воров в законе.

В книге есть пример, где описывается ситуация, когда будущий Любавичский Ребе выступал на площади и его полиция арестовала, отправили в камеру, и на площади люди единогласно произнесли... что теперь он может быть Ребе.

Факт остается фактом. *Один из способов попадания в семью в Ндрангете — непосредственно после тюремного заключения. Да, именно в тюрьме человека «могут взять в семью».* У Палермской мафии этого ритуала или способа попадания в семью не представлено. В Ндрангете один из способов попадания в семью, если ты в ней не родился, именно в тюрьме.

Собственно в Ндрангете существует всего три способа попадания в семью — либо родиться в ней, либо жениться или выйти замуж за члена Ндрангеты, либо в тюрьме можно стать ндрангетистом. В хабаде все то же самое.

Теперь же укажу на вообще странный факт: дело в том, что Раши говорил, что еврейский закон — это неизвестная книга. И как раз в Калабрии у Ндрангеты неизвестная книга тоже существует, но коды с этой книги переписываются. Как видите, переда нами раскрываемся прямая калька Раши, он тоже из какой-то неизвестной книги писал свои работы, в Ндрангете же её члены также из какой-то неизвестной книги переписывают коды. На Тору никто не ссылается, обратите внимание.

Есть еще какая-то неизвестная книга, что в Хабаде, что в Ндрангете. И как коды у Ндрангеты, так и Тору у евреев — переписывают вручную.

И, наверное, осветим главное совпадение, точнее, весьма значимое. И речь идёт о некоем странном отношении к науке и знаниям у обеих структур. Так, чтобы учиться в университете в Хабаде, нужно получить разрешение Ребе. Хабад категорически против современного образования. При этом сам Ребе, как вы помните, имел три образования. И он благословлял своих воспитанников получать университетское образование с его личного разрешения. «В хабаде принято заниматься с домашними учителями отцом и родственниками, помимо еврейской школы хабад» — конец цитаты.

Ндрапгета — это не просто структура, это университет, и ндрангетисты тоже категорически против, чтобы их члены заканчивали любой другой университет, кроме Ндрангеты. Но если надо кого-то послать учиться в полицейскую академию, например, то Капо Бастоне лично благословит, чтобы иметь своего человека в полиции. Половина полицейских карабинеров были членами Ндрангеты. Вплоть до того, что главы округов были и есть членами Ндрангеты.

У всех членов хабада просматривается чуть ли не шизофреническое стремление к образованию, но к специфическому, определённом. У Ндрангеты есть Древо науки. Древо науки и древо миров у евреев — все тоже самое, еврейская традиция, норманнская, а по сути Древо науки Европы. В книге «Мой ребе» есть такие слова: *«Ребе брал какой-либо старый маамар и развивал его идеи. Маамары напоминают новые побег и листья дерева»*.

В легенде Ндрангеты эта субкультура представляется, как сад из роз, в котором сияют звезды, где посвящали парней, камористов и юношей чести. И тот, кто попадал в этот сад, оказывался с руками и ногами в могиле, что есть *«круг, из которого нет выхода»*. Сад этот располагается на острове Фавиньяна (на что указано в книге про трёх рыцарей Оссо, Мастросо и Скаканьоссо) — и этот сад и есть «место жительства» ндрангетистского бога.

И место жительства Бога в Зоар — это тоже сад. Праведники и грешники у евреев, члены общества и предатели — у ндрангетистов. Согласно легенды Ндрангеты, — опавшие листья, то есть предатели, будут гнить у подножия древа науки.

И последнее, но крайне важное наблюдение. Суккот, Праздник кушей — один из основных танахических праздников еврейского народа. В сукке на столе должны находиться 4 растения, среди них этрог — цитрусовый плод, используемых в ритуале праздника Суккот. Наиболее тщательно в это время относятся именно к выбору подходящего этрога. Идеальный этрог может стоить сотни, а то и тысячи шекелей. Кроме того, в разных еврейских общинах сформировались разные традиции: евреи из Йемена хранят верность йеменскому сорту этрога (он особенно велик), выходцы из Марокко предпочитают марокканские этроги, а приверженцы хабада — этроги из Калабрии.

Не много ли исторических, антропологических и социальных совпадений в одном малом уголке нашей необъятной Земли, как полагаете?

9.3. О МЕСТЕ И РОЛИ ЗНАНИЙ О ПРОТИПОЛОГИИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Виталий Лунёв

*«...ведь, как известно, кто не учит уроков истории,
тех она оставляет за своим бортом!...»
Из Книги «Рыцарский орден русских воров»*

Прототипологический метод является обезоруживающим способом проникновения в тайну истории и распутывания всех тех клубков, которые мы сегодня наблюдаем.

Безусловно, причин формирования этих запутанных фактов, недостоверностей, противоречий — достаточно много. Это и проблематика источников, и отсутствие методологии исследования, а иногда незаинтересованность ученых ставить под сомнение определенно существующие сомнительные факты, превращающиеся в стили, типы и некие подлинные концепции. Может возникнуть вопрос: зачем современному украинскому исследователю, ученому изучать такое явление, как прототипология Каморы и Ндрангеты.

В свою очередь, знание о прототипе и его логике позволяет умозрительную категорию «дороги к триумфу» превратить в видимую и действительную. Так, речь идет о подходе, который свидетельствует о необходимости поставить, например, под контроль все реакции психики, отстроить саму психику как рабочую систему, прекратить в принципе полагаться на безмятежное «следование по бессознательному течению жизни» и перейти к осознанному управлению. Как это сделать? Начать требуется со знакомства с особой системой, которая подразумевает управляемое перепрограммирование прототипологического блока памяти. Да, речь уже не идет только лишь о родовом наследии: мы движемся «вглубь памяти», в самые недра — в блок, определяющий выбор транспортного средства движения человека по течению судьбы — в прототипологию. Для этого, в первую очередь, рекомендую обратиться внимание на научно-популярный труд «Философия Липота Сонди», в котором подробно описан данный подход.

Итак, как известно из учения о памяти выдающегося советского академика Григория Семёновича Попова, среда нашей памяти могла бы быть охарактеризована посредством следующей модели устройства.

Прототипологический блок — архетипологический блок — блок родовой концепции.

Родовой концепции соответствует категориально то самое «родовое бессознательное» Сонди. Принцип действия системы таков: перепрограммирование прототипологического блока впоследствии регулирует архетипологический блок и отстраивает родовую систему. И нужно сказать, что при задействовании данного направления, свойства человека кардинально изменяются — по факту, появляется новая личность. Выдающийся академик Григорий Семёнович Попов именно так и называл данный метод — «метод составного прототипа». Относительно прототипологического блока памяти, его устройства и роли в жизни и судьбе человека, рекомендуется обратиться к книге «Мина замедленного действия».

В контексте же данной главы я бы хотел процитировать труд «Философия Липота Сонди» и раскрывать следующей цитатой логику управляемой работы с прототипологической составляющей нашей памяти:

«Формирование составного прототипа начинается с некоей «короны». Корона составляется из трёх прототипов. Первый прототип, который как алмаз, вставляется в корону, — собирательный образ, но не бессознательное соединение всех людей воедино, которых вы встречали в своей жизни, а результат сознательно поставленного эксперимента.

Начинается этот эксперимент всегда с поиска. Что же ищет человек? Он намеренно ищет информационный приоритет; говоря самым простым языком, ищет универсального Знающего Человека, такого, у кого действительно, что ни спроси — он

всё знает и во всём разбирается, да не на словах, а на деле (что ярко видно чередой результатов). В короне есть и второй прототип, мы его с вами назовём «учитель»: тот, кто предоставляет модели, схемы, системы, методики, сердечники — всё то, что отвечает за приобретение навыков. «Учитель» — это не просто прототип, но верховная фигура, выступающая воплощением навыка. Третий прототип в короне по-научному называется «трансцендент» или «трансцендентная посылка», в данном ключе мы говорим о той фигуре, которая открывает дверь в мир потустороннего, как бы выразился Сонди, или духовного, божественного.

Метод работы составным прототипом — это самый высокий уровень работы механизмов памяти, самый мощный метод из всех существующих, самый эффективный подход и способов постановки навыков. И кстати, малоизвестный в академической науке 21 века, хотя в Советской науке так специалистов готовили нередко — будь то в инженерных отраслях, будь то ремесло писателя. Какая разница, какой навык нужен человеку — главное, решить задачу.

В первую очередь, я полагаю это крайне важно для понимания методологии достижения эффективности и воспитания человека.

Более того, в результате исследования и непосредственно экспедиционного этапа проверки выводов мы выяснили, что прототипом южноитальянских организаций является *раввин* или, как его ещё называли — *знающий человек*. Это определенная система, убирая оттенок религиозности, который может существовать у некоторых людей, мы должны сказать, что в первую очередь раввин — это проявление авторитетной системы. Это авторитет человека, который обладает и соответствующими навыками, знаниями и методикой. Который и сам живет эффективно и может воспитать таких же людей. Именно с этой позиции мы должны сказать, что выбранный метод прототипологического анализа, позволил нам убедиться в том, что выводы достоверные, что это действительно раввин и, что мы имеем беспрецедентный результат в сравнительном анализе такого явления, как Хабад, и Калабрийской субкультуры. С другой стороны, что действительно существовали в истории и продолжают существовать эффективные методики воспитания человека, способного справляться с любыми задачами, даже в недружественных средах.

В перспективе стоит отметить, что последующие изыскания в поле прототипологии человечества и исследования уникальных свойств памяти человека позволит разрешить многие задачи, связанные как с масштабным пониманием фактического уклада и порядка истории, так и с частными, но не менее важными запросами относительно постановки навыков, воспитания специалистов и создания счастливого, благополучного будущего для каждого человека.

9.4. «РЕКВИЕМ ПО МЕЧТЕ» ИЛИ ТАЙНА БУДУЩЕГО

Лопатюк Ирина Игоревна

Мир ндрангеты и мир хабада. Где эти два мира?

Если бы мне этот вопрос задали 5 лет назад, я бы удивилась и сказала бы «да вряд ли есть что-то общее, пожалуй, это совершенно разные края, культуры, разная среда, субкультура». В результате же прототипологического анализа и подтверждающей его Калабрийской экспедиции, расставившей всё на свои места, мы со всей уверен-

ностью можем констатировать: прототипом ндрагента является раввин. Эта же категория — центральная в ндрангете. И сегодня, минуя пять научных экспедиций, я понимаю, что это не просто не парадоксально, а совершенно конкретно исторически обоснованно и по-другому быть не может. Но, прежде чем мы вообще смогли прийти к такому выводу и прийти вообще к возможности применять прототипологический анализ, Олегу Викторовичу Мальцеву и экспедиционному корпусу, целой группе ученых пришлось в течении семи лет проделать длинный и тернистый путь. Съездить в семь научных экспедиций в разные регионы Юга Италии, побывать в Бари, на границе миров Каморры и Ндрангеты, побывать в США, чтобы еще раз убедиться в эффективности калабрийской системы, исследуя линию легендарного Каса Д'Амато и вернуться к его Калабрийским корням. Единственных две линии, которые порождают такую эффективность, которую мы наблюдаем на Юге Италии — это Южно-Итальянская и Хабад. Я являлась одним из очевидцев эксперимента с Раввином Юга Украины. Да и мне самой довелось сопоставлять, как судьбаналитику портреты Калабрезе и портреты Хабатников (речь идёт об уже описанном эксперименте с раввином).

С точки зрения применения эвристики и методического аппарата проективных тестов и прочих наработок школы глубинной психологии Олег Мальцев при исследовании этого уникального региона использовал Счетно-решающую модель Сонди, в результате которой вообще получилось перейти на язык, описывающий среду этой субкультуры (Каморры, Ндрангеты и Мафии). Ему удалось их описать качественным языком и об этом все Вы подробно можете прочесть в книге «Обманчивая тишина». Но одно дело психология, а другое дело то, что ее порождает — это зерно первопричины в истории. А с феноменом прототипологической составляющей огромная работа была проделана в научной экспедиции, в результате которой появилась книга «Мина замедленного действия (МЗД).

В данном ключе хотелось бы с другой стороны показать прикладной аспект и последствия прототипологического знания. По факту: если мы знаем прототипология, что нам это даёт?

Необходимо обратить внимание, что, согласно тесту Сонди, задний план— **это то, что было и будет (прошлое и будущее человека), а настоящее время— это передний план.** И, если выбор человека в настоящее время изменяется с выбора троп на выбор философии, тактики, менеджмента и условий, то задний план также будет изменяться, не вторгаясь на передний план. Таким образом, человек, изменяя будущее, меняет и собственное прошлое, поскольку на заднем плане прошлое и будущее — это одно и то же. Сам тест Сонди демонстрирует, что будущее и прошлое — это одна и та же среда. В этом, в частности, заключается суть философии Сонди.

Соответственно, чтобы управляемо менять будущее, человеку придется изменить прошлое. То есть, перепрограммировать прототипологический блок памяти.

Прототипология — это уже епархия другого выдающего ученого — академика Григория Семёновича Попова, с некоторыми его открытиями мы уже знакомы в контексте этой монографии. Поскольку нас интересует парадигма изменения и управляемого построения будущего, мы рассмотрим этот принцип, описанный академиком Поповым. Итак, изменяя прототипологический блок памяти, человек изменяет свое «прошлое», соответственно, одновременно изменяется и «будущее». По сути, крае-

угольным камнем изменения будущего является перепрограммирование прототипологического блока памяти. Если человек не сможет этого сделать, он не сможет изменить будущее.

И другая сторона этой же медали: если ничего не знать о прототипологии и не рассматривать категории такого уровня, невозможно управляемо построить желаемую модель будущего и впоследствии её же воплотить в жизни, то есть, реализовать наяву. А памятью тот простейший факт, что каждый человек «хочет жить хорошо» и у каждого «его хорошо — своё собственное», значит, каждый человек будет бороться и даже конкурировать за своё собственное «хорошее будущее». Однако таковая бессознательная тенденция не обеспечивает наступление того самого будущего, но вынуждает человека скорее разрешать задачи класса выживания, нежели создания и управления.

Зная и понимая, как работает прототипологический блок памяти, как использовать логику прототипов, можно не только управляемо, минуя множественные барьеры, прийти к модели будущего, но сделать это триумфально. Причём в 10 случаях из 10, в 100 случаях и 100... и о том, что это действительно возможно, нам наглядно демонстрирует история южноитальянского региона и его субкультура.

Возвращаясь к рассуждению об особенностях и уникальных свойствах нашей памяти, отмечу следующее: как бы это ни звучало парадоксально, у нашей памяти нет понятия времени как такового, поэтому для неё прошлое и будущее — это одно и то же. **Память человека — это его прошлое и настоящее.** И в силу этой системы нам важно понимать, что именно прототипологический блок памяти отвечает за будущее, за реализацию потенциала человека в будущем.

Рассмотрим небольшой простой пример. Элементом прототипологического блока является текущая разумная модель авторитетов. Какие у человека авторитеты, к такой картине будущего он сам и стремится, пускай и неосознанно. Тень судьбы авторитетов его и ждёт в будущем, в силу стремления человека идти дорогами этих авторитетов. Так, по факту, опять возникает некая тропа, по которой топает человек неосознанно, сам того не ведая.

Впрочем, выбор в пользу другого порядка — философии, тактики, менеджмента и управление условиями — это выбор на основании прототипологической логики, и она исключает зависимость авторитетов и их троп (которые, кстати, досконально никому неизвестны, поскольку зачастую и сами авторитеты не могут ответить на банальный вопрос, как они чего-либо добились в жизни; всем известна знаменитая фраза «оказался в нужном месте, в нужное время»). По сути, ответ на вопрос «как создать то будущее, которое хочет человек и прекратить вечно наступать на одни и те же грабли?» опять сводится к уже знакомому принципу. Недаром ведь великий Шекспир восклицал: «Весь мир — театр, и люди в нём — актёры!» Рассуждая на манер театра, рекомендуется подходить к «роли и спектаклю» в жизни осознанно: заранее продумывая посыл, его философию, как тактически его реализовать, как организовать саму и прочее.

Другими словами, формулируя ещё одну грань прикладного аспекта проведённого научного исследования, можно сказать так: недостаточно понимать философию юга Италии. Для того чтобы внедрить эти знания, понадобится персонаж — некая фигура,

за спиной которой формируется «банк данных», распаковывающий соответствующие требованиям жизни тактически и стратегические решения, подходы, приёмы, идеи и прочее. Так устроена наша память: во всём водовороте данных и механизмов, без фигур (как элементов прототипологического блока) — увы, никуда!

По крайней мере, об управляемом достижении Триумфа и речи идти не может.

И финальный аккорд.

Деятельность Олега Викторовича Мальцева и его научной группы заслуживает самых высоких оценок и похвал; если бы не его самоотверженный труд, если бы не семь лет безостановочных исследований, если бы не вклад в это не только душевных и интеллектуальных усилий, равно как и значительных финансовых вложений, эту работу было бы невозможно проделать. Так бы и лежало это знание в тех анналах истории и пылилось бы, как книжки на полке.

ГЛАВА 10

ПАЛЕРМСКАЯ МАФИЯ: КОНСТРУКЦИЯ ФИЛОСОФИИ

10.1. РАЗРЕШЕНИЕ ПАРАДОКСА БОДРИЙЯРА ОТНОСИТЕЛЬНО ФЕНОМЕНА МАФИИ ПАЛЕРМО.

Олег Мальцев

*Мафия — это образ жизни южного итальянца.
В. Боровичка*

Поскольку в предшествующей главе речь шла непосредственно о ключевом прототипе ндрангеты и каморры, на данном этапе предлагается рассмотреть феномен мафии, в частности, конструкцию философии палермской мафии, которую я исследовал не один год, и даже не один десяток лет, но решил вас познакомить с ней именно сейчас, непосредственно в этой монографии.

Система ориентирования, которую я выбрал для описания особенностей философской конструкции, вам уже знакома, поскольку она напрямую проистекает из устройства системы философии, выведенной комплексно посредством применения такого инструмента как исследовательская концепция. Подробно мы о данной системе ориентирования беседовали в главе 3, знакомясь с таинством разрешения парадокса Бодрийяра.

Итак, вдохновившись прекрасным эпиграфом к данной главе, приступим к знакомству с философией мафии Палермо.

1. Амальгама. Начну с того, что лично я не удивлюсь, если когда-нибудь окажется, что роман Марио Пьюзо «Крестный отец» написан по заказу мафии, потому как это самая масштабная сказка, написанная про мафию, и именно она выступает главным симулякром в мире, разворачивающий вектор внимания интересующихся историей и философией мафии к легендарным мифологемам.

С практической точки зрения отметим, что «мафия» как формация может мастерски обучить человека, как минимум, двум навыкам: тому, как стать руководителем и как создать устойчивое предприятие с большой долей вероятности постоянно увеличивающейся прибыли. Что и говорить: мафия — крайне эффективная экономическая структура, которая не только совершает преступления, но и действительно прекрасно реализует финансовую деятельность на разных нишах рынка. Более того, чем дальше мы перемещаемся от момента её возникновения 21 веку, тем меньше преступлений совершают представители мафии, зарабатывая деньги какими-то другими методами, которые не выходят за рамки закона.

На мой взгляд, исходя из исследований Юга Италии, философия, которая существует в этих организациях, превращена в амальгаму, о чём также свидетельствуют определённые базовые символы.

Амальгама мафии словно скрыта от внешних взглядов, особенно это ощущается на контрасте по сравнению с амальгамой каморы и ндрангеты. Достоверности ради отмечу: описанные в книге «Крёстный Отец» события не имеют никакого отношения ко всему, что происходит в мафии на Сицилии и в её отделении США, хорошо известной как «Cosa Nostra». «Крёстный отец» — главный симулякр о мафии. Мафия никакого отношения не имеет к описанному в книге, тем не менее, вероятно её представителям хочется, чтобы обыватели вовне думали о ней именно так. Более того, М. Пьюзо написал еще одну книгу «Сицилиец» о Сальваторе Джулиано, который родом из Монтелепре (городок, расположенный неподалёку от Палермо).

С точки зрения гипотетического предположения иные могли бы задать вопрос: «А может эта книга, «Сицилиец», является амальгамой мафии? Отвечу непременно и однозначно: нет, не является.

Дело в том, потому что когда мы имеем дело с Сальваторе Джулиано, чаще всего на начальном этапе хочется полагать, что это герой, относящий нас к формации ндрангеты. Однако предельный и точный психологический анализ жизни самого С. Джулиано в конце концов дал нам аргументированный ответ на вопрос, к какой из структур принадлежит этот персонаж. *Судьба его — это судьба каморриста, а не ндрангетиста.* В частности, когда учёный не просто философствует или анализирует на основании собственных представлений некую категорию, но и применяет измерители, тесты и прочие инструменты, выступающие в виде проверочных систем, вплоть до археологических находок, чаще всего гипотезы неминуемо раскрывают суть действительности, даже если сами при этом они нещадно рассыпаются. Так, не представляется возможным отождествить жизнь каморриста и ндрангетиста, они разные, хотя организации эти сами по себе дружественные, у них есть немало общего. Не зря и в каморре существуи Пичотти и Каморристы, и в структуре иерархии ндрангеты первые два статуса называются Пичотти и Каморристы. Другими словами, иерархически нижние уровни обеих структур абсолютно идентичны. Вероятно, и поэтому в самом начале очень легко перепутать, о представителе какой идёт речь.

Что немаловажно: как вы помните Л. Чьяккио и Ф. Вилардита друзья и люди, которые находились в контакте не малый период времени. Безусловно, они в ходе истории ни оказали друг на друга некое взаимное влияние.

По сути своей, изучая на начальном этапе конструкцию философии мафии, складывается некое впечатление, что сталкиваешься с некой эфемерной субстанцией, которая скручена при помощи символов, и какой-то из этих символов, вероятно, центральный.

С точки зрения рассмотрения некоей эвристической модели мафии, в результате многолетней экспедиционной практики и непосредственного исследования Палермо, Карлеоне, Трапани, Монреале, Сиракуз, Катании и других сицилийских исторических центров, не спешивших раскрывать свои тайны, я пришёл к следующему выводу: мафия отличается от всех структур тем, что она имеет модель корабля. Если вы посмотрите на мир вокруг себя, то вы увидите, что существует 2 типа структур,

которые имеют какую-то древность, это структуры, где много книг, и структуры, где одна книга. Вот, например, возьмем Христианство, там одна книга, в тот момент, когда в Иудаизме, Буддизме много книга, а в Исламе тоже одна. По сути своей множество пророков, множество комментаторов и много книг. В случае с большим количеством книг мы видим, что это больше похоже на государственное устройство, идеология государства. Здесь нужна конституция, уголовный кодекс, гражданский кодекс и тому подобное в виде целых библиотек. На корабле все просто, корабельный устав и корабельное расписание, больше ничего в принципе не нужно и ни в чем более не нуждается. Мафия построена точно по такому же принципу. Многие исследователи амальгамы мафии пытались ее Христианизировать, я совершенно не против такого подхода, но предпосылок для этого нет никаких. Не существует ни одной Христианской религии в мире, в которой бы Иисуса Христа воспринимали бы так, как его воспринимают представители мафии. Ни католическая, ни протестантская, ни православная вера не имеют такого философского и идеологического восприятия, как это принято считать в мафии, причём я как специалист в религиях говорю, так как я доктор философии именно по религиоведению, никогда не воспринимали Иисуса Христа таким способом, как воспринимает мафия. Стоит отметить, что Иисус Христос — центральный прототип, но значим. Сама тайна Иисуса Христа, именно тайна, потому что мафия — это тайна, она заставляет человека по 10 раз задавать один и тот же вопрос и не получать на него ответа. Моё например первое знакомство с Иисусом Христом на Сицилии выглядело именно так, я спрашиваю про Иисуса Христа, а мне отвечают, что это я И. Христос, вот мой дом, вот мой храм в котором я себя здесь обожествляю, ко мне приходят люди и кланяются мне. Мы видим здесь, что подобного рода позиция, она не новая, это позиция норманнская. В Мюнхене мы видели, как раз есть дом, рядом с которым храм и туда ходит человек, который себя обожествляет. Первое, что мы для себя выясняем, амальгама — это тайна мафии. Кто не искал амальгаму мафию, ничего не находил. Но зато абсолютно понятно, что мафия -это модель корабля. И отсюда понятно, что чем дальше в море, тем больше вы верите в Бога. Мафиози — это люди, которые не верят в сказку о Боге, они верят в то, что чем дальше от берега, тем больше веры в Бога, чем ближе к пирсу, тем больше веры в Бога. Самое важное, что Бог для Нине имеет человеческого вида. Для них Бог это система. Чтобы вы поняли, что это такое, можете представить себе, кают-компанию, где сидят офицеры и командир корабля, эта кают-компания и есть Бог, только Корабельный. Они так его и называют здесь Иисуса Христа — Корабельный Бог. Лик Корабельного Бога — капитан, офицеры сидящие за столом, это те, кто принимают решения, те от которых жизни людей зависят на этом корабле. Эта система и считается Корабельным Богом. История немецкая о том, что есть два Бога, один Корабельный, другой Вседержитель, один прикован к корабельному кнехту навечно на земле, помните эту легенду? И храмы в которых мы видим эту картину Иисуса Христа прикованного цепями к кнехту и в Палермо мы видим тоже самое. Но корабельный Бог это тайна, сама амальгама является секретной. И мне конечно, стоило титанических усилий, чтобы по крупницам восстановить амальгаму, которая под страхом в семьях передается из уст в уста, она скрыта от глаз людских. Поэтому книгу «Король обмана», я пишу очень медленно, но уверенно из-за того, что мне постоянно не хватает каких-то элементов, и в конце концов она выйдет в виде амальгамы палехской мафии. Абсолютно точно мы знаем определенные вещи, что у этой амальгамы существует три основных блока.

3 основных блока мафии:

1. Злодей и заговор. Иисус Христос — это спаситель. Матей по сути своей спас испанскую империю от государственного переворота, поэтому он святой, спаситель. А заговор здесь имеется ввиду, как испытание для человека. Надо сказать, что у Матея очень серьезный противник. Тот злодей, который это все организовал он не просто противник, он уже почти не человек, это зло доведенное до совершенства. По сути своей Матей — это эталон мафиози.
2. Монах в виде безумства юнгианской тени. Он вследствие этого совершенного зла, проходит ретрансформацию личности до совершенного состояния. Неполноценность сделала его великим, непобедимым и самым умным. Только такое существо может противостоять абсолютному совершенному злу.
3. Личность, которой подлежит ретрансформироваться достаточно серьезно. Идея неполноценности является основной идеей палермской мафии. И в книге «Мой Бог Ф. Вилардита» я очень хорошо отобразил идею неполноценности и отношение человека с Богом. Готов ли человек встретиться с Богом.

Ключевой параметр мафии догма об убийстве. Требовать справедливость без оснований — отличие общества в котором живут большинство, от общества в котором живет мафия. Сила человека является серьезным предохранителем подлости этого человека. Чем человек сильнее, тем он честнее. Это положительное качество человека. А вот наша цивилизация — это время подлецов, при котором главными качествами человека являются подлость, интрига, изворотливость и прочие прекрасные качества человека. Это тайная попытка обыгрывать себе подобных, по сути каждый человек ведет свою тайную войну против общества в котором он живет, начиная от собственной жены, детей и заканчивая каждым человеком, который встречается ему в обществе. А все потому, что у нас это все возведено в ранг благодетели. Человек не должен демонстрировать свою силу, а должен увивать как-то обходя своих конкурентов на пути к Олимпу, да так, чтобы соблюсти при этом права человека. Подлость, права человека соблюдает, а сила не соблюдает. Наши законы таковы, что не позволяют призвать к ответу подлеца. Вспомните потрясающий мюзикл «Дартаньян и три мушкетера» о дуэлях, когда поет Арамис:

«Хоть Бог и запретил дуэли, но к шпаги чувствую талант. Дерусь я семь раз на неделе, хоть правда я не дуэлянт. Пройдут века, дуэль исчезнет на века, но будет сложно, ой как сложно призвать к ответу подлеца».

Иллюзия прав человека заключается в том, что вы имеете право их иметь и все. Брати Паоли в Палермо являются людьми справедливости, которые идеально решали вопрос с наказанием подлеца. Обратите внимание, они не совершают преступления, они просто казнят людей за неправильные и несправедливые поступки. Главным прототипологическим эталоном мафиози является как раз Атос из «Дартаньян и три мушкетера». Из четырех мушкетеров прототип Атоса, наиболее близок к мафии. Это ретрансформация Маттея из благородного рыцаря в Атоса посредством монаха оставляет его в живых, позволяет выполнить задачу и вернуться с Юкатана.

Центром философии мафии является встреча с Богом. Это очень еврейская идея о том, что когда ты предстанешь перед всевышним вряд ли тебе понадобится объясняться в том, что ты что-то не знал. Идея встречи с Богом создает мафиози. И это главная идея. В книге «Мой Бог Франческо Вилардита» я ярко показал, как это может выгля-

деть. Эта идея должна вылиться в некую амальгаму, но амальгамы нет. Амальгама про Оссо, Матроссо и Карканьоссо не подходит, потому что существует множество секретных амальгам и у каждой семьи своя. Амальгамы одной, единой на всех нет. Но стоит отметить, что такая амальгама для всех появляется, но это происходит очень поздно, в виде книги «Крестный отец» М. Пьюзо. И сегодня палермская мафия ассоциируется исключительно с книгой М. Пьюзо «Крестный отец» в главной роли Дон Вито Корлеоне и т.д. Это книга образно говоря про психов, чего только стоит Лука Браси. Единая мафиозная амальгама возникает очень поздно в 1969 г., относительно возникновения самой мафии. Все эти семьи хранят собственные амальгамы, у каждой семьи есть собственная амальгама, которая рассказывает историю семьи, историю принадлежности и связи с рыцарями Оссо, Матроссо и Карканьоссо, а также объясняет отношение к Фавиньяне. А общая амальгама, обратите внимание, не имеет никакого отношения к Фавиньяне и рыцарям. Это единая амальгама, которая создает привязанность мафии к Южно-итальянской криминальной традиции. Остров Фавиньяна и рыцари — это некий переходник связывающий мафию с этим всем. У мафии нет древа познания, ни сада том виде, который он есть у Каморры и Ндрангеты, а у мафии к этому всему отношение немного другое. К этим символам они относятся так же, как и все, но значение этих символов для них совершенно другое. Древо познания — это исток знания. Они считают, что это некий символ того, что знание скрыто и человек, который его привел должен дать это знание. Тот же остров Фавиньяна, львы, сад и другие элементы — это сама жизнь и ее цель превратить ее в фруктовый сад. Как вы понимаете, ни ндрангета, ни каморра, так к этому символу не относится. Львы на воротах стерегущие вход в сад, это вход в общество для одних, а для других это препятствия, которые мешают человеку войти в общество, что-то с ним так, почему его не берут в общество чести. Если вы вспомните в амальгаме «Мой Бог Франческо Вилардита» мальчик говорит священнику: «Ты знаешь, Бог меня не любит, у всех есть деньги купить булочки, а у меня нет. И священник дает ему эти булочки в этот момент». Все замкнуто на этого человека, который является представителем Господа, который приводит его в это общество. Он Господь во плоти для этого человека, он карает, защищает, милует и дает.

Палермо делится на две части: на организованных и неорганизованных «преступников». Неорганизованные — это Малавита, а если человек организован, то это Вита, что в переводе означает «нормальная жизнь», то есть благосостояние, уважение, дело. По сути своей, эта неорганизованная часть не знает всех высказываний, никто им не преподает и не учит. Если мы говорим, что в почве лежит посвящение, то символ с психологической точки зрения выглядит, как факторы *h*, *s*. Мы знаем, что палермитанцы — это фехтовальщики и убийцы. Мы это не только знаем, но и видим исторически. Если они начинают, то эти войны могут длиться по 20 лет. Когда «машина заводится» ее не потом очень сложно остановить. Для этого, должен быть главный символ мафии, цель. Есть ось вращения мафии, например в виде креста, а также центральный и остаточный символ, т.е. то, что будет в плюсе, остатке.

Мала вита — это чисто сицилийское название, хотя его пытались приписывать и к Каморре и Ндрангите. В этом названии ничего плохого нет, есть слово *Vita* — жизнь, *Mala* — плохой, плохая, а *mala vita* — плохая жизнь с итальянского. Плохая жизнь толкает человека на то, чтобы сделать свою жизнь лучше. По сути своей этот подручный возникает у некого рыцаря, который находит какого-то парня с которого

ему видится будет толк. Целью становится стать — Капо (командиром корабля). Ступени философии крайне понятны, нужно пройти лестницу вверх от юнги до капитана. Здесь возникает вопрос: для чего нужно быть капитаном?

2. Если мы рассмотрим мудрость в высказываниях, то мафия изобилует этими высказываниями и если их собирать, то можно долгий период времени сидеть и записывать их. Я где-то читал, что у каждого мафиози существует приблизительно пакет из 20 высказываний на которые все ссылаются, их изрекает Капо или старшие товарищи, Консилъеры, Капо Риджими на разных уровнях. У нас таких цитат и высказываний уже штук 100 собралось, которые формируют автоматiku человека, базовые опорные точки человека в виде убеждений. Этот пакет высказываний и есть убеждения, аксиома. Все принимается без доказательств, старшие по званию сказали, значит все, больше никаких обсуждений. На корабле никто не разговаривает, так и в жизни. К примеру, если взять высказывание «Наследник появляются, когда умирают их хозяева» говорит на языке мафии о том, что статус в иерархии, который выбирается ты можешь занять по наследству без выборов, только тогда, когда умирает, а по сути убивают человека занимающего этот статус. Палермские высказывания несут глубокий философский смысл.

3. Загадки и поговорки — это система обучения в Палермо, это ответ на вопрос — умею. Вам будут ставить задачи в виде загадок, чем быстрее будете разгадывать загадки, тем быстрее будете учиться и справляться с задачами. Обучение методом постановки аналитических задач. И меня на Сицилии учили именно так. Корабль не предполагает загадок и поговорок, это свойственно ндрангете и каморре, но совершенно не свойственно мафии. Это не значит, что они роботы и не думают головой, просто на изначальном этапе, никто их не использует. Действительно ли в мафии отсутствуют загадки и поговорки? С одной стороны — да, а с другой — нет. По причине того, что они присутствуют только в одном случае в обучении владения оружием. Жизнь, она понятна и не является загадкой, а вот тайна владения оружием, очень большая загадка. Здесь загадки и поговорки существуют, потому что это метод обучения владения оружием. Когда касается ремесла, вложения судовой ролью загадки и поговорки — это рычаг и метод обучения. В этом случае нет иного пути объяснения и обучения, кроме, как через загадки. Поэтому загадки не используются в самой организации, но используются, как метод достижения результатов, заставляя вас постоянно думать. Мафия стоит на бескомпромиссной системе обучения. Здесь бьют, а не преподают. Они считают, что урок не закрепленный болью, плохо усваивается. Поэтому выбирают метод преподавания именно через загадки и поговорки. Навык, это основной философский смысл мафии. Их задача сначала разрушить вас до основания, превратив в глину, чтобы потом превратить вас в сталь. Палермо, это порт и изначально люди, которые живут в Палермо, люди богатые — это люди связанные с морем, некогда были пиратами и их богатства с моря. Самые богатые — это командиры кораблей. Мы видим это на примере г. Багерии, в котором одни виллы за несколько миллионов. Это мечта сицилийца жить на такой вилле, ни в чем не нуждаться и нормально себя чувствовать. Исходя из этой модели, лучшая жизнь она только в море и задача человека пройти первую часть, чтобы стать капитаном, а вторую для того, чтобы стать богатым, обеспеченным человеком. Это два главных этапа, между которыми должен быть какой-то переходник в виде человека, который вас приведет на корабль, чтобы вы стали юнгой. Но здесь стоит понимать, что когда

человек становится капитаном и уходит в море, ему нужно на кого-то оставить свое имущество и богатства на берегу. Это должен быть уважаемый, честный управляющий, который присмотрит за этим всем, чтобы капитан вернулся с моря и все осталось в сохранности. Таким человеком будет — Чаперони. Когда Подручный становится Чаперони. На этом этапе у нас возникают два пути:

- Символ Чиперони.
- Символ Капо.

4. Правила поведения, кодекс чести. Существуют в каждой семье свои правила поведения, но три основных правила касаются всех:

1) **Омерта**, закон молчания и в мафии это, когда молчишь ты, а для ндрангеты омерта — это, когда молчат все. И это ключевая разница между мафией и ндрангетой. Посвящение — это рыцарство, благородство, сила и им сразу говорят, что они особенные, они не такие как все. Именно поэтому Бог им дал жизнь (Vita), а не Малавита (Malavita), как всем. Стоит отметить, что мафиози они действительно герои, которые будут беспощадно сражаться до последнего патрона на основании своей философии. Они убийцы, фехтовальщики, виртуозы, которые всегда отличался своим отношением. «Все пропьем, но флот не опозорим!» Они отличаются тем, что у них нет путей отступления, никогда не свернут с намеченного пути и дойдут до конца. Как пример, мафия убивает журналистов, а ндрангета их покупает. Или взять, например количество людей, которое полегло за последнюю войну в Палермо, то мы поймем, что около 10000 человек говорит о том, что эти люди одержимы идеей того, что они правы и имеют право. Обратите внимание, что здесь все зависит от человека, который с тобой занимается, от наставника. Подобного рода подход самый эффективный, репетиторство дает самые лучшие результаты, они растут очень быстро и вступают в работу. Человек гордится, что он принадлежит именно этой семье мафиозной, а не какой-то другой. Люди они ведь нетерпеливые, им нужно все здесь и сейчас. А этот метод позволяет реализовать нетерпение. Если человек толковый, то в мафии он очень быстро прогрессирует. Ни в каморре, ни в ндрангете нет таких скоростей. В ндрангете например, это очень длинная дорога в дюнах. Ты можешь на этот уровень прийти, только к 40 годам. Тебя с детства обучают не думать об уровнях. Как тебя называют все равно, это не твое дело, твое дело честно выполнять долг перед семьей. Капо Бастоне например, ты можешь стать в лет 45, не раньше. А в мафии в 35 лет можно стать боссом (Капо). В ндрангете же, ты не прыгнешь выше того, что сейчас можешь, на каждом уровне находятся соответствующие люди, и когда они уходят на их место только тогда становятся другие, просто так ты не можешь занять место более высокого уровня, где находятся более взрослые. Это совсем не значит, что из-за этого ты живешь не благополучно. Благополучие есть, но со статусом стоит повременить. В мафии ты заслуживаешь все своими поступками, а в ндрангете нет. Поступки — это обычное состояние, сбитые самолеты никто не считает. Достоинство, поведение — вот, что для них важно, как ты себя повел в той или иной ситуации, они на это смотрят. На сколько коммуникабелен, контактен, как быстро входишь в доверие и заводишь контакты, какие у тебя организаторские способности. Как ты владеешь оружием, закончил университет — это все и так понятные вещи, которые все могут. Ценно само поведение и на него обращают самое большое внимание. Можно быть сильным и результативным, но всегда оставаться на одной и той же ступени, и это достойно, к тебе будут относиться с уважением,

советоваться, с тобой будут считаться, но не выше. Причина в том, что в тебе нет тех качеств, которые нужны, чтобы подняться выше, ты не развиваешься, чтобы стать руководителем и прийти в статус Капо Бастоне. Смотреть будут на твои внутренние качества человека, как личности и с этого все начинается. Мафия не смотрит на внутренние качества человека, она смотрит на результаты считая, что результаты меняют внутренние качества человека, подход здесь совершенно иной. Как пример, человек знает, что если он нарушит омерту, то его ждут не лучшие последствия. А для ндрангеты сотрудничество с полицией совершенно нормально в тот момент, когда для мафии — это неприемлемо и сразу смерть, даже за малейшую попытку разговаривать с полицией. Полиция для мафии не приемлема ни в коем случае. В ндрангете половина из них полицейские, судьи, адвокаты, высокопоставленные чиновники и т.д., воспринимается это все нормально. Они считают, что применяется все эффективное и что ведет к результату. Но, как мы видим не в случае с мафие

2) **Вендетта** — для мафии крайне важная категория. Неотвратимость возмездия — это «центральная педаль» мафии. Если вы помните, они 8 лет искали «быка», который предал Ника Готти, и в конечном итоге повесили его в ванной. Они не остановятся никогда, найдут и повесят, все это прекрасно знают. Когда это касается Палермо, если ты кого-то предал, то можешь даже не сомневаться, что они найдут твоих детей, внуков, правнуков и повесят даже, если они не найдут тебя. Вся история мафии показывает, что не было случая, чтобы они не отомстили. Такого не бывает. Если они не отомстят, то с какими глазами им придется стоять перед Господом, этот поступок для них самый главный в жизни. Если с членом преступной организации что-то случилось, то вы будете иметь дело со всей организацией. Попробуйте только тронуть человека, который имеет отношение к этой организации, например это может быть женщина, которая на улице торгует овощами и вы конечно не знаете, что она является членом этой организации, но попробуйте что-то с ней сделать, то будете иметь дело со всей семьей. Вы даже отреагировать не успеете, как откуда не возьмись появятся люди, посадят вас в автомобиль и отвезут в ресторан для начала, втолкуют в течении 40 минут, что так поступать не нужно и на этот раз, они прощают вас, но в следующий раз разговоров уже не будет, мы сразу начнем действовать. Обычно такой беседы достаточно, чтобы человек все понял и больше никогда к этому не возвращаться. Но есть смелые люди повторяющими свои действия, с которыми сразу в ход идут ножи и пистолеты, чтобы найти удобное место и убить смельчака.

3) **Эталон** — это следующий символ, который существует. Обратите внимание, пожалуйста, на то, что мафия имеет некую легенду о Беати Паоли, это не амальгама, а именно легенда. Потому что никто не знает амальгамы о Беати Паоли ее просто нет, а вот роман знают все. Легенда она существует и о ней все знают. По сути своей все истории в этих семьях связаны с Беати Паоли, обществом справедливости. Это справедливые люди, которые наказывают нехороших, плохих людей. И вы помните, что именно в книге «Мой Бог Франческо Вилардита» мы имеем дело с священником, который одновременно является директором и хозяином адвокатской компании наказывающим людей, поступающих несправедливо, не по-людски. Каждый раз он появляется в нужный момент времени и наказывает плохих людей, а так как он священник, то на него полицейские даже не реагируют, он им рассказывает только, что произошло и на этом все. Все знают, что священник не может быть убийцей нарушая заповеди, значит это сделали какие-то гады. Они еще очень изворотливые хитрецы, все очень грамотно продумано и сделано.

Омерта, Вендетта и Эталон — это три символа мафии. Беати Паоли предшествует легенде, которая превратилась в амальгаму «Крестный отец», только в амальгаме этого всего уже нет, т.к. речь идет о США, а не Сицилии. О некоем эквиваленте экспортированном в США из Сицилии. Амальгама «Крестного отца» написана для США, а не для Сицилии. Они переселились и понадобилась новая амальгама на то общество и менталитет, которое в США. «Крестный отец» имел просто невероятный успех в США и стал американской мечтой в определенный момент времени.

5. Ритуалы. У мафии существует несколько видов ритуалов:

1) Система посвящения в организацию. Эта церемония проходит достаточно красочно с выливанием красного вина с пеплом, приглушенный свет, знакомство с людьми организации, когда свет включается и ты видишь их лица, они становятся твоими братьями. В результате человек становится частью структуры.

2) Обет является аналогом христианской вечери, когда ты сидишь в окружении Капо и членов организации

3) Избрание Капо. Надо казать, что всегда Капо избирался, а не назначался. А попытки перед власть по наследству от отца к сыну, заканчивалась всегда печально. Ярким примером здесь является фильм снятый по мотивам книги профессора, криминолога Антонио Никасо «Дурная кровь», где убивают самого Капо и его семью. Причина в том, что он сделал ставку на своего сына. Поэтому в мафии Капо выбирается, а Консильери, Капо Риджими на какой-то период могут быть поставлены.

6. Взгляды мастеров:

Мафия, стоит отметить — это пример письменности. Начиная от Джакомо Ла Куовы одной из самых загадочных личностей, до Антонио Маттея, который является святым и эталоном мафиози, демонстрирующий, что невозможное возможно. Терракуза и Вентура, Мишель Алайма — эталоны в воспитании людей, положили основу в создании мафии. Самая мощная школа, которая была и осталась в виде «52 Технологии». Все палермитанцы — звезды. Истинное неаполитанское фехтование.

7. Иерархия мафии:

- Капо = капитан.
- Капореджиме = старший помощник.
- Консильери = штурман.
- Подручный = юнге на корабле.
- Палач = боцман.
- Солдат (Пиччотти) = матрос.

Чаперони выбирают себе подручных, учат их, пока они не вырастают до уровня солдата, после чего отдают их Капореджиме. У них получается возникает двойная тяга в виде наставника Чаперони и командира Капореджиме. Цель этого парня стать палачом. А для того, чтобы стать палачом, сначала нужно стать Капореджиме и ретрансформироваться в палача.

Чаперони = капеллан, судовый врач, духовное лицо.

Чиперони — на берегу, поэтому вне иерархии. (В частности, есть корабль, семь ступеней в иерархии в виде звезды Давида с центром внутри).

На каждой ступени существует своя философия и выглядит она следующим образом:

1. Капо — концепция личного примера.
2. Консильери — концепция равновесия (комплекс Меры).
3. Капореджиме — соответствие.
4. Подручный (люди стремящиеся попасть в организацию)- встреча с Господом.
5. Палач — отречение.
6. Солдат (Пиччотти)
7. Чаперони
8. Роль оружия — культ (символ власти).

Умение владеть клинком, это главное. Как мне объясняли, что если ты не умеешь владеть клинком, то я могу тебя убить и ты вынужден подчиняться. Философская догма выглядит так. Количество трупов — здесь статус. Мастер отличается только количеством трупов. Сколько людей ты убил за жизнь такое и к тебе отношение. Поэтому плач самый уважаемый человек в мафии. Тот, кто помогает встретиться с Господом, помните, как говорил Аль Капоне: «Можно ли простить врага? Бог простит! Наша задача организовать их встречу». Крестный отец — это просто сага, к правде не имеющая никакого отношения. Это правда смешанная с ложью под американский рынок.

9. Роль субъектов не человеческого происхождения, фигуры за которыми стоит знание:

- Корабельный бог.
- Святые мастера.
- Святая Разолия (Смерть).
- Святые женщин.
- Святые отцы (Францисканцы, они же Чиперони, которым можно было доверить что-то «посторожить да приглядеть», пока ты будешь в море. Францисканец — это эталон Чиперони, наставник и учитель, который выбирает человека для подготовки и передаёт его впоследствии Капореджиме, который и решит брать, его в дело или нет.)

В Палермо определенный способ поведения людей, который вы нигде не увидите. Все предупредительно вежливы. Ты сначала сам проявляешь уважение, а потом уже можешь требовать уважение к себе.

- Капелла из семи Архангелов — каждый из Архангелов чему-то учит человека. Рыцарский орден 7 Архангелов возглавил и стал в его главе Карл V. По преданию мафии эти 7 Архангелов сохранились и по сей день, они являются отображением в мафии 7 тайных имен Архангелов и соответствуют 7 судовым ролям, каждая из которых замкнута на одного из Архангелов и одновременно является покровителем и учителем этой судовой роли.
- Система, когда отсутствует фигура, но присутствует храм. Храмы описывают целые инструментальные комплексы. Нам в экспедиции попался такой храм в г. Чефалу на Сицилии, называется Собор Чефалу, Собор Преображения Господня или Храм рождения Корабельного Бога, этот храм отображает инструментальный комплекс Прикладной науки, как «Айсберг». Если провести человека через этот комплекс в качестве подготовки, то он станет сверхрезультативным.

В провинциях Палермо есть еще 5 храмов, которые нам встречались и также были отображением инструментальных комплексов.

- Персонажи, за которыми стоят легенды. Несут воспитательную функцию и не всегда положительные. Например, палермская ведьма, которая выходила замуж и в первую брачную ночь убивала своих мужей и отбирала все имущество, но на третьем браке полиция заподозрила неладное, но, когда пришли ее арестовывать, она исчезла навсегда.
- Абсолютное безразличие к героям современности. В Палермо не чествуют, к примеру всемирно известных боссов мафии США.

10. Женщина в мафии, это целый культ, символ. Если вы пройдетесь по Палермо, то увидите множество святых женщин, а все элементы, указывающие на мафию скрыты. Женщина для них — это судьба, поэтому к женщине они относятся достаточно серьезно. Так как этого человека, нужно уважать, почитать, то выбрать нужно такую женщину, которая достойна всех привилегий. Женщину именно выбирают в рамках семьи.

11. Роль судьбы в мафии:

- Встреча с Чиперони;
- Управляемая судьба — это, движение в самой организации до уровня Капо, или же подняться в иерархии до максимального уровня. Так как палермитанцы с уважением относятся к смерти, как все фехтовальщики, то с отречением у них нет проблем, они люди с стеклянными глазами. Это самые натуральные религиозные фанатики, они не боятся смерти, потому что относятся к ней с уважением. Для них смерть — это точка опоры, при которой начинаются действия, вспоминая о вендетте.

Обратите внимание, что ни ндрангета, ни каморра не обладают такой дерзостью, как мафия, они стреляли судьям прямо на выходе из суда на расстоянии одного метра, они взрывали семьи с детьми, минировали отрезки трассы, чтобы взорвать определенных лиц. И если даже кого-то из них посадят в тюрьму пожизненно, то они будут самыми счастливыми на земле. Убить из-за мести — это святое дело для них. Возможно то, что я описываю, похоже в некоей мере на какую-то браваду, но это совсем не так. Все операции планируются очень точно и подробно, по причине того, что в тюрьму садиться никто не собирается. Когда они стреляли в судью в упор, убийцу по сегодняшний день не нашли. Те же, кто взорвал судью на трассе, также не нашли по сегодняшний день. Обычно исполнителей не находят никогда. Что подтверждает высокий уровень организации. Самое главное в этом все, это полнейшая поддержка населения. Если в каморре на сегодняшний день мы не видим поддержки населения Неаполя, в ндрангете не кому поддерживать, там все население и есть ндрангета, то в мафии есть и те и другие. Сама почва и поддерживает организацию, считая, что это справедливые люди, которые помогают им жить. Стоит отметить, что эти люди действительно помогают населению, они не забывают бедняков, помогают всем необходимым. Для них деньги — это мусор. Они заботятся о том, чтобы в местности, где он живет, все вокруг было в надлежащем виде. И если он знает, что у кого -то в семье беда, всегда поможет, ненавязчиво подкинув деньги придя в гости выпить чашечку кофе. Либо просто поздравить с праздником. Выделяются огромные деньги для того, чтобы помогать людям. Своей благотворительностью они подкупают на-

селение. И если мы откатимся на несколько десятилетий назад, то вспомним, когда Сицилия не была еще такой богатой и Италия не была в составе Евросоюза, то население голодало в некой мере и именно в тот момент времени, мафия поддержала свое население, а не государство. Они привозили продукты и по мере возможности снабжали всем необходимым. По сути своей был некий диссонанс у людей, когда они слышали, что мафия — это зло непомерное, а тут они спасают тебя от голода, дают тебе деньги за работу, кормят, одевают и так далее. Эта почва из населения создается, хотя может казаться, что она сама по себе существует, с одной стороны это так, но почва постоянно удобряется. Это делается для того также, чтобы из этой почвы постоянно можно было брать люди и делать членами организации. Для мафии отдавать — это абсолютно нормальная система, которую они используют, как элемент удобрения почвы. Мафия становится, как правительство, которому можно пожаловаться в любой момент времени. Ни один член семьи не допустит несправедливости там, где он находится. Есть, к примеру полицейский, который себя плохо ведет, обирает людей, ты можешь обратиться к Чиперонни и этого полицейского завтра уже на должности не будет, его поменяют, потому что наверху уже все давным-давно куплено. Человек заигрался, значит ему не место на этой должности. Не хотят убирать с должности, значит его уберут в подворотне. Когда люди недовольны, мафия сделает все, чтобы убрать этот объект недовольства. Если мы говорим о ндрангете, то там нет недовольных, потому что там вес родственники и даже, если что-то происходит, то этого человека немедленно сажают дома и объясняют, что немедленно нужно изменить свое поведение, иначе что-то с ним сделают, а нам это не нужно, ты наш родственник и поэтому сделай что-то доброе и светлое, чтобы мы увидели, что ты изменился. А мафия разговаривать не будет, она сразу действует. И вы на Сицилии увидите, как они друг к другу относятся. Даже, если ты полицейский ты не можешь себе позволить вести себя, как тебе хочется с людьми. Да, если кто-то хулиганит, то его нужно остановить, а мирных людей дергать не уместно.

12. Язык символов, секретный язык, как вы понимаете — это всё имеется в наличии:

- Жаргон
- Символы
- Секретный язык

Существует огромное количество разных книг, которые доступны только жителям дома. Чем выше уровень человека, тем более он владеет жаргоном. Капо хранитель всех секретов. Надо сказать, что мафия — это очень ограниченная структура. Потому что по сути своей, там кроме убийц(h, s) и Чепиррони(e, hu) никого больше нет. Людей туда отбирают, особенно склонных к убийству, поэтому самые распространённые это убийцы, те самые люди, которые готовы ради справедливости убивать. Если мы вспомним о психологической парадигме, речь шла о том, что приоритет — это грабители, убийцы. Философия Тени Великого ужасного Отца. То есть, если мы возьмем Юнга с философией Тени, которая упирается или ретрансформируется в Великого ужасного Отца. И «52» технология предназначена для того, чтобы обмануть этого великого ужасного Отца «Король обмана», но в их представлении обмана. Их обман не закачается в том, чтобы обмануть человека, который их слабее, беднее и так далее, их такие не интересуют. Нужен человек, который сильнее и для него предназначена технология «52». Они могут переиграть кого угодно, являясь некими фокусниками. А такая они люди военные, то им не чужда ни тактика, ни стратегия и все очень

тщательно планируется. Подход к обучению и занятиям с людьми очень тщательный. Если бы мы взяли факторы (h, s) из теста Сонди, это факторы Каса Д'амато и Майка Тайсона, хоть это пример и калабрийский, но это очень похожая модель, которая подходит для обучения. Возникает зажигание, потом идет философия, фехтование и в конце психология. Д'амато говорил, что 80% психологии и 20% бокса. Вы должны понимать, что это просто пример на калабрийской модели. Раз у мафии центральным ключом философии является встреча с господом, то культ неполноценности он как раз является основой для продвижения вперед.

РАЗРЕШЕНИЕ ПАРАДОКСА БОДРИЙЯРА.

Когда мы подходим к разрешению парадокса Бодрийяра. Нам нужно учитывать, что важно изучить среду, понимать конструкцию философии мафии и на какой почве стоит философия.

Теперь, если мы взглянем на мафию с точки зрения среды, конструкции философии и почвы, то столкнемся с одной неприятностью. Кто-то будет говорить и описывать мафию, которую он знает с XII в., не учитывая трех составляющих, другой будет говорить о мафии XVI в., а третий о мафии XIX в. Все они будут говорить об одной и той же организации, но все взгляды будут разными. И парадокс Бодрийяра заключается в том, что без использования всей конструкции мы получаем некий фантом, копию без оригинала. Именно поэтому каждый из трех взглядов на мафию отличается друг от друга, т.к. мы имеем дело с копиями. Давайте для примера вспомним историю захватнических войн Сицилии, которые были на протяжении 2000 лет. И кто только здесь не правил, и не изъявлял желания захватить себе хоть небольшой кусочек земли. Соответственно все изменения во власти, правителях, политике, внешней и внутренней, народности захватывающие эти земли и т.д., имели огромное влияние на само формирование мафии, как организации, а также на то, как она выглядела в тот или иной период времени. А если взять, смешать все взгляды на мафию разных веков, то мы получим мафию, которой никогда не существовало. Это и есть — фантом.

Чтобы разрешить парадокс Бодрийяра, нам необходимо рассмотреть мафию с точки зрения философии ее среды, конструкции и почвы, что мы и проделали в этой главе исследуя конструкцию философии палермитанской мафии.

- В первом случае, среда запрограммировала конструкцию в соответствии с почвой и мы получили оригинал мафии.
- Во втором случае, прошло некое время и среда допрограммировала конструкцию под почву уже в XVI в., и получилась уже копия, отличающаяся от оригинала. Получилось, что для нас уже две мафии существуют.
- В третьем случае, прошло еще какое-то время, в XIX в. Италия объединилась, и та же среда допрограммировала конструкцию в соответствии с почвой и получилась еще одна копия мафии. Теперь мы имеем дело уже с тремя разными мафиями XII в., XVI в. и XIX в.

Эту картину можно описать следующим образом, представьте себе женщину на которой туфли 1905 г., юбка 1970 г. и все остальное 2000 годов, то выглядит она, как минимум странно, мягко говоря. Так вот, тоже самое происходит в случае с взглядами на мафию, где человек становится таким же клоуном, как в примере с женщиной. Он соединяет все три периода вместе, из запчастей, которые ему известны о мафии,

в результате получается организация, которой никогда в жизни не существовало. Это и есть парадокс Бодрийера — копия без оригинала, когда мы обсуждаем копию без самого оригинала. Получив фантом мафии, мы можем сказать, что у фантома нет времени. Это мысль человека, который занимается этой профанацией. И если вы наложите эту модель подхода на психологию, философию, криминальную традицию и что угодно, то вы увидите такую картину во всем, пока не примените исследовательскую концепцию и не рассмотрите разные периоды.

Как бы следовало разрешить парадокс Бодрийера. Прежде, чем что-то изучать было бы неплохо сначала иметь исследовательскую концепцию, а после посмотреть на временные исторические интервалы с точки зрения среды, которая меняла в соответствии с историческими периодами саму конструкцию философии или другого знания. И когда вы начнете отличать разные периоды между собой, вы будете понимать, где оригинал, с чего все начиналось, как изменилось, почему в одном периоде произошли такие-то изменения, в другом периоде такие-то и поймете в конце концов, почему сейчас мы имеем дело именно с такой формой объекта исследования. И тогда вы четко для себя будете понимать, что это идеи, например XVI в., это идеи XVIII в., а это идеи XIX в., конструкция вам будет говорить, как среда допрограммировала философский блок или перепрограммировала под почву, настроения народа или под какую-то конфигурацию территорий и так далее. В конце концов у вас будет комплексное понимание о проблематике. Но человек такими категориями, никогда не думал и думать не будет, он пытается собрать фантом, которого никогда не существовало в природе. Ярким примером фантома является сегодняшняя система ММА. Это фантом, ставший в пик боксёрской системе, стала с ней бороться и побеждать. По причине того, что система бокса потеряла управление, исчез менеджмент. Когда в боксе исчезает менеджмент, то он превращается в тот же фантом, как и ММА. Не стало в боксе Кас Д'амато, разошлись все менеджеры, промоутеры и другие действующие лица. Д. Килрою уже под 90 лет, С. Лотту 69 лет они, как и другие, прекратили уже свою карьеру в боксе. Контр-система тут же заработала и превратилась в ММА, которая заполонила все вокруг. Точно также в своё время появилась Филиппинская контр-система, которая противопоставлена испанской системе. Это некий фантом испанской системе, который в последствии, благодаря определенным людям превратился в Международную федерацию филиппинских воинских искусств. По сути своей, сегодня все в мире — это копия без оригинала. Если мы возьмем, к примеру Фрейда, Юнга и Сонди, то они появились не на пустом месте, за ними стоит эвристическая наука, которая была в Европе на протяжении долгих веков. И эти люди появились из философии Сонди, Юнга и Фрейда, которые являются копиями без оригинала. Именно поэтому я занялся разрешением парадокса Бодрийера при исследовании философии, чтобы не получить фантом. Я рассматривал психологию и философию каждого исторического периода по отдельности, когда вы посмотрите на результаты исследований, то увидите, как они отличаются между собой, хотя может казаться внешне, что ничего не изменилось. Мне удалось установить, как выглядела философия мафии в разные периоды и чем она отличалась между собой. Конфликт пережили все три организации из-за воссоединения Италии и внутренних конфликтов в мафии. Между американским и палермским подразделением были конфликты, которые описаны в книге М. Пьюзо «Крестный отец», когда сицилийская структура, считалось что застряла в ренессансе, а американская перспективная и богатая. В этом

конflikте нашли золотую середину, но конфигурация философии мафии кардинально поменялась именно в этот период времени. Сегодня существует 90% мафии с одной конфигурацией философии и 10% с совершенно другой конфигурацией, которой придерживаются небольшое количество семей. Эти семьи придерживаются старых традиций, это старая школа. Некое количество из 10% придерживаются именно оригинала, вторые придерживаются философии XVI в., а 90%, например философии уже XX в. Мы приходим к выводу, где нельзя сказать, что сегодня мафия однородна, потому что подавляющее большинство изменило философию на философию, которая была в XVI в., XIX в. на ту, что есть сейчас, но при этом 10% семей остались в Палермо, продолжая исповедовать оригинал и копию допустим XVI в. Если мы не будем учитывать при исследовании все описанные факторы, то у нас будут неприятности. А разрешение парадокса Бодрийера, самое важное, что существует в XXI в. в представлении о знаниях человека. Все, что сегодня мы видим в мире, это копия без оригинала, мир симулякров. Большинство явлений, которые сегодня существуют, никогда ранее в истории не существовали, но они появились в XXI в., как носорожье явление, которое никому не понятно, но принято обществом. И когда нам в институте Судьбоанализа, говорят, что мы анахронизмы глубинной психологии, нужно развивать психологию, то мы говорим, что у нас психология оригинальной школы, именно те три кита на которые образуют настоящую психологию. Вы, возможно, зададитесь вопросом, что остальные школы тогда психологией не являются? Да, не являются. Все остальные школы, являются вольной интерпретацией или комбинацией трех оригинальных школ. И даже, если мы возьмем во внимание Адлера с его комплексом неполноценности, то мы должны для себя понимать, что это ученик Фрейда и его комплекс обычная симулякра, в виде превращения психологии Фрейда в свой комплекс. Ваше право, так не считать, но на мой взгляд, исходя из исследований и разрешения комплекса Бодрийера, все школы, что существуют, кроме Фрейда, Юнга и Сонди, это вольное распределение и комбинация всего, что существует по одной причине, люди не умеют создавать. Человечество разурилось, что-либо создавать, задача класса создания непреодолима. Все новое, хорошо забытое старое. Все новое, что сегодня существует — это не новое, а переделанное старое под то, что им сегодня нравится или не нравится.

Фантомная контр-система способна овеществляться в разных формах и парадокс Бодрийера только доказывает эту конструкцию в полном объёме. Вот так работает эта философия, и для того, чтобы понять существующую конструкцию, нужно разобраться с концепцией исследования философии. Только так, вы сможете разобраться будь то с философией, психологией, криминальной традицией, фехтованием и чем угодно.

10.2. МАФИЯ: ВНЕ ЗАКОНА И ВНЕ ЗАВИСИМОСТЕЙ?

Виталий Лунёв

*От государства не ждали справедливости, за справедливостью шли к мафии.
И мафия рождала собственных «робин гудов».*

*Марио Пьюзо
«Крёстный отец»*

Научный интерес к феномену мафии в полном объёме у меня возник, пожалуй, всё-таки после знакомства с исследовательской концепцией о фатуме и такой категорией, как «коэффициент сопротивляемости фатальным попыткам». (Напомним, что подробно об этом шла речь ранее в главе 8).

Однако, есть и ещё одно немаловажное событие, которое произошло в октябре 2019 года: с пятидневным визитом посетил г. Одессу всемирно известно учёный Антонио Никасо, друг Олега Мальцева и эксперт в исследовании южно-итальянской криминальной традиции, профессор, консультант правительственных организаций, криминолог и автор ряда бестселлеров, по одному из которых «Netflix» был снят сериал «Дурная кровь». На лекциях в Одесском региональном отделении УАН профессор Никасо углубил наши знания в области самой сильной и распространённой по всему миру преступной организации Ндрангета, которая берёт свои корни в Калабрии.

Непосредственно после пятидневной работы с Антонио ещё раз подтвердились предположения, что иностранные эксперты считают такие организованные преступные группы, как Ндрангета, Каморра и Мафия криминальными традициями. Это не просто преступность, это намного больше, иначе эти структуры не существовали бы веками и не имели бы такого влияния во всём мире.

Так или иначе в обществе считается, что «преступность — это плохо», и она не может породить правоохранительную систему. Но, так ли это? Что же всё-таки является первостепенным и главным фактором, порождающим последствия? Первой, по идее, должна быть правоохранительная система, которая нас защищает. И это верно с точки зрения социальной приемлемости, но с научной точки зрения появляются разногласия.

Если предположить, что преступность породила правоохранительные органы, то тогда можно предположить и следующее: «Если они — следствие преступности, то кто они такие, чтобы бороться с причиной в таком случае? Как в таком случае полицейские могут бороться с причиной? По закону диалектики — это невозможно, причина порождает последствия, но как тогда последствия могут бороться с причиной?» Поэтому возникает некий парадокс перестановки их местами. По сути, человечество словно ждало пока всё дойдёт до того уровня, чтобы возникла необходимость в создании правоохранительной системы. А так ли это?

В качестве примера сошлёмся на Илью Муромца или Алёшу Поповича, которые считаются богатырями, героями, а по факту, анализируя с юридической точки зрения их деяния — они же убийцы (убивали себе подобных –высшая степень преступления), несмотря на то, что таким способом защищали Родину. Словно бы и асоциальные элементы. И можно, конечно, возразить: «Тогда времена были другие». Поэтому мы не даём оценки ни одному из них, так как тогда времена были другие и не нам их судить. Но субъективно мы можем отметить, что в разные времена критерии порядочности менялись и неверно и алогично современные критерии примерять к прежним временам и эпохам, соответственно, и критерии прошлого нельзя примерять к 21 столетию. Однако большинство философских аспектов, с которыми мы сегодня имеем дело, зародились ещё в давние времена и существуют по сей день. Так же и юг Италии возник не сегодня, не вчера и не позавчера, даже не 100 лет назад. Эта земля залита кровью людей, которые захватывали и защищали её на протяжении двух тысячелетий. Люди, которые там жили и имели определённый образ жизни,

родились не сегодня, всё зарождалось тогда, когда критерии порядочности были совершенно иными. При этом, всё каким-то способом сохранилось, дошло до наших дней и продолжает своё существование.

Значит, есть что-то, что обеспечивает эту невероятную, на первый взгляд, устойчивость, позволяющую членам мафии, например, да и всей структуре мафии продолжать своё существование и реализовывать деятельность в самом эффективном её ключе.

Первое, что предполагает модель мафии, — это наличие больших групп, семей, где собственно основной является концепция корабля. Кровные и родственные связи, на мой взгляд, являются основой надёжности (это точка опоры иерархии), а модель корабля обеспечивает эффективность существования данной структуры на суше. Когда все вокруг делятся по принципу свой/чужой, а здесь мы имеем дело не только со своим человеком, а со своим человеком равным мне и тождественен во многом — это такой считаю, важный момент.

Что касается корабельно иерархии и особенного отношения к такой форме организации как Корабельный Бог, полагаю, наилучшим образом было бы познакомиться с результатами первого экспедиционного исследования доктора Олега Мальцева, которое изложено в его труде «Корабельный Бог». Почему именно «корабельный бог», что такое «принцип тиражирования», почему именно этот конструкт лежит в основе любого бизнеса и предприятия, и почему люди в храмах сами себя обожествляют — об этом также рассказано в данном труде, в том числе, снабжённым немалым числом фотоиллюстраций и фотодоказательств.

В философии мафии важную роль играет женщина. Женщина, как целый институт, который не чуть ли с молоком материнским передает философию, идеологию и другие ценности ребенку. Но дальше, более важную роль играет мужчина, потому что он преимущественно является членом и лицом профессиональной группы, лицом мафии, как организации. После этого человек может перейти на определенные уровни иерархии, все это тесно связано с теми ценностями, которые вложила в семейном воспитании мать, там нет случайного воспитания. Оно максимально связано с теми ценностями, идеологично или философско-ориентировано на конкретную модель, которая поддерживает ценности их группы. Как мафии в виде отдельной культуры. Думаю, что такая ее отдельность объясняется тем, что на одном из этапов своего развития и развития философии, собственно говоря, создав такую устойчивую философию, это важный момент изоляции Сицилии в связи с переходом из одной империи в другую. Когда в один день люди превратились в государственных преступников. Поэтому на той же территории, ты просыпаешься в своем же доме, но при этом тебя считают уже преступником. Думаю, что такая двойная изоляция, а двойная она по причине того, что сначала изоляция семейная, а после изоляция принадлежности к группе. Принцип такой, что когда ты принадлежишь к одной группе, ты потенциально перестаешь принадлежать к другим группам. Ограничиваешься только определенным кругом идентификации. Внутри организации есть фигуры, с которыми ты должен идентифицироваться. Это такое очень важное правило. С другой стороны, твоя внешняя изоляция, вторая имеется ввиду, она все эти моменты не только усиливает, а вынуждает тебя еще в большей степени, усиливать внутригрупповую сплочённость идентификации. Это один из очень важных механизмов передачи традиции, что они остаются на века, неизбежными и почитаемыми.

Поскольку это как раз тот момент, когда не может быть другого выбора и способа идентификации, как таковых.

Еще один важный момент философии, на чем построена внутренняя организация мафии, это отношение к фигуре Отца, отец — это как носитель закона, тот кто имеет право казнить миловать или защищать. Здесь с такой политической изоляцией, как мне видится появилась большая акцентуация на тени Ужасного Отца в виде политической, карательной и других систем, с точки зрения архетипологии Юнга. Фигура Отца — она более карательная, а карательная она в виде неких институций, закона, тюрьмы, судов и другие воспитательно-ограничительные учреждения. Что приводит к необходимости все это обмануть, потому что победить этого Ужасного Отца невозможно, поэтому приходится его только обмануть. Это только в мифе Фрейда, сыновья могли убить отца и появилась культура. В реальности тут, с этой системой, победить ее невозможно. Единственный выход здесь ее обманывать, это как раз то, что у мафии, как у структуры получается делать не плохо.

Всегда у члена мафии есть возможность двигаться в иерархии. У членов мафии всегда есть варианты и возможности движения, что определяет тренировку навыков и их важность в дальнейшем построении будущего.

Взгляд на разрешение парадокса Бодрийяра.

Безусловно, если бы не разработанная доктором Олегом Мальцевыми и его научной группой исследовательская концепция о разрешении парадокса Бодрийяра, мы не смогли бы настолько комплексно и содержательно проникнуть в таинства подлинной философии южноитальянского региона.

Говоря конкретнее о примере мафии, отмечу, что когда мы имеем дело с мафией, как и с любой другой успешной и существующей криминальной структурой, то организации такого типа и уклада существовали, существуют и будут существовать далее потому, что они являются живым воплощением механизма разрешения парадокса Бодрийяра. В их реальной философской конструкции отсутствуют симулякры, как таковые, поскольку есть непосредственная преемственность тех первичных образцов, символов, традиций и фигур, которым они верны и преданы, а также не заменены копиями.

Я это очень ярко видел во время экспедиции, когда мы бывали в храмах и небольших городках, где они свято чтут свои традиции. Ни одна философия и традиция не изменила их и не повлияла, поэтому в разрешении парадокса Бодрийяра они превзошли многих ученых, потому что они изначально позиционируются на оригиналах. Вот именно таким способом, преемственности разрешается парадокс Бодрийяра. Потому, что сейчас в период постмодерна, мы имеем дело только с копиями и так до бесконечности, не имея никакой связи с первичными базами культуры. Как говорится, помню. Что-то было, но не помню, что. Это совпадает с другой тенденцией Бодрийяра, в которой общество в потребительства просто погрязло. Настоящими объектами невозможно удовлетворить все общество, поэтому существует множество копий в виде симулякров. В этом проблема философий других структур, потому что они оторваны от первичного объекта и образа.

В любом случае, каждый, кто исследует философию, должен начинать с выяснения уровней философии, разбить это на временной период, выяснить фантом и его

составляющие и только после этого, проверив эвристические модели математическими измерителями, сделать вывод, что философия изучена. Но сегодня так никто не делает, и мы имеем дело с людьми, которые обсуждают свои фантомные взгляды на философию, не имея об этом ни малейшего представления. Это заблуждение касается всех гуманитарных наук и в этом вся их беда, с чем мы не сталкиваемся в точных науках.

Мафия, Каморра и Ндрангета не превратились в фантом, потому что с менеджментом у них всё в порядке, все три составляющие философии они поддерживают. И для того, чтобы понять существующую конструкцию, нужно понимать суть описанной концепции. В частности, такой подход «почва-конструкция-среда» и в дальнейшем позволит разобраться с чем угодно, будь то с философией, психологией, криминальной традицией, фехтованием и т.д. Помимо системы и инструмента также требуется методология, равно как и эвристическая модель, «раскладывающая» фантом на составляющие. Исследованию этих вопросов посвящена моя экспедиция на юг Италии, в результате которой я напишу методологическую книгу о том, как применять данную методику для установления научной истины относительно существующих в наше время явлений.

10.3. О ТАИНСТВЕ СИЦИЛИЙСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ ТРИУМФА

Ирина Лопатюк

Если долго сидеть на берегу реки, можно увидеть проплывающий труп своего врага.

Таинственная величественная Сицилия... Невероятно богат и притягателен этот небольшой живописный остров в Средиземном море, что на протяжении многих веков был словно лакомым куском, который многие пытались завоевать, но неизменно терпели поражение. Даже после возникновения государства Италия в середине XIX века, Сицилия продолжает жить своей жизнью и настаивать на своей независимости. При этом, сицилийская криминальная традиция и такая организация, как Мафия, имеет огромный финансовый оборот, силу и влияние на всех континентах. Возникает резонный вопрос, что позволило людям небольшого острова побеждать в сражениях, защищать свою свободу и благополучие, да еще оказывать влияние на весь цивилизованный мир?

Помимо тех категорий, которые уже были рассмотрены в данной главе, я бы хотела в очередной раз сделать акцент на том, понимание философии субкультуры южно-итальянского региона позволяет в первую очередь перейти от неуправляемых категорий «живу, как умею» к категориям построения управляемого будущего. Причём будущего триумфального — не больше и не меньше. В частности, Олег Мальцев на финальном симпозиуме 2019 года непосредственно об этих категориях и рассказывал, представляя результаты калабрийской экспедиции.

Итак, в ключе главы, посвящённой философии мафии, очищенный от симулякров и предубеждений заинтересованных лиц, я бы всё-таки хотела вернуться к исследованиям Олега Викторовича Мальцева, которые, которые были завершены задолго до Калабрийской экспедиции 2019 г., в чём каждый может убедиться, познакомившись с яркой и содержательной книгой «Корабельный Бог».

Пожалуй, начнем с философии и освобождения от неэффективных убеждений. Так в истории любого народа можно отметить, что всегда представлены некие две религии, сосуществующие бок о бок: общепринятая религия и вторая «своя религия». Классические религии говорят о том, что нужно быть благочестивым, не нужно думать о власти и богатстве, вам нужно смиренно молиться. Но человеку хочется хорошо жить, красиво одеваться, ездить на дорогом авто, иметь статус в обществе и чего-то добиться в жизни. Вторая религия всегда говорит о том, как взобраться на вершину Олимпа.

При этом, существует два способа восхождения на гору: делить то, что было создано до вас или создавать новое. «Своя религия» Сицилии говорит о том, как создать свою гору и добиться триумфа. Большинство людей пытаются залезть на чужую гору, сталкивая друг друга вниз. Но есть и такие, кто разделяет так называемую даосскую философию: «Если долго сидеть на берегу реки, то можно увидеть проплывающий труп своего врага». Это философия рабов, так как именно рабы своего положения не изменяют. Положение изменяется у тех, кто идет на гору или забрался на вершину. Но тот, кого сбросили с горы, становится ниже раба.

Триумф начинается с иерархии.

На старте пути к триумфу, стоит задуматься — чья это гора и кто установил иерархию. Людям кажется, что существует лишь одна гора, и одна иерархия. Но на самом деле, каждый из вас может создать свою гору и свою иерархию. Для этого требуются специальные условия, и на Сицилии такие условия есть.

Сицилийская система имеет модель корабля, а человек, добившийся триумфа — это Капитан.

Как сицилиец видит подъем на гору.

Не правильный способ: прийти в чью-то семью и подыматься по иерархии, ждать, пока его признают главой семьи. Так как долго ждать не хочется, он может убить главу семьи и занять его место. По сути, это бунт на корабле. Может показаться, что он добился триумфа. Но возникает две проблемы: во-первых, кораблем теперь нужно управлять, а он этого делать не умеет; во-вторых, корабль может захватить такой же наглец и убить его.

Правильный способ: он должен стать капитаном собственного корабля, посредством специальной системы.

Условия тренировки.

Когда ребенок рождается на Сицилии, он сразу попадает в условия тренировки, сама среда в которой он растет, заставляет его тренироваться в процессе жизни. Человек с детства становится внимательным и живет в глобусной системе координат, а не в купольной, как большинство людей.

Первое чему его учат — что сила в правде, в традициях и опыте предков. На Сицилии есть такое понятие, как чеперони — уважаемый человек отошедший отдел, который знает науку, имеет большой опыт и может подсказать, как не допускать ошибки. Дальше нужны умения, поэтому каждый сицилиец занимается каким-то ремеслом. При этом, он должен уметь держать оружие в руках и быть готовым к войне в любой момент. Война, в любом ее проявлении, неизбежна на пути к триумфу, иначе капитаном не стать.

Чтобы побеждать, нужна тактика и стратегия. Стратегия — чего мы хотим достичь и чем располагаем. Тактика — это плоскости и способы приложения усилий. При этом, всегда важен силовой компонент.

Самая сильная божественная машина движущая человеком — это машина доктрины. На Сицилии это хорошо видно. Большинство людей считают, что самое дорогое это их жизнь. На Сицилии так не считают, здесь цена жизни грош. Твоя жизнь приобретает ценность, когда ты что-то из себя представляешь. И это ловушка, если нет доктрины. Чем больше у человека богатства, тем больше он дорожит им и становится слабее. Доктрина исключает возможность стать слабым. Если человек выбрал доктрину и считает ее правдой, для такого человека нет невозможного.

Доктрина избавляет человека от страха и боли. Это самое сильное, что существует. В фундаменте доктрины должен лежать РТПК-1 комплекса Раструб, то есть, она должна соответствовать критериям истинности. Доктрина порождает потребность в реализации, а следом возникает потребность в тактике и стратегии, в обретении знаний и развитии навыков. Доктрина определяет стратегическую концепцию и стратегию. Для сицилийца, доктриной является практика второй религии, то есть, практика совокупной мудрости и опыта предков. Эти знания порождают стратегию.

Деньги и власть — это знания и способности. Когда человек заменяет знания на деньги, а способности на власть, его обязательно сбросят с горы. Когда есть знания и способности, он становится богатым и влиятельным, но делает это не потому, что нужны деньги, а потому, что он берет на себя ответственность за поддержание порядка на определенной земле.

Сицилийский триумф стремится к тому, чтобы стать главой организации, **Capo di tutti capi**. Однако тот, кто стал капитаном, должен следить за порядком и сохранять эти условия для других, чтобы они тоже могли стать основой Корабельного Бога. Так появляются целые флотилии.

В основе тактики лежит сицилийское воинское искусство. Эта система и воинское искусство хранятся в секрете. Чтобы получить доступ к технологии триумфа, нужно попасть в семью, проявить лояльность и совершить поступок. После этого поступка наступают последствия и человек вынужден прятаться от закона, это следующий этап, который воспитывает терпение. Это также тактика змеи, которая сжимается и в определенный момент выстрелит, как пружина.

На втором уровне находятся профессиональные солдаты, которые занимаются воинской системой, решают конфликты, работают в группах, как в бизнесе, так и на войне. Третий уровень — их командиры. На четвертом уровне — советники, которые способны планировать тактику и стратегию, определять стратегическую концепцию. Голова змеи — это капитан корабля.

Внутри семьи созданы условия для решения задач любой категории сложности. Человек совершенствует себя посредством 4-х этапов: классификация, тактика, инструменты под эту тактику, механизмы реализации и, в результате, изменение двигательных навыков. Классификацию дают советники. Командиры дают тактику. Солдаты учат приемам и работе с механизмами реализации.

Стоит отметить, что этот подход не отличается от венецианской системы, которая исторически лежит в основе сицилийской. Такие условия имеют краеугольное зна-

чение, если вы хотите воспитать команду. *Деревья без сада не могут расти, одинокое дерево срубают.* «Гранатовый сад» — это символ главенства условий и образа жизни над всем остальным. Эти условия и правила являются второй религией Сицилии и основой триумфа.

Если мы не организовываем свою жизнь так, чтобы учиться тактике и стратегии в процессе жизни и деятельности — никакого триумфа не видать.

Прежде чем решать какую-либо задачу, нужно сначала понять, как это делается. Нет алгоритмов на все случаи жизни, есть принципы, которые нужно научиться применять, исследовать самостоятельно и выбрать те, которые подходят именно вам. Если нет советников и военачальников, вам не у кого учиться. Принципы берутся из доктрины, их объясняют советники. Механизмы реализации дают командиры, а солдаты дают приспособления.

Для непрерывного движения вверх, нужно, чтобы на каждом уровне, каждый человек имел доступ к самым эффективным машинам тактики. Сначала человеку надо научиться ходить, то есть, научиться использовать эту систему, которая ведет к триумфу. На первом этапе он должен быть готов совершать поступки.

Корабельный Бог функционирует как трёхэтажная система: *советники, военачальники и солдаты.* Как только вы научились пользоваться этой системой — вы научились ходить, самостоятельно создавать результаты. После этого к вам начинают тянуться люди и возникает группа, как команда корабля. Только после этого создается корабль, компания, семья или любая другая система, которую возглавляет капитан.

Принципиальная схема изменений касается того, что в сицилийской системе все начинается с классификации, которую дают советники. Почему это важно — все всегда не так, как человеку кажется, поэтому он всегда будет допускать ошибки. Второй шаг: тактика, что подразумевает движение к изменению двигательного навыка. Чтобы перестать сбрасывать друг друга с горы, нужно научиться решать задачи другим способом. Люди привыкли решать все за счет кого-то. Нужно учиться и приобретать навыки заранее, до того, как возникнет конфликтная ситуация, изменится ситуация на рынке и т.д. Только правильная классификация даёт возможность выработать правильную тактику и контртактику. Тактика порождает требования к механизмам, принципам и приспособлениям. У нас возникает необходимость тренироваться и приобретать навыки. Это обеспечивает человеку способность быстро реагировать и добиваться результатов при изменении внешней среды. Это и обеспечивает «Система внесения изменений».

Соответственно, сицилийская технология триумфа позволяет из юнги превратиться в командира корабля. Если будут эти условия — триумф бескомпромиссен. Главный символ Сицилии олицетворяет технологию триумфа. Три ноги, символизируют три системы, которые соединяются в одном человеке, и такой человек более не зависит от любых фатальностей и перепетий в его жизни.

ГЛАВА 11

НЕАПОЛИТАНСКАЯ КАМОРРА И ЕЕ ФИЛОСОФИЯ

11.1. ФИЛОСОФИЯ КАМОРРЫ КАК РЕЗУЛЬТАТ РАЗРЕШЕНИЯ ПАРАДОКСА БОДРИЙЯРА

Олег Мальцев

Эту главу хотелось начать с небольшого откровения. По факту, так сложилось, что исторически это уже моя третья попытка изучать Каморру, потому как это достаточно тяжелая и серьезная тема. Причина в том, что у Каморры существуют некие психологические ограничения: она изначально будто бы и не представляет интереса на фоне Мафии и Ндрангеты. Дело в том, что многие Каморру считают попросту уличной бандой и полагают, дескать, что поскольку они знают Мафию и Ндрангету, то Каморру уже можно и не изучать. На самом деле это не совсем так. Каморра, которая существовала ранее, несколько столетий тому назад, и та Каморра, которая представлена сегодня — это две совершенно разные структуры и организации.

Существуют исторические коллизии, а точнее два пришествия лидеров в Неаполе, которые пытались возродить Каморру, которая была раньше. И оба раза у них ничего не получилось, об этом можно прочесть в разных статьях. Даже был такой криминальный проект: «Новая Каморра», целью которого было возвращение старой Каморры. Но переделать Каморру не удалось и она существовала, и продолжает существовать в виде некоего бандитствующего сообщества.

Надо отметить, что книги по неаполитанской Каморре имеют в Италии гриф запрещённости; так, в Италии их нельзя публиковать. Поэтому изучать можно только то, что лежит где-то в глубинах мировых библиотек, и довольствоваться только источниками, существовавшими до определенного момента времени — дату, я так полагаю, вы уже знаете — это 16861 год — год объединения итальянских земель, день появления Итальянского государства и страны Италии, как таковой. Напомню также, что до этого исторического свершения, земли нынешней республики Италии принадлежали короне Испанской империи. Так или иначе, о новой формации, возникшей после становления итальянской республики, непосредственно о каморре, новых источников никто не публикует, поскольку существует закон, запрещающий деятельность подобного рода.

Источники, которые нынче существуют, по многим причинам всячески «открещиваются» от Каморры, позиционируя себя как исключительно исторические и культурно-исторические труды, нивелирующие и отрицающие связи неких структур организаций, установленных 500–800 лет назад Испанской Империей, в том числе, на территории современной Итальянской республики. Эти труды, вероятно написанные авторами в угоду новой власти, уже после 1861 года, выступают образцами предпринятых попыток обосновать, что ни о каком «испанском наследии» и тем паче криминале в Италии речи не идёт. Почему так, неизвестно, но это не тема нашего разговора. То, о чем речь пойдет в данной главе — это результат длительной научной работы на предмет изучения философии каморры.

По необъяснимому стечению обстоятельств я, как обладатель ума пытливого и не воспринимающего ничего на веру, по принципу «просто потому что об этом где-то упоминается», столкнулся с такой наукой как криминальная социология, которая изучает взаимодействие криминала и общества. После чего научной группой НИИ Памяти и НИИ НИИ «Исследования мировых воинских традиций и криминалистических исследований применения оружия» была сосредоточена международная выборка материалов по социальной криминологии, и было выявлено крайне странное наблюдение, полностью противоречащее истории этой науки и даже категорически противоречащее академическим взглядам, бытующим сегодня.

Дело в том, что существует достаточно негативный эффект, существование которого логично как следствие симулякров и симуляций, описанных философом, гуру постмодернизма Жаном Бодрийаром. С целью демонстрации данного эффекта приведу некоторый пример. Предположим, существует общеизвестное явление, такое как «Викинги». Если остановить человека на улице и спросить его: «...что вы знаете о викингах?», он соркк всего ответит следующее: «Что же, Викинги — это такие люди, которые ходили по морям; у них на шлемах были рога; они были страшные, Рим захватывали и т.д.». Далее, переместившись в университет и задав вопрос первому встречному студента исторического факультета: «А что вы знаете про Викингов?», реакция будет иная. Он наверняка начнет говорить: «Да про Викингов я знаю всё! Я тут уже два года, голову ломаю на этих Викингах. Я вам сейчас всё расскажу про этих Викингов!». И начинает излагать полностью противоположную версию тому, что до него поведал человек на улице. Поднявшись на уровень преподавателей вуза и опросив их тем же способом, (что Вам известно про Викингов), мы получим совершенно другой информационный посыл. Так, появится третья версия о том, кто такие викинги, и эта третья версия кардинально будет отличаться от двух предыдущих. Если вы отправитесь на профессорский консилиум, где будут докладывать члены научных сообществ, доктора наук и т.д., они вообще поведают о Викингах иную версию.

Данный пример показывает, что в зависимости от уровня подготовки люди будут разбираться в предмете исследования по-разному: кто-то, условно, лучше (полнее и более аргументированно излагая историю феномена викингов), а кто-то — в более концентрированном виде. И такая разность восприятия и ведёт к серьёзным искажениям относительно предмета — к сожалению, таков исторический факт. В истории науки этот феномен известен уже достаточно давно; то же самое происходит и в сопряжённых плоскостях, и, в частности, в контексте такой научной дисциплины как криминология. Из личной практики вынужден констатировать и то, что даже именитые социологи считают криминологию — социальной криминологией (то есть, рассматривают лишь часть от части, оперируя категорией целостной научной многоуровневой дисциплины). На самом деле таковая система взглядов достаточно «урезана» и потому не соответствует действительности.

Разбираясь в данном вопросе, в итоге я сделал подборку надёжных и весьма серьёзных дореволюционных и постреволюционных (до и после 1917 г.) американских, советских, европейских немецких материалов и учебников по криминологии. Криминология — это, на мой взгляд, самая сложная наука, которая вообще существует на академическом небосклоне, и, к сожалению, даже большинство дипломированных специалистов не имеют о ней никакого представления.

Дело в том, что криминология не устроена так, как об этом пишут в интернете. Давайте разберемся, как она выглядит: на самом вершине криминологии, без разрыва от двух прочих её частей располагается праматерь всех наук — философия. Так, исторически именно философы обсуждали, что справедливо в обществе, что несправедливо, именно эти деятели первыми писали о преступлении и наказании, о мере наказания и его соответствии тяжести совершённого проступка. Своего рода «справедливые люди», мы могли бы условно их назвать и так. Второй уровень науки криминологии по праву возглавляет Чезаре Ломброзо и другие учёные, в том числе и наши соотечественники, — все те, кто исследовал преступника как личность. И только на третьем уровне мы встречаемся с криминальной социологией.

В итоге, наука, состоящая из трёх элементов, словно спаянных между собой, и превращённая в вертикальный ряд генерации научных данных, называется **криминология**.

Наука на стыке таких дисциплин, как философия, психология, антропология и социология, образующая единую систему знаний, называется криминологией.

Криминология как система научных знаний
1. Философия (философы – прототип «справедливые люди»)
2. Дисциплина, изучающая преступника (личность преступника – предмет)
3. Криминальная социология

Таблица 1.

Откровенно говоря, криминология — это весьма сложная и многогранная наука, которой деятели от науки обыкновенно себя не утруждают, поэтому, соответственно, криминологией и не занимаются. Чаще всего они выбирают что-то одно, например, такой элемент как криминальная философия и занимаются только ею, другие занимаются вопросом личности преступника, третьи занимается социологией. Однако комплексно из современных криминологов (особенно на территории родного мне государства) наукой никто не занимается, скорее они занимаются лишь элементами криминологии, а не наукой криминологией.

Вполне логичен вопрос «Скажите на милость, откуда же возникла криминология?» Может показаться, что сначала возникла философия, потом что-то другое (по принципу нисходящего движения сверху вниз). Смелое предположение, однако, на самом деле, все эти части науки, которые продемонстрированы в таблице, возникли одновременно (!), а впоследствии соединились в единую систему.

Возникновение криминологии — это XIX век, времена Буржуазной революции 1830-х годов, когда острыми становятся вопросы о справедливости и несправедливости, о преступниках, которые «мешают жить» обществу и о том, как же сосуществовать с этими преступниками в обществе. Хотя на самом деле эти вопросы поднимались и задолго до того, но актуальной данная научная дисциплина стала только после 1830 года. Необходимо отметить, что все криминологические исследования в основном прошли как раз здесь на Юге Италии. Именно здесь на Юге Италии, а так же

в Милане трудился Чезаро Ломброзо. Несколько позже последователями Ломброзо стали французские, немецкие и русские философы; так же нам известно немало теоретиков, которые размышляли о справедливости наказания, обсуждали, что такое «справедливо и несправедливо», каковы параметры определения этих категорий, что мы можем считать преступлением, а что таковым не является. И подобные размышления, рассуждения, дискуссии и даже горячие споры (как же без них) множились, формируя будущее новой научной дисциплины и выступая тем самым некоей предтечей для возникновения закона и кодекса.

Начну с того, что рассматривая неаполитанскую Каморру, непременно возникает интересное наблюдение: она по какой-то причине устроена так же как... уже известная нам модель криминологии! На самом же деле, Каморра — это модель армии, которая прототипологически выглядит как стандартная вертикальная, трехэтажная структура, в которой есть главнокомандующий, офицеры и солдаты. Описать эту структуру можно и на ином примере: начальник, руководители подразделений и подчиненные. В неаполитанской Каморре также на верху иерархии стоит некий «начальник» — Капо-Бастоне, далее каморристы и в самом основании — Пичотти (солдаты).

Криминология как система паучьих знаний	Армия	Неаполитанская Каморра
1. Философия (философы – прототип «справедливые люди»)	Главкомапдующий армии	Капо Бастоне
2. Дисциплина, изучающая преступника (личность преступника – предмет)	Офицеры	Каморристы
3. Криминальная социология	Солдаты	Пичотти (солдаты)

Таблица 2.

Обратите внимание: на уровне Пичотти мы имеем дело с монахами ордена Францисканцев, на уровне Каморристов — с рыцарским влиянием (члены рыцарских орденов), а на уровне Капо-Бастоне существуют люди «X», которые по факту, являются философами (идеологами, мыслителями) данной иерархии. Если мы посмотрим на эту систему с точки зрения концепции Сонди, мы сможем заключить, что с точки зрения философии и психологии люди в Каморре не такие, как, скажем, в Мафии, потому что Мафия — это убийцы с двигательными «h; s». В Каморре внизу (в основании модели) располагаются — Пичотти (солдаты), молодые люди чести, которые хотят жить достойно, хотят достойное будущее, то есть, стремятся, «быть кем-то и иметь блага», что судьбопсихологическим языком векторов побуждений описывается как «k; p» (подробнее об этом мы будем говорить в 13 главе данного монографического труда).

Применяя в качестве измерителя тест Сонди, мы видим некий абсурд системы, так как «k; p» — это менеджмент, уровень Пичотти, то есть в Каморре руководители стоят в самом низу. Каморру подбирают людей, которые хотят быть и иметь. Поднимаясь до второго уровня — каморристов, мы имеем дело с фехтовальщиками, рыцарями, которые соответствуют факторам «h; s». На третьем уровне находятся Капо-Бастоне — это философы «e; hu». Устройство Каморры четко ложиться на весь тест Сонди, без молодых людей чести «d; m», которые еще не стали Пичотти.

Мы рассмотрели устройство неаполитанской Каморры используя как измеритель тест Сонди, сопоставили ее с криминологией, в первом и втором случае все становится четко. Тем самым можно сделать вывод, что конструкция Каморры — это не только явление Неаполя, что она имеет мировое влияние. Вероятнее всего многие ученые изучали именно конструкцию Каморры, а не Мафии или Ндрангеты именно потому, что она является мировой.

По причине того, что никто не исследовал Ндрангету и Мафию, а пытались исследовать Каморру поэтому и наука выглядит так же как устроена Каморра. Каморра — это прежде всего сплав монашеской и рыцарской системы между собой. Основным инструментом этой структуры является «лифт Попова», в котором рассматриваются две системы на осях.

Метод «лифт Попова» состоит из трех блоков, что соответствует формам организации психики. Первый блок — это рефлексy. Рефлексы предполагают дрессировку. Здесь работает всем известный принцип «стимул-реакция». Второй блок состоит из двух частей: автоматические реакции и полуавтоматические. Что касается автоматизмов, то полезные автоматизмы тренируются. Третий блок — навыки. Сначала выстраивается блок рефлексy, потом полезные автоматизмы и на основании этих блоков, вверх выстраивается навакальная система, то есть навыки. Метод «лифт Попова» позволяет специальным образом выстроить и довести до совершенства любые навыки. Более того, это метод позволяет решить проблему скорости обретения новых навыков, ведь в современном мире все очень быстро меняется и время обучения становится ключевым вопросом. Пока человек будет пять лет или даже год осваивать новую профессию, он умрет с голоду. Чем быстрее компания перестроит навыки своих сотрудников под изменившиеся условия на рынке, тем меньше убытков она понесет и тем быстрее увеличит свою эффективность.

В отличие от метода «лифт Попова», другие существующие сегодня способы работы с навыками ограничены уровнем рефлексy и автоматизмов, до навакального уровня они не поднимаются, так как технологии работы с этим уровнем, это плоскость спецподготовки и они не доступны широким массам. Метод «лифт Попова», является одной из таких систем спецподготовки.

Именно поэтому философия Каморры подлежит тщательному исследованию как основной мировой системы. Далее рассмотрим элементы философии.

Амальгама.

Главным символом Каморры является некая гора, на вершине которой высится храм, (по типу храма, который видела экспедиционная группа на острове Фавиньяна, где на горе стоит храм Святой Екатерины подробнее с этим храмом можно ознакомиться в фотоприложении 1). **Путь на эту гору — это и есть жизнь.** У Каморры храм Ма-

донны располагается на высокой горе в Неаполе, и туда нужно подниматься пешком. Амальгама Каморры включает в себя трех рыцарей. Основой амальгамы является Георгий Победоносец, венцом Архангел Михаил и очень каморристами почитается Мадонна. Согласно истории она якобы вытащила из своего тела и отдала 7 ребер, которые породили 7 тайных имен, которые и являются некими ступенями и путём на вверх, как в Каморре так и в Ндрангете.

В частности, были идейно вдохновлённые люди, которые даже пробовали сложить Каморру и Мафию, чтобы получилась Ндрангета, но сколько они не пытались, ничего не получается, Ндрангета не возникает. Вроде бы, если логически поразмыслить, то можно было бы их соединить, но практически ещё никому не удавалось таким способом создать Ндрангету. Хотя идея, безусловно, для учёного крайне интересная.

Следует далее: древо познания в Каморре является культом, а сад культом не является. Особое внимание уделяется древу добра и зла, откуда и извлекаются и постигаются знания. Сама Каморра — это тайные знания о науке оружия. Каморра стоит на двух ногах: правила — это монашеская линия; наука об оружии — рыцарская линия.

Амальгама Каморры — это тот самый симулякр, о котором писал Жан Бодрийяр, копия без оригинала. Потому что с этой амальгамой, что только в Неаполе не делали, в каком виде ее не пересказывали, а в последнем пересказе о трех испанских рыцарях Оссо, Матроссо и Карканьоссо существовали еще 5 человек, которые встретились им по дороге. Символом Каморры является ласточка. Ласточка везде летает, всё наблюдает и докладывает Капо. Разведка у них символизирует ласточку, а в Ндрангете бабочку. Исходя из этого контекста, как минимум, мы видим, что организации всё-таки разные и взгляды у них разные на амальгаму.

Следующая амальгама, которая появилась в 1984 году — это была амальгама Марию Пьюзо «Сицилиец». «Сицилиец» — это роман об итальянском народном герое, в доме которого в свое время побывала экспедиционная группа — Сальваторе Джулиано. **Сальваторе Джулиано — это идеальный герой Каморры, выходец из Монтеленро, хороший парень, юпоша чести, который стал каморристом.** Сальваторе Джулиано и еще 25 Пичотти, противостояли итальянскому правительству на протяжении длительного времени. Можно сказать, их банда — это эталонная Каморра. Ее можно очень легко перепутать с Ндрангетой, что сначала я сделал, они очень похожие, но суть разная.

Обратите внимание, что семья Сальваторе Джулиано не воевала вместе с ним, она лишь помогала, но в самой войне не участвовала, принимали участие другие люди, друзья, знакомые и т.д. В Ндрангете все наоборот: там обязательно бы воевала семья, а все остальные смотрели со стороны. В этом ключевая разница этих двух организаций. Если мы будем говорить о Мафии, у нее американская амальгама — «Крестный отец» Дона Вите Карлеоне.

Исследуя Сицилию видно, что никаких препятствий для Каморры там нет: если вы поедите в такие города как Монтелепре или еще лучше в Монреаль, где в криминальных храмах стоят множественные изображения Георгия Победоносца, и экспедиционная группа это всё наблюдала воочию и зафиксировала свидетельства на фото и видеоаппаратуру. Хоть это считается провинцией Палермо, но видно, что Каморра прекрасно процветает, и никаких проблем с расподожением непосред-

ственно в этих сицилийских землях, нет. Если описать в качестве примера такой город как Багерия, в которой располагаются два криминальных храма (один храм для криминала одного уровня, второй для другого), однако, по сути, амальгамная основа Багерии — каморристская. При этом в ней проживали либо пираты, либо Корабельные Боги (как говорится, третьего не дано). Багерия вся украшена множественными виллами, где и живёт команда корабля, командир и его подручные, вся его банда, офицеры и матросы. Именно поэтому виллы такие большие, чтобы много людей помещалось под одной крышей. Напоминаю также, что мы знакомимся, как выглядит амальгама.

Необходимо сказать, что **основой Каморры является герой-одипочка**, простой парень, который в минуту необходимости пошёл навверх и стал у руля. Это путь индивидуальный, то есть, самый яркий путь индивидуации, многократно описываемый мэтром глубиной психологии Карлом Густавом Юнгом. В Каморре личностный рост и роль личность превалирует над общим. В Мафии напротив, в поединке побеждает команда корабля. В неаполитанской же Каморре возвеличивается цель стать уважаемым, богатым, обеспеченным и знающим человеком. Конечно же необходимо стремиться к Капо-Бастоне, но он один и его выбирают каморристы.

Когда мы говорим о романе «Сицилиец», с моей точки зрения — это идеальная амальгама для Каморры. А жизнь Сальваторе Джулиано — это жизнь идеального каморриста.

Возвращаясь к 7 тайным именам необходимо еще раз отметить, что этот философский принцип не является культом, он условно описывает путь на верх в Каморре (путь из трюма — на капитанский мостик, логическая модель такова). Если в Мафии — это культ 7 тайных имен, в Ндрангете — это тоже культ, то в Каморре они являются неким символом, а главной целью является стать каморристом. Если перейти на язык русской уголовной традиции, это будет выглядеть как пример: есть Жорик, молодой вор, который становится жуликом, потом воров, а далее становится воров в законе. У Каморры система идентична.

Подводя промежуточный итог, можно сказать, что *амальгама для каморристов больше выступает обоснованием их происхождения, а не инструментом достижения результатов*. В ней монахи занимаются с Пичотти, передавая знания монашеские, а рыцари занимаются с каморристами, передавая рыцарские знания; Капо-Бастоне является избранным из круга — лучшим, первым. Если в Каморре необходимо назначить человека на какую-то должность, собирается целый совет.

Для Каморры наивысшим является обоснование их благородного, рыцарского происхождения. **Амальгама рассказывает, что они справедливое реформаторское общество и справедливость главное в их жизни**. Дело в том, что никакой Каморры в том виде, котором она сегодня есть не должно быть, должно быть справедливое общество и они совершенно спокойно при этом справедливом обществе обсуждают кто кого обыгрывает в карты, кто должен приносить с карт, кто должен приносить с разбоев, грабежей, кто с краж должен приносить. Обсуждение таких вопросов в справедливом обществе считается совершенно нормальным. Такое своего рода, общество справедливости где грабят, воруют и прочие вещи делают.

Мудрость в высказываниях.

В Каморре существует определенное количество загадок и поговорок, в виде неких аллегорий. У них существует свой язык — «серпенто» (язык змеи). Философская мудрость Каморры постигается именно через эти поговорки и загадки на секретном змеином языке. Не знание об оружии, как в палермской Мафии, а именно философия лежит в основе, этим они и отличаются.

Кодекс.

Каморра очень гордится своим кодексом. Кодекс — это культ Каморры. Говоря откровенно у них огромный кодекс, как устав вооруженных сил. В нем подробно описано, что такое достойный человек, что такое не достойный, если вы зарабатываете с проституции деньги, то вы не достойный человек и т.д. Каждый каморрист считает, что он лучше другого понимает кодекс, и все друг другу бесконечно объясняют его, так как для них это культ. Правило — это культ. В Каморре не совсем понятно что хорошо, что плохо из-за этого постоянно возникает некое двоечтение, которое выглядит смешно. Например, в справедливом обществе обыгрывать в карты и приносить долю Капо, насколько это является справедливым?

Надо сказать, что двоечтение свойственно и русской уголовной традиции, где понятия они понятны только понятливым, так же и с кодексом Каморры, понятия понятны только каморристам. У Пичотти свои понятия, у каморристов свои понятия, хотя кодекс общий. Такой подход — «что положено Юпитеру, не положено быку», вызывает бурные обсуждения криминологов.

Ритуалы.

Для Каморры ритуалы — это культ. Знание ритуалов, умение манипулировать кодексом — это основа Каморры. Они очень любят собираться и назначать кого-то на должность, такая процедура может длиться по времени до 6 часов. При этом, нужно выучить наизусть и знать что отвечать, когда Капо-Бастоне обращается к вновь явленому каморристу, тот должен ответить только определенным способом, если человек переставляет слова, отвечает не в той последовательности — это нарушение ритуала, что является недопустимым и говорит о том, что человек еще не дорос до каморриста. Изучение всех ритуалов является очень длительным процессом, как вы понимаете это монашеская тема, они очень любят правила, кодексы. Ритуалам могут обучить только каморристы, так как только они их знают, для этого необходимо найти человека, который захотел бы вообще о них рассказать.

Мы могли бы провести параллель с русской уголовной традицией в которой есть люди интересующиеся ей, есть стремящиеся идти по этому пути и те, кто живет этим и могут часами говорить на данную тему. Так и каморристы могут рассказывать часами о легенде «Оссо, Матроссо и Карканьосо». Именно поэтому Каморра кажется странной для многих людей, потому что Мафия и Ндрангета выглядят иначе.

Когда мы подходим к философии Каморры — вся суть ее в том, чтобы знать кодекс и ритуалы, на которых строится вся философия. Человеку растолковывается чиновничество, разъясняется разница между верхним уровнем в иерархии и нижним, причастным к организации и не причастным.

В Каморре есть два инструмента: крещение и сопричастие. **Крещение — это монашеская линия, она создает Пичотти. Сопричастие — это линия рыцарская, которая создает каморриста. Одновременно это является и ступенями преображе-**

ния личности, которые сначала путем сопричастия преобразуют молодого юношу в Пичотти, а затем путем крещения он становится каморристом.

Крещение — это дела и поступки, которыми юноша серьезно должен доказать, что он имеет право быть солдатом. В определенных источниках указывались даже сроки крещения, которые проходил человек, это могло занимать до трех лет времени, в которое человек доказывал. Касательно сопричастия, человек сам сопричастным стать не мог, юношу должны были присмотреть и выбрать. Самому просто захотеть и стать сопричастным невозможно, каморристы следят за Пичотти и решают, кого они сделают сопричастным. Юноше необходимо постоянно доказывать поступками, что ты самый лучший и достойный того, чтобы тебя выбрали в ряды каморристов.

Взгляды мастеров.

Неаполитанская Каморра — это тайна, поэтому никаких взглядов мастеров она не предоставляет. Знания о владении оружия передаются только из уст в уста, никаких документов, никаких книг на эту тему не пишут, это является тайной.

Главным фехтовальщиком, самым легендарным персонажем, выходцем данной формации, был Леонардо Чьяккио. Представьте себе холодного венецианца, пирата с серьгой в ухе, эдакого редкостного гада. Примерно таким и был немногословный Чьяккио (жаловавший, пожалуй, лишь своего друга и единомышленника, Франческо Вилардита). Прототипологизируя Чьяккио и изучая его жизнь, которая связана с Францией, единственный французский персонаж, который прототипологически мог бы соответствовать Леонардо Чьяккио — это шут французского Короля — господин Шико из Графини де Монсоро. Шико (Жан-Антуан д'Англере его настоящее имя; шут при дворе французского короля Генриха III) — знаток оружия и фехтования. Прототип Шико и прототип Чьяккио идентичны: он также одиночка, который является одним из лучших фехтовальщиков Франции, который преданно служит своему Королю и все делает всегда сам. *Эталон каморриста — это «сделай сам», докажи, что ты способен к самостоятельной работе.*

Женщина в составе каморры.

Женщин нет и жениться запрещено, разрешено иметь любовницу. Система Каморры брак исключает, также как и в русской уголовной традиции у криминальных авторитетов. Если человек женился, он пожизненно останется Пичотти, каморристом ему не стать никогда. В русской уголовной традиции, если ты женился вором в законе тебе не стать. Жену можно иметь только в виде любовницы, можно иметь даже детей, но официальный брак запрещен.

Нужно сказать, что итальянский психиатр, преподаватель, родоначальник антропологического направления в криминологии и уголовном праве, основной мыслью которого была идея о прирожденном преступнике — Чезаре Ломброзо в своем труде «Женщина — преступница или проститутка» 1893 г. достаточно четко описал отношение неаполитанской системы к женщине. Женщина — это преступница-проститутка. Взгляд на женщину Ломброзо ярко каморристский, что женщины они преступницы и проститутки. Данный взгляд очень похож на русскую криминальную традицию, где с женщины спроса нет, а значит веры ей тоже нет.

Роль оружия, предметов и атрибутов.

В Каморре оружие напрямую связано с их религией. Они считают, что нож — *это оружие Архангела Михаила. Палка — это оружие Георгия Победоносца, а бритва — это оружие Девы Марии.*

Рассмотрим уровни обучения:

1. Палка — это первый уровень обучения. Известно, что монахам метал в руки брать нельзя, поэтому рукопашный бой и палка — это основа первого уровня обучения.
2. Бритва и рукопашный бой, который с ней связанный. Когда происходит изучение бритвы, необходимо открыть ладони и наносить удары ребрами ладони, пальцами, разного рода основаниями ладони, руки они как бы превращаются в бритву. Когда речь идет о палке — это сжатый кулак, когда о бритве — это открытые ладони, которыми можно наносить разного рода удары.
3. Нож используется в двух вариантах: нож соединенный с бритвой или стилет, который они еще называют — штырь. Нож соединенный с бритвой требует более высокого уровня подготовки, поэтому обучение начинают все со стилета, то есть со штыря, а потом добавляют туда нож.

Три этапа обучения науке оружия связанные с тремя основными культовыми фигурами — это Мадонна, их мать, это Георгий Победоносец и Архангел Михаил. Науке об оружии, приходится обучаться три раза, у трех разных мастеров, так как это вещь тайная. Сначала юноша учиться у монаха рукопашному бою и палке становясь Пичотти, затем его присматривает рыцарь, который учит работе с бритвой и бою голыми руками. Лишь на третьем уровне, когда человек готов, появляется маэстро из каморристов или сам Капо-Бастоне, который является главным мастером по фехтованию и начинает его обучать. Капо-Бастоне — это человек, который познал все уровни древа, именно он рассказывает секреты владения ножом, как штырем, так и режущими движениями. Исходя из выше сказанного, мы видим, что существует три этапа обучения и три учителя, которые сначала учат биться палкой, затем бритвой и ножом.

Необходимо сказать, что в каморе так было не всегда: когда существовало длинное оружие, вместо ножа использовался клинок, один короткий корабельный, абордажный и второй штырь 42 см, это считалось высшим пилотажем владения оружием. Шпага была у каморриста основой фехтования. Вместо бритвы были разного рода подручные средства, такие как кривец, короткий топор, все что на корабле существовало, все использовалось. Мы описали последнее оружие, которое уже в гражданском обществе существует. Кстати, если вспомнить канарскую систему она такая же трехуровневая и можно было бы предположить, что канарская система является эталонной в Каморре.

Объекты.

Итак, фигуры с которыми мы имеем дело: первая — это Дева Мария, которая показала путь наверх (помните амальгаму про 7 ребёр?), именно она считается главной, и самой почитаемой в Каморре. На втором месте стоит Архангел Михаил как эталон каморристов и характерников. Третий Георгий Победоносец — это лицо, которое пошло против общественного закона, стало на путь вверх, прошло крещение, которое и превратило его в Георгия Победоносца. На Юге Италии так и говорят, что нужно проявить характер, чтобы тебя окрестили. Крещение превращает в Георгия Победоносца, дальше он движется к сопричастию, становлению Архангелом Михаилом, но когда оно произойдет, никто не знает.

Роль судьбы.

В Каморре судьба в твоих руках, если в Мафии судьба predetermined, после того,

как юноша стал уже Печоти, то здесь вся судьба в твоих руках. Только от тебя зависит твоя судьба — это главный принцип Каморры. Новичок своими качествами, своим усердием, характером, своей способностью добиваться результатов, должен всем доказать, что он достоин самого лучшего в жизни.

С точки зрения логики Сонди мы имеем дело с двумя видами судьбы: от программной человек отказался и попал в вариативную, от общества отказался и попал в божественную. Вариативная судьба для Пичотти и божественная для каморриста.

Язык, символизм и секретные языки.

У Каморры с избытком символизма и секретный змеиный язык «серпенто», так же существуют жаргоны и огромное количество ритуалов, от ритуалов крещения, после которых набивались определенного рода татуировки до сопричастия.

Психология каморры.

С точки зрения юнгианской психологии, мы имеем дело с Персоной, которая направляется наперекор прихотям жизни в состояние «Самость» — это путь героя. Путь индивидуации Юнга — это поэтапное преодоление препятствий, которые выставляются человеку по жизни в качестве следующего уровня развития личности. Человек встречается с архетипами в следующем порядке:

1. Персона.
2. Анима.
3. Анимус.
4. Тень.
5. Великой ужасная мать.
6. Великий ужасный отец.
7. Мировой хаос — Уроборос.

Как видите, мы имеем дело с семью «рёбрами», семью ступенями на вверх в жизни, с семью архетипами. Каждая ступень — это ступени индивидуации Юнга. Юнг проанализировал мифы всех народов и вывел этапы, которые человек проходит за жизнь. Каждый этап преодолевается своим способом, первые три архетипа Персона, Анима и Анимус делают юношу Пичотти. Тень, Великая Мать и Великий Отец создают каморриста, на следующий уровень Уроборос переходят лишь избранные, которые становятся Капо-Бастоне.

Таким образом, мы выявили, как выглядит неаполитанская Каморра, которая достаточно сильно претерпела изменения. Программа изучения философии Юга Италии явилась предпосылкой для разрешения парадокса Бодрийяра. Именно осмысление философии толкнуло нас на парадокс Бодрийяра, так как столкнулись с субстанцией, которой никогда в жизни не существовало в природе. Все пытаются обсуждать Каморру, которой нет. Почему? Потому что исследователи взяли все исторические периоды данной организации, где конструкции разные, философии разные, все это соединили воедино и начали обсуждать субстанцию которой нет. Именно поэтому разрешение парадокса Бодрийяра заключается в том, чтобы разделить все по историческим периодам и обсуждать и исследовать каждый период отдельно.

11.2. КАМОРРА КАК МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Виталий Лунев

Если говорить о самой философии неаполитанской Каморры, в данном ключе, конечно же, не обойтись без работ Чезаро Ломброзо, в которых максимальным образом описан Неаполь с точки зрения криминологии. Важную роль играет то, что было обнаружено в самой экспедиции на Юг Италии, всё, что обсуждалось во время лекций семинаров и симпозиумов академика УАН Мальцева Олега Викторовича.

Для меня, как для исследователя представляет особый интерес следующее: например, Каморра — это некий огромный механизм или огромнейшая культура, у которой есть «две ноги»: монашеская и рыцарская. Именно поэтому она очень устойчивая. Как мне кажется, именно это и обеспечивает не просто выживаемость данной организации, но и прогнозирует ее существование на будущее. Поскольку с одной стороны всегда мы имеем дело с правилами и принципами, которые представлены и в формальных, и в неформальных обществах, с другой стороны мы имеем дело всегда с отсутствием защиты себя. Рыцарство, всегда у нас связано с оружием как уже выясняется на протяжении эпох и столетий, которые Каморра пережила. Но вот философия не меняется в виде монашества и правил, а оружие конечно же меняется. Изначально, насколько я понял, из исследований Олега Викторовича, основным оружием было и остаётся сейчас — это нож, бритва и рукопашный бой. Это самое опасное, что ни на есть оружие, не столько для врага, сколько и для тебя самого, так как оно требует близкого контакта. Как известно каморристы — очень серьёзные и рискованные люди, способные выдерживать различные испытания и поражать врага на самом близком расстоянии.

Исходя из экспедиционных исследований, я для себя отметил, что в основе философии каморриста лежит концепция героя-одиночки. Насколько я могу судить, у Каморры нет как таковой «ограниченной» структуры, все существует на уровне отдельных группировок, которых может быть сотни или тысячи и которые решают проблемы общие задачи в интересах себя и интересах организации, по мере их возникновения. Эта одиночность, автономность прослеживается и в поведении, в философии каждого отдельного её члена, и в поведении каждой отдельной самой группы. Способность работать автономно, самостоятельно и создает такой сильный характер. *Характер, который должен опираться на самость.* У каждого свой путь, который человек обязательно пройти. Не группой, не коллективно-философским феноменом, а персонально и самостоятельно. Самостоятельно я не изучал структуру и философию неаполитанской Каморры, и всё это мне удалось лично узнать благодаря экспедиции на Юг Италии под руководством Мальцева О. В.

Если мы подойдём к данному исследованию в рамках исследовательской концепции разрешения парадокса Бодрийяра, мы можем сказать, что большинство людей обсуждают какое-то явление или какую-то организацию, перемешивая всё вместе, совершенно не различая и не отделяя, какой это век. По сути, люди не понимают, какой этап истории, жизни той или организации они обсуждают.

Если брать в целом, саму концепцию Бодрийяра, которая потом стала известна как категория фантома или симулякры — это очень интересный момент, который всегда отсылает нас к источнику, вот к тому чему-то настоящему, изначальному

с чего всё началось. Дело в том, что чем дальше мы находимся во временном этапе от того явления, тем меньше у тебя есть шансов быть объективным. Более того, есть структуры, организации и Каморра как раз одна из таковых, где исторически неоднократно искажалась история исследователями, которые о ней что-то писали, боролись с ней и т.д.

Если мы посмотрим вокруг есть масса таких изначальных вещей, где абсолютной правды узнать не просто возможно. Поэтому всегда есть шанс, что нынешний современный исследователь, он погружается на какую-то глубину и ему кажется, что он стоит на самом дне, на самой глубине этого явления, а на самом деле он всего лишь проник на верхний слой целого океана, которое он исследует. Исходя из полученных данных верхнего слоя исследования он пытается делать какие-то выводы. Но в большинстве случаев исследователь наталкивается на симулякры, на какие-то вещи, которые искажены и на без них делает какие-то выводы. Но как известно, если в цепочке исследовательской концепции допущена ошибка, то все последующие шаги будут не в верном направлении, поскольку изначально была допущена ошибка. Например, когда мы начинаем говорить о Каморре, какой век мы обсуждаем, момент возникновения или то, что существует сегодня, если мы этого не различаем а смешиваем все воедино мы допустим ошибку.

Концепция Бодрийяра, исследования и выводы из экспедиции, которые сделал Олег Мальцев, во многом позволяют посмотреть на мир без розовых очков. Дело в том, что если мы с такой позиции посмотрим на деятельность многих ученых, мы вообще сможем исключить очень многие теории, гипотезы, концепции. Да что там теории, может перевернуться вся история вверх дном. Может выясниться, что мы практически всё потеряли из того, что было когда-то.

Если обратиться к Бодрийяру, то можно было бы выразиться так: человечество перешло исключительно на модель информационного мира, а в информационном мире исходники не нужны как таковые, поскольку можно бесконечно создавать штамповать копии. Главная причина такого ухода от действительности в фантом и в различного рода симулякры — это общество потребления, которому нужно максимальным образом чтобы оно чувствовало себя индивидуальным, уникальным каким-то и особенным. Поэтому такому обществу максимально дают то, что они хотят, чтобы каждый был довольный и счастливый, а главное, считал себя уникальной личностью, имея свою копию без оригинала.

11.3. НЕАПОЛИТАНСКАЯ КАМОРРА КАК ПОЛЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНДИВИДУАЦИИ

Лопатюк И. И.

— *Вы знаете, кто мы?*

— *Надеюсь, охранители добра от зла.*

— *О! Золотые слова... Именно добра... Краденного-с...*

Реплика графа Пожарского из кинрофильма «Статский Советник»

Самое главное, что мы наблюдаем, анализируя устройство неаполитанской каморры и особенности её философского уклада — это путь героя и то, как этот путь индивидуации проходит.

Обращаясь к первоисточкам, а по сути, к наследию Карла Густава Юнга, напомним, что «**индивидуация**» — это **путь героя**. Некая система испытаний, устраиваемой самой жизнью, вне пожеланий человека, система, призванная закалить личность человека и выковать из него Героя. И неаполитанская каморра, и её философская система свидетельствуют о том, что путь героя — это не умозрительная категория, не миф, лежащий в недрах коллективного бессознательного, не вымышленная история, но совершенная конкретная существующая категория.

Почему учёный, академик УАН Мальцев О. В. исследует Юг Италии? Думаю, с каждой главой ответ становится всё нагляднее и прозрачнее. Дело в том, что это удивительная Земля — это малая модель мира. То есть, если вы понимаете и разбираетесь в том, что происходит на юге Италии, это позволяет понимать и все прочие геополитические, экономические, исторические процессы, которые происходят в других уголках планеты.

В рамках различного рода условий, далеко не дружественных, так как на Юге Италии 3000 тысячи лет шла война, мы понимаем, что люди, которые воспитывались в этих условиях они особенные. Представители Каморры, Мафии и Ндрангеты отличаются от других людей, как минимум, такой категорией как эффективность. Даже на первом этапе исследования Мальцевым Олегом Викторовичем, в экспедициях в Апулию, в Бари, когда мы знакомимся с амальгамным рядом этого края, мы удивлялись тому, насколько богата и плодотворна эта земля с точки зрения наличия героев (и их воспевания, даже вопреки существующему законодательству). Насколько эти люди чувствуют своих героев! Да такого сакрального отношения к собственной памяти, наследию многих поколений предков мы практически нигде не наблюдаем. Такое бережное отношение к своей истории, к своей культуре не изменилось с момента становления Итальянской Республики 1861 года.

Модель Каморры и понимание философии Каморры позволяет нам увидеть очень важный жизненный аспект, а именно, как реализуется **триумф одиночки**. Мы могли бы привести один пример (пример триумфатора-одиночки) такого человека в истории, капитана 3-го ранга, героя Советского Союза — Александра Ивановича Маринеско. Такие люди, которые № 1 в своей отрасли, никогда не повторяются, это и есть те самые одиночки.

Если чаще всего история не может объяснить, «как так получилось», как возник феномен того же Маринеско, а многие факты из его биографии либо искажены, либо расцениваются как некий феномен. Именно на Юге Италии на малой модели, мы можем сказать, что люди хорошо знакомы. Как возвращаются эти одиночки известно, для этого необходимо определенная среда, определенные условия, которые создавались в Каморре и были до 1861 года.

К сожалению, сегодня многие воспринимают Каморру просто как уличные банды, как неких воров, грабителей, проводя параллели с ворами русской уголовной традиции, однако это мы отложим как тематику дальнейшего научного исследования. На данном этапе нас интересует такой аспект, как путь героя.

Повторюсь и о том, что в академической науке путь героя исследовал с точки зрения глубинной психологии Карл Густав Юнг. Он и ввёл в науку такую категорию как индивидуация. Индивидуация — это и есть путь героя. Те определённые судьбоносные вехи, которые преодолевает герой, превращаясь из субстанции, которая ничего не умеет делать, не обладает никакими навыками и ничего не знает, в настоящего героя, которого помнят, чтят и чествуют и на которого ориентируются, как на авторитет и модель подражания.

Данного рода индивидуация имеет место быть, особенно если мы приводим в пример Сальваторе Джулиано, который уже упоминался в этой главе. Но мало просто иметь в наличии «индивидуацию» как понятие, важна методика тренировки и подготовки. А начинается методическое восхождение к вершине триумфатора с понимания философии, именно это недостающий ключ в этом паззле, в этой картине, которую и достроил Мальцев Олег Викторович, завершив своё фундаментальное многолетнее исследование. Да, речь идёт о методологии взращивания и воспитания достойного члена любого общества, речь идет о том, как создаются настоящие герои. Эта тема, с одной стороны, сакральная и трансцендентная, а с другой стороны, герои существуют, методики подготовки такого Героя и восхождения их на вершину Олимпа сохранились, и такие примеры мы видим в истории, в том числе, на модели таинственного и уникального края — юга Италии.

ГЛАВА 12

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ Я1 И Я2

12.1. КОНЦЕПЦИЯ ДВУХ Я

Мальцев Олег Викторович

В контексте данной главы настала пора познакомиться с ещё одной знаменательной концепцией, позволившей нашей научной группе приблизиться к тайне понимания философии юга Италии.

Итак, исследовательская концепция Я1 и Я2. Именно она приводит нас к самому интересному! Итак, обо всём по порядку.

Прежде — несколько слов о том, как вообще мы пришли к формированию данной концепции. Более года я работаю над книгой «Неуязвимая тень» — это научно-популярный труд о том, КАК становятся чемпионом мира. И этому научному шагу предшествовало множество трудов и усилий, смею вас заверить. Так, несколько лет назад я посещал Нью-Йорк, чтобы написать книгу «Бескомпромиссный маятник» в соавторстве с Томом Патти, пятикратным чемпионом штата Калифорния (США) и обладателем титула «Золотые перчатки», являющимся воспитанником легендарного американского тренера по боксу Каса Д'Амато.

Зачем я туда поехал? Причина была много глубже, чем простой разговор с моим соавтором. Как любому учёному, мне нужен был прототип для исследования юга Италии, требовалось построить эвристическую модель исследования. Книга «Неуязвимая тень», к слову, является альтернативой «Бескомпромиссному маятнику», и над «Тенью» я работаю уже почти 1,5 года вместе со Стивом Лоттом, моим другом и коллегой, руководителем мирового зала боксерской славы в Лас Вегасе.

Итак, по какому-то странному стечению обстоятельств в мире существует два стиля бокса. Первый — стиль Мухаммеда Али (и иже с ним). Второй — стиль Каса Д'Амато, воспитавшего Майка Тайсона, Хосе Торреса и других звёзд. Цель этой книги — отнюдь не научить боксу. Она совершенно о другом: о том, как человек становится чемпионом мира. Всё остальное — описание и аргументация результатов научного исследования.

ЧЕМПИОН МИРА. Звучит гордо, красиво и... маняще для многих! Но, как выяснилось, «создать» его не так просто. Со своей исследовательской группой я собрал порядка тысячи источников, описывающие эти данные, и как психолога меня интересовал сам механизм воспитания. Ещё в XV в. наши предки, знающие люди, были убеждены, что нельзя разных людей воспитывать одинаково. Об этом, среди прочего, говорил мастер истинной Дестрезы, отец испанской нации Иеронимо Санчес де Карранза:

«Учитель не должен учить ученика тому, что он знает сам для себя, а тому, для чего нужны сила, мужество и расположение ученику. Потому что обычно бывает так, что учитель — флегматик, а ученик — холерик, и учитель, не обращая внимание на этот момент, учит ученика тому, что не свойственно его природе и привязанности

его духа. Нужно знать мужество, силу, склонность и волю именно ученика, дабы научить и дать каждому то, что просит его природа».

Так, если вспомнить боксёрскую карьеру Мухаммеда Али, станет понятно, что он приобрёл титул чемпиона мира «потому что». Но, если поставить Майка Тайсона в его условия, то он бы никогда не стал чемпионом. **Никогда.** Тайсон за 30 секунд убил бы Али на улице, но никогда бы не победил его на ринге. И Стив Лотт в этом уверен на 1000%, так как знает Тайсона лично. Если бы это был боксёрский поединок за звание чемпиона мира, всякий раз Али бы выигрывал. Почему? Эти загадки, в том числе, и описывает моя книга «Неуязвимая тень». В ней я строго придерживаюсь концепции Липота Сонди о двух двигателях, предопределяющих векторы судьбы человека.

Обратимся к методологической системе исследования, чтобы приблизиться к пониманию тактики создания чемпионов. Прежде чем что-либо создавать, нам необходимо знать, какими ресурсами мы располагаем. Выражаясь типологическим языком Сонди, согласно базовых бессознательных побуждений, люди бывают 4-х типов:

1. Тип h, s;
2. Тип e, hu;
3. Тип k, p;
4. Тип m, d;

И во время работы над анализом региона юга Италии я столкнулся с таким феноменом, что у жителей данной территории не один движок (не одно базовое побуждение), как у всех остальных, а два. Безусловно, я задался вопросом: *как такое может быть?* Получается, что тест Сонди и его концепция не валидны? Абстрагируясь от академического способа изъяснения, представить себе это можно было бы так: на земле живут люди, у которых две головы, четыре руки и четыре ноги. А у остальных — одна голова, две руки и две ноги. И вот это загадка, почему на юге Италии у людей два движка, а у нас у всех — один. При этом, это *строго доказанная концепция*, в которой нет сомнений, проверить её можно даже на самом банальном, примитивном уровне, просто посмотрев вокруг: люди ездят на дорогих машинах, откуда они? Видимо, тому есть причина. Если они могут извлекать, что угодно из этого мира, значит, у них силы больше, чем у тех, кто не может последовать их примеру. В такие моменты запускается механизм взвешивания, и человек понимает, что для достижения большего, необходимо с кем-то сотрудничать. Принадлежность к кому-то или чему-то даёт возможность достижения своих мечтаний. Концепция «найти хорошую компанию, присоединиться к ней и получать достойную зарплату, двигаться по карьерной лестнице» — это та же самая концепция, что и в мафии.

Продолжая смотреть сквозь призму данной концепции, скажу, что у людей никогда ничего не получается, потому что они попадают в компанию, где от них ничего не зависит, но в мафии всё не так. Мафия так устроена, что там всё зависит от самого человека. Бизнесмен со своих сотрудников *снимает ответственность*, а «мафиози» на своих солдат её *возлагают*, при этом человек может использовать силу организации, выполняя задачи, которые перед ним стоят. И в этом отличие.

Находясь в экспедиции на юге Италии, я объяснял этот принцип так: *это вы — вы, но они — не вы*. То есть, не стоит мерять своими шаблонами восприятия ИХ мир, ибо ОНИ так, как мы, не думают. Не обнаруживается ли сходство с южноафриканской криминальной традицией, где красной нитью сквозь призму африканского криминала в Числовых бандах лежит дуальная концепция видения мира, как «мы» и «они»? Объясню на простом примере. Представьте себе автомобиль и водителя. Водитель не может ездить без машины, равно как и машина не сможет ездить без водителя. Понимаете, какой нонсенс? Если эти две вещи не соединить вместе — никто в пространстве и времени перемещаться не будет. Также и здесь. Это ВЫ думаете, что они — это они. Но они не они. Они — мафиози. А это совершенно другой статус. То есть, я и я-мафиози — это два абсолютно разных человека.

Так, появляется **второй двигатель** — **двигатель организации**, который отражается в побуждениях конкретного человека. Уберите его из этой структуры, переселите его в другую страну, и ничего не изменится. Он уже «инфицирован», и изменить это никак нельзя. Самое страшное, что вы даже не заметите, как вы этим станете. Сначала начнёте слушать другие песни, потом начнёте читать другие книги и так далее, и тому подобное. Инфекция эта философского типа, и она невидима. Раз получив инъекцию, с этого момента человек больше ни о чём другом уже не думает. Всё дело в том, что русским уголовником никто быть не хочет, а вот итальянским мафиози все очень хотят быть. И тому есть множество причин: от американского кинематографа до книг. Ведь никто настоящую мафию не знает, при том, что многие читали Марио Пьюзо «Крёстный отец», но это больше как некая сказка. В действительности же мафия — это нечто иное. Автор в своё время говорил так: *«Я написал эту книгу из того, что у меня было. И мне нечего больше добавить»*.

Обратите внимание, представители русской криминальной традиции в 90-х пытались построить итальянскую модель, но у них ничего не получилось. Почему? Не так просто, как может показаться, на базе русской модели построить итальянскую. Это не то, что практически, но и теоретически невозможно. Где теперь все эти люди? В местах не столь отдалённых, в отличие от представителей итальянского криминала, гуляющих на свободе. Видимо, они умеют что-то то, что не умеют другие, и наоборот. Русская криминальная традиция кардинально отличается от традиции юга Италии, и в свою очередь очень похожа на каморру юга Италии. Так, попытка строить мафию в СССР ничем хорошим не закончилась для криминальных структур. Они отказались от итальянской модели, потому что не знают её и не могли воспроизвести.

Кто же такой мафиози? Это благородный, богатый, уважаемый человек (например, это может быть университетский профессор, врач, адвокат, владелец магазина и т.д. Даже женщина, мать двоих детей). И к такому человеку все относятся с величайшим уважением и почтением. А как относятся к представителю русского криминалитета? Либо со страхом, либо с уважением. Иные варианты не представлены.

Этот двигатель № 2 возникает не просто так. На самом деле он существует у каждого в виде фантомного представления о будущем. То есть, любой человек имеет представление о будущем в разных его ипостасях: какая жена должна быть, какая машина и т.д. Например, когда вы покупаете костюм в магазине, вы знаете, какой именно вы хотите, то есть, у вас есть фантомное представление о том, каким он

должен быть и как это всё должно выглядеть. Это и есть тот толчок, который заставляет искать второй двигатель. Обратите внимание, что если первый движок Палермо (если говорить языком теста Сонди) — это h, s (то есть, убийства), то второй — k, p (деньги и власть; быть и иметь). Этого двигателя нет у ндрангеты и каморры, поскольку там всё по-другому. Но в Палермо это h, s и k, p. Всегда ли так было? Нет, не всегда. Доказательством того служат трактаты Антонио Маттея, Терракуза и Вентура и др., при анализе которых можно прийти к выводу, что люди эти были философами, учёными, а это, согласно Сонди, двигатели h, s и e, hu.

Исследуя историю мафии на протяжении многих лет, могу сказать, что данная структура ретрансформировалась за определённый промежуток времени с h, s и e, hu в h, s и k, p, но «движка» всё равно два. Если бы мы характеризовали Маттея, апеллируя тестом Сонди, его бы характеризовали факторы h, s (поскольку он офицер, военный человек, тактик, стратег, великий учёный, а h, s — это субстанциональная составляющая, философ, очень образованный человек, работы которого написаны на стыке наук). Он именно профессор, учёный. Если вы помните, мастеров испанского фехтования всю жизнь так и именовали — профессорами. И по сей день человеку, который становится мастером дестрезы, присваивается звание профессора. Что можно видеть и на моём сертификате.

Как я уже сказал, мафия ретрансформировалась из одного состояния в другое. Когда мы говорим о втором движке, это двигатель организации, и здесь подход несколько другой. Он не сразу возникает у человека, ведь в организацию его могут и не взять, но он стремится его получить. В противном случае, нельзя реализовать фантомное будущее, не имея этой силы, этого силового вектора.

Так, если «Крёстный отец» — своего рода видение автора на итальянскую мафию, что же в действительности она из себя представляет? Для кого-то это организованная преступность, члены которой убивают людей, ведут себя безобразно, издеваются над европейским сообществом и так далее. А для кого-то — это шикарное вино, самые красивые женщины, дорогие дома и большое уважение в обществе. Понимаете, в чём разница? Это у ВАС может что-то не получаться, это ВЪ думаете, что мафия — это то, что мешает жить европейскому сообществу, но они считают, что мафия — это хорошая жизнь, то есть, Vita. А у вас у всех Mala Vita, то есть, плохая жизнь. И поэтому, когда вы у кого-либо в Палермо спрашиваете, что такое мафия, они отвечают, что в Палермо мафии нет, она в Риме.

Так, смотря на знакомых, друзей, принадлежащих к этой организации, становится понятно, что эти люди очень хорошо живут, у них есть всё. И самое важное, у них есть то, чего нет ни у кого: справедливость. **Мафия — это справедливость.** Человек готов на что угодно, жить как угодно, но самое главное, чтобы в его жизни была справедливость, потому что все мысли человека только о справедливости и не справедливости. Но они исчезают, когда человек попадает в эту организацию, или начинает иметь хоть какое-то минимальное отношение к ней, знать людей из этой организации, сидеть с ними за одним столом и т.д. Когда он становится подручным (первая стадия попадания в организацию), он начинает несколько иначе себя чувствовать в обществе. И понимает, что его фантомные мечты, все его представления о жизни, какая она у него должна быть — вот-вот сбудутся, вот-вот он получит всё, чего делал. В ндрангете этого нет, ибо человек сразу рождается в бо-

гатой семье, не терпя никаких лишений. Мама, папа, все родственники его любят, он живёт в достатке. Но в Палермо, при наличии того же самого механизма, всё не так. Он используется по-другому. Представители русской криминальной традиции в 90-х тоже считали, что «поймали Бога за бороду», что бандитизм — это красивые женщины и вкусное игристое вино, но почему все они сели в тюрьму, почему государство их всех уничтожило? Причина в том, что государство очень легко уничтожает публичные структуры. Когда все и всё известно, что вы завтра будете делать — известно, то вас уничтожить одно удовольствие. А в мафии нет. У них об этом вслух не говорят. **Мафия — это тайная организация.** Мы только предполагаем, что человек имеет к ней отношение, но точно никто не знает. В этом то и дело, что они самые обыкновенные люди, ходящие по городу.

Палермитанцев все считают психами, они фехтовальщики, именно убийцы. Это не значит, что ндрангета этого не умеет. Есть нюансы. Мафия же будет сражаться до последнего патрона, они на протяжении 20 лет воевали с итальянским правительством, и только 10 или 15 лет назад закончилась эта война. Тогда в окрестностях Палермо шли самые настоящие городские бои с применением автоматического оружия, когда карабинеры дрались против мафии. Об этом никто в мире не знал, но об этом все знают в Италии. И напоминания об этом видны на каждом шагу, когда вы идёте по городу и видите не стенах зданий следы от пуль. После этой войны в Палермо проводился суд над мафией, когда на скамье подсудимых оказалось 300 человек. Такого суда в Италии никогда не было. Для этого итальянское правительство специально построило отдельный суд, потому что ни на одну скамью подсудимых 300 человек не помещалось. В итоге, с итальянским правительством всё закончилось перемирием. Кого-то осудили, а кого-то убили.

Возвращаясь к двигательным, статус мафиози равен будущему человека. Проведём параллель. Представьте себе, что некий человек X приходит работать в прокуратуру. Это позиция равная или нет? Нет. Почему? Потому что прокуратура — это подчинённая структура, есть и уровень выше. А у мафии выше только Бог, у них нет начальника. Кому в таком случае вы пойдёте жаловаться или договариваться на счёт них? В небесную канцелярию? Абсурдно, не правда ли... Поэтому вы не решите никакой вопрос, вы не сможете дать взятку, чтобы нивелировать те или иные проблемы. И здесь есть очень интересная вещь: при том, что палермитанцев характеризуют факторы k , p («быть» и «иметь»), они с презрением относятся к деньгам. Для них дружба и семья важнее, чем деньги. Ни один палермитанец не продаст дружбу. **У них дружба и семья — это культ.**

Давайте представим, что вы только что родились. Почему движков два, мы уже знаем. Теперь, выясним, какой будет первый. Почему у вас тот, который у вас? Эта система научно расписана и доказана в книге «Философия Л. Сонди», поэтому сейчас скажу лишь то, что первый движок создаёт дефицит. Человек рождается без побуждений, а дефицит создаёт семья.

Что такое дефицит? Рассмотрим на примере дефицита k , p , который ярко выражен в словах Антибиотика из т\с «Бандитский Петербург»: «Все проблемы от той гниды, которая сидит высоко наверху, которая никогда не жила бедно. А я из беспризорников». Так, отбирая что-то у ребёнка, у него создаётся дефицит, и он говорит: «вот, когда я вырасту, стану большим и сильным — я всем покажу». В связи с этим,

он строго сформируется в направлении этого дефицита, его бессознательным двигателем будет его восполнение, и вся жизнь его теперь будет направлена именно на это. В психологии касательно данного аспекта существует векторная модель воспитания в детстве. Вспомните, чего у вас в детстве не было? Почему двигательный становится бессознательным? Вы самостоятельно можете ответить на этот вопрос, признавшись себе в том, хочется ли вам помнить какие-то ужасы из детства? Конечно же нет, вам хочется как можно быстрее их забыть. И вы это ставите «на автомат». Так, то, что становится бессознательным, становится автоматическим в жизни человека. Он потом даже не задумывается, почему совершает те или иные поступки, почему у него такие реакции.

Я много раз в жизни вспоминал один случай, когда невольно стал свидетелем разговора двух состоятельных людей. При этом, один был богаче другого. Речь шла о \$1000. Тот, который богаче, в сердцах кричал на того, кто менее богат, вопия: «Ты знаешь, как они зарабатываются?? У меня два инфаркта!!!» Откуда такая реакция на столь копеечную сумму как \$1000 по сравнению с тем, что он зарабатывает? У него только одна машина \$100000 стоит. Но он продолжал объяснять, как тяжело ему достаётся \$1000. Так, всё сводится к тому, что, забирая что-нибудь у ребёнка в детстве, мы невольно создаём ему дефицит, и он строго сформируется в направлении одного из движков.

Обратите внимание, как формировался Палермо. Откуда у них движок h, s (убийства)? Всё просто. Самые уважаемые там люди, самая большая легенда — это Беати Паоли. Справедливые люди, убивающие плохих дворян. Несправедливость Палермо на протяжении 2000 лет выковывала палермитанцев из титана. Для них самое важное в жизни это справедливость. Вспомните маленького мальчика из книги «Мой Бог Франческо Виллардита». Его жизнь — это жизнь несправедливости, ведь у него нет булочки. *«Я не знаю Бога, он меня не любит. Почему кому-то Бог дал кусок хлеба, а мне нет. Это несправедливо».* И дело тут не в еде. Несправедливо то, что у кого-то есть, а у него нет. *«В чём я провинился? Я ребёнок, что я такого сделал, что у меня Бог отобрал хлеб?»* Поэтому в Палермо всё выстроено как h, s. И справедливость здесь восстанавливают кровью. И никак иначе. *Нет ничего в мире, чего палермитанец не хотел бы так, как восстановить справедливость.* Но Вендетта как символ мафии — это не та вендетта, когда мы говорим «отомстить за то, что меня обидели». **Вендетта — это восстановление справедливости, божий суд.** Обратите внимание, что мафиози даже клинка не достают, ведь, чтобы тебя убили ножом, это надо заслужить. Нужно быть воином, рыцарем. Они убивают предателей опасной бритвой, считая, что марасть клинок о такую нечисть для них бесчестие. Но калабрийцы так не делают. Их действия в этом отношении много хуже. Они режут лицо человеку бритвой, и тот должен ходить с гноящимися шрамами, дабы все знали, что он предатель. Обычно, такой человек заканчивает жизнь самоубийством. Видите разницу между мафией и ндрангетой? Так вот, **эта справедливость — категория философская.** Поэтому, жители Палермо были философами, превратившие эту идею справедливости в философию мафии. **Философия начинается с мышления человека.** И мысли мальчика в книге «Мой Бог Франческо Виллардита» выглядят так: *«Бог меня не любит, у меня нет пирожных»* и т.п. Тогда появляется человек, который начинает ему объяснять, что *«это не так, ты просто не знаешь Бога, готов ли ты с ним встретиться?»*. И вот здесь стоит перейти к посвящению.

Посвящение как базовый символ — это право на справедливость. Когда человек приходит в организацию, он ищет правду, справедливость в этой жизни, а не чтобы «быть» и «иметь». От этого у него фантомность представления о справедливом будущем никуда не исчезнет, потому что справедливость прямо связана с его фантомными представлениями. Именно они и создают для человека представление о справедливости, как должно быть. По сути своей, для вас справедливость такая, какой вы её себе представляете, а не такая, какая она есть на самом деле. Но при этом вы приходите искать этой справедливости в конкретную организацию, потому что иначе вы не сможете обрести силу, которая позволяет вам получить это фантомное будущее. Это замкнутый круг, из которого выхода нет.

Стоит отметить, что палермитанцы от нас психологически никаким образом не отчитаются. Только нам некуда идти. У нас нет организации, типа мафии. Вы можете сидеть с капо за одним столом просто потому, что живёте рядом. Помните такие слова в «Крёстном отце»: *«Моя жена — крёстная твоей дочери. Когда ты последний раз был в моём доме?»* Это говорит нам о том, что у них с самым главным первым лицом можно просто пить вино, разговаривать и это совершенно нормально. Босс — это американское слово. У них говорят «капо», и он совершенно доступная инстанция. Можно просто прийти к нему в дом, изложить все свои неприятности, жалобы — и справедливость будет восстановлена. Но, если вместо похода к капо человек выберет поход в полицию — всё. На таком субъекте ставится пожизненно чёрный жирный крест и больше его фантомные желания никогда в жизни не исполнятся. Любое общение с полицией, любая попытка сотрудничать с итальянскими властями — равносильно тому, что вас больше нет, и все об этом знают. И поэтому на допросах они поголовно говорят: *«Да я обыкновенный человек, я продаю пончики. Я ничего не видел. Честное слово».*

Мы живём сейчас в месте, где обман возведён в высшую степень искусства, лицедействия, высший ранг божества. Но наше и их представление об обмане — это два разных полюса. Мы считаем, что нужно обмануть ближнего своего. Но попробуйте сделать это в Палермо. Это же несправедливо. Нельзя обманывать людей. Тогда о каком обмане идёт речь?

Об обмане в поединке. *Палермитанцы — фокусники.* Вы даже не заметите, как с вами всё произойдет. Они считают, что обман — это не попытка обмана. Все люди пытаются друг друга обманывать. А они не пытаются, они обманывают, потому что умеют это делать. Откуда этот обман? Из неполноценности. **Человек, который неполноценен, вынужден обманывать, чтобы победить.** Тот, у кого нет рук, не может победить физически здорового рыцаря, не обманув его.

Так, **если первые два движка в жизни человека создаёт дефицит, то вторые создаёт фантомное представление о будущем. Это обязательно связано с организацией.**

Но у нас этого нет. Кто же тогда у нас эта структура? Каждый из вас где-то работает. Это и есть та организация, которая создаёт для вас в жизни справедливость. Но государственная организация справедливости не создаёт, поэтому у человека, который становится госслужащим, вторые два движка не включаются, что приводит к печальному финалу. В СССР была такая организация как КПСС. И каждый стремился стать её членом, чтобы включились эти два движка. Называться они

могут по-разному, но механизмы одни и те же. **Партия и была той самой мафией, которая реализовывала фантомное представление человека о будущем.** Когда развалился СССР, обыкновенному человеку делать было нечего, за него всю жизнь думало государство, партийные вожди, руководство. И тут он попал в ситуацию нового времени, нового капитализма, где *«хитрый да быстрый выйдешь в министры»*. Вместо партии теперь есть фирма, коммерческая структура, которая (по идеи) должна реализовывать ваше представление о будущем. Реализовывает? Отнюдь. Всё потому, что **мафия создана для людей, которые в неё входят, а коммерческая фирма создапа для учредителей, которые её учредили.** Человек как бы виртуально возлагает некие надежды на эту коммерческую структуру, думая, что она должна обеспечить его будущее, а оказывается, что она обеспечивает настоящее и будущее учредителей, а самого человека эксплуатирует. В мафии же, если человек приходит в эту организацию, то она становится его семьёй, а раз она становится его семьёй, то беспокоится и заботится об этом человеке во всех смыслах этого слова. С этого момента человек знает, что все проблемы в его жизни решены. Своё будущее он уже обеспечил. И совсем неважно, когда он умрёт, завтра или через 200 лет. Важно, что теперь, что бы с ним или с его семьёй ни случилось — они члены этой организации (мафии) пожизненно. И поэтому, когда этих людей начинают задерживать или сажать в тюрьму, они совершенно тому не сопротивляются, им плевать, ведь они знают, что их оттуда вытащат, выкупят, раздадут взятки чиновникам, но вытащат. Для них это лучшие условия в мире, которые сегодня существуют. Других таких условий нет. **Раньше мафия называлась обществом справедливости.** И всё, что вне этой организации — справедливости не имеет.

Кто-то может сказать, что тогда человек становится криминалом, общественным изгоем. На что я могу ответить, что в Европе может и да, но в Палермо это уважаемые люди. Это итальянское общество для них изгой. Когда мы смотрим на людей в Палермо, мы понимаем, что они тут все мафия. Других здесь нет. Они все в той или иной степени имеют к этому отношение. Почему они становились бандитами? В те времена это было просто, нужно было всего лишь проголосовать за одну из преступных группировок. Найти людей, которые этим занимались, а людей всегда не хватало. Так появлялся бандит, второе Я. Отсюда мы понимаем, что два вторых двигателя включаются у человека с того самого момента, когда он имеет представление о своем фантомном будущем, оно сформировалось, а реализовать его он не может. У него есть мечты, потребности, представления, кем он хочет стать — и желательно приобрести это всё здесь и сейчас. Ещё К. Р. Макконелл и С. Л. Брю в своей книге «Экономикс» говорили, что *«ресурсы редки, а потребности безграничны»*. Поэтому нам нужно куда-то примыкать, где-то быть, чтобы эту силу иметь. И когда он находит источник силового компонента, генератор силы, который может реализовать справедливость, тогда включается второй движок. Так, у человека появляется второе имя. То есть, если человек был, например, Андрей, то теперь он стал мафиози. Появляется два имени. Андрей — это принадлежность к семье. А мафиози — принадлежность к организации. **У криминала всегда существует второе имя в виде клички.**

Подводя промежуточный итог, суммируя вышесказанное, Я2 возникает из фантомного представления о будущем и поиска силового компонента в виде организации, ведь жить плохо никто не хочет, а чтобы что-то извлечь из этого мира — нужна

сила, которой изначально у человека нет. Вы можете искать терминал или организацию. Обычно, на Сицилии это единичный терминал (чапперони, авторитет), принадлежащий к организации, и именно он вас приводит в «семью», помня о том, что **в мафию отбирают, в неё никого не приглашают**. Принадлежность мафиозии к такой организации ставит всех людей ниже перед ним на колени. Так, вынужденно возникает Я2, ведь *«жить иначе я не могу»*.

12.2 ТЕКСТ И КОНТЕКСТ. Я1 И Я2

Лунёв Виталий Евгеньевич

Если говорить о Я в контексте судьбоанализа вообще, или рассматривать его с точки зрения тех позиций, на которые Олег Викторович делал акценты во время самой экспедиции, там была, как мне кажется, первая презентация, когда он сказал и обосновал механизмы, при помощи которых появляется второе Я. И оно же является судьбоносным.

Первое Я по своей природе связывает нас с первичным опытом, и причём опытом не столько нашим, сколько опытом интроекции, опытом других людей, которые нас окружают. Это то, что привязывает нас, как я понимаю, к фатумам как таковым. Их четыре базовых, как говорил Олег Викторович, но мне кажется их гораздо больше. Может быть вторичных фатумов больше. Но так или иначе они создают первое человеческое Я, которое сталкивается с нехваткой или дефицитом. И дальше по мере того, как этот дефицит или отсутствие чего-то осознаётся, а осознается оно по мере того, как человек начинает социализироваться, как он вступает со своим Я в отношения с чьими-то другими Я. По сути, это единственная единица обмена, которая возможна между людьми, это и есть Я.

Первое долгое время, а у некоторых, наверное, и всю жизнь, человек едет на первом Я, которое по своей природе является дисфункциональным, это норма, ни хорошо, ни плохо. Это факт, данность. Почему? Потому что человек рождается в среде, где он очень часто выполняет какую-то компенсаторную функцию и с точки зрения родового подхода и ряда других. Каждый появляется в какой-то момент времени, с какой-йто целью, не всегда осознаваемой, и не всегда называемой. И под эту цель его рождение пытаются каким-то образом привязать или оправдать. И в этот момент появляется очень много причин, почему его первое Я будет дисфункциональным.

Что касается момента появления Я2, оно всегда связано с честным признанием предыдущей стратегии Я1 как той, что завела в тупик, и именно в момент осознания такого тупика и момента некоторого отречения от предыдущих тенденций, традиций, механизмов, от которых Я1 или, по сути, личность с которой мы сталкиваемся, имела какую-то поддержку от своих же всевозможных фантомов. Именно в этот момент кризиса и переоценки появляется возможность для создания Я2. Но это Я2 должно быть уже создано в новой среде. Бесконечные попытки человека что-то выжать из родительской семьи, как-то переиначить ее, изменить, а также его первичные схемы, к которым он привык, первичные механизмы адаптации, социализации, как оно строит отношения с людьми — они обратно приводят к тупику, потому что построены на самообмане. Здесь необходим «значимый другой». Это

только у барона Мюнхгаузена получилось самого себя вытащить из болота. Для обычного человека это невозможно. Нереально, иначе это самообман. Поэтому всегда нужен «значимый другой», ибо именно он способен включить другой двигатель, новый для человека, так как у него ещё нет опыта его использования, ни печального, ни конструктивного. Почему это сложно? И почему в этот момент нужна инвестиция другого? Если до этого на первичном Я человек едет на определённой инфляции Я, которая, собственно, и создает основу для возможности двойственности его Я. Потому отсюда может быть прыжок в новое Я.

Под «значимым другим» мы подразумеваем любую систему, которая выполнит в этот момент необходимые функции. Кому-то из пророков появлялось некое видение, мы может считать его, например, галлюцинаторным, или в этот момент открылся какой-то резерв его Я психотической природы. Моисею, например, помешался горящий куст и это самое главное, это должно быть нечто внешнее. Это может быть человек или группа, кто угодно. Но чаще всего более эффективен момент, когда появляется человек, представляющий группу, потому что появляется образец и среда, в которой возможно реализовать новые образцы новой идентификации.

Отмечу, что фантомное представление человека о будущем по-разному на него влияет. Будущее всегда фантомно, потому что это из поля воображаемого. Человек в реальности там не находится, поэтому он может его представлять, только исходя из своего опыта, и с тех картинок, образцов, которые видит, и каких-то функций прогнозов. Опять же, смотря какой у него опыт. Тут мы сталкиваемся с такими базовыми убеждениями, построенными на механизмах или проекции или интроекции, и поэтому его будущее на момент включения Я2 — фантомно, потому что человек вообще не может его никак представить. В этот момент кризиса он наиболее уязвим, потому что, по большому счёту, он борется за сохранность своего прежнего Я, но уже понимает, что он в нём не может вмещаться.

Вообще, в своем Я1 человек всегда видит не своё будущее, потому что до этого он должен реализовать будущее системы, в которой он жил. Это родительская семья, те, кто их заменяет или другая первичная среда его социализации. Там тоже будущее на самом деле кажется фантомным, просто оно кем-то конкретно нарисовано.

На этапе появления Я2, фантомность будущего, может развеять либо организация, либо значимый другой, которые будут мастером или проводником к этому появлению Я2.

Если говорить вообще о Я как таковом, то мы знаем его 4 основных функции:

- проекция
- инфляция
- интроекция
- отрицание

Это то, на чем держится Я1, без которого человека бы не было, и модель соотношения этих 4-х механизмов и обеспечивает возможность появления Я2. Но, тогда оно уже персонифицированное. А для этого обязательно следует обесценить Я1.

Непосредственно двойственная природа «Я» и парадокс разрешения этого аспекта также описан в книге «Философия Липота Сонди», изданная моим коллегой Оле-

гом Мальцевым в 2019 году. Однако, как говорится, словесно излагать концепции и достижения — это один вид труда, и совсем другое дело — наблюдать воочию в условиях экспедиционного исследования, как данные концепции разрешаются, каким образом исторически и антропологически такой уникальный регион как юг Италии демонстрирует тактические, идеологические и философские системы внедрения знаний о «Я» и стадиях развития личности на практике. Именно прикладное знание, проверенное не в лабораториях или на дискуссионных мероприятиях, но на срезе нескольких столетий, представляет собою особую ценность, значимость и перспективность в 21 веке.

12.3 О ДВОЙСТВЕННОСТИ Я: ГЕНЕЗИС ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Лопатюк Ирина Игоревна

И вкусы, и запросы мои странны,
Я экзотичен, мягко говоря,
Могу одновременно грызть стаканы
И Шиллера читать без словаря.

Во мне два «я», два полюса планеты,
Два разных человека, два врага.
Когда один стремится на балеты,
Другой стремится прямо на бега.

Я лишнего и в мыслях не позволю,
Когда живу от первого лица.
Но часто вырывается на волю
Второе «я» в обличье подлеца.

И я боюсь, давлю в себе мерзавца,
О, участь беспокойная моя!
Боюсь ошибки: может оказаться,
Что я давлю не то второе «я».

Когда в душе я раскрываю гранки
На тех местах, где искренность сама,
Тогда мне в долг дают официантки
И женщины ласкают задарма.

Но вот летят к чертям все идеалы.
Но вот я груб, я нетерпим и зол.
Но вот сижусь и тупо ем бокалы,
Забрасывая Шиллера под стол.

А суд идет. Весь зал мне смотрит в спину,
И прокурор, и гражданин судья.
Поверьте мне, не я разбил витрину,
А подлое мое второе «я».

И я прошу вас, строго не судите,
Лишь дайте срок, но не давайте срок,
Я буду посещать суды, как зритель,
И в тюрьмы заходить на огонек.

Я больше не намерен бить витрины
И лица граждан. Так и запиши.
Я воссоединю две половины
Моей больной раздвоенной души.

Искореню! Похороню! Зарою!
Очищусь! Ничего не скрою я.
Мне чуждо это «я» мое второе.
Нет, это не мое второе «я».

1969

(В. Высоцкий)

С точки зрения описания и пользы применения исследовательской концепции Я1 и Я2, я хотела бы пояснить нижеследующие вещи и показать разницу вкладов, откуда мы вообще знаем, что существует Я1 и Я2. Этот вопрос был и остаётся актуален и сегодня. Я — это что-то, что мы не видим, но что есть. Мир при этом что-то от нас требует. Что делать? До нас многие учёные исследовали этот вопрос, так или иначе описывая второе Я, но добились успеха, пожалуй, только Липот Сонди в начале XX в., а сейчас в XXI в. мы можем говорить о Даниэле Канемане и Герде Гигеренцере.

Липот Сонди, придя к мистической инстанции Я, задавался вопросами интеграции разных школ, знаний и взглядов. Никто, кроме него, не уделял феномену Я комплексного академического внимания. Сонди единственный учёный, который задался целью собрать воедино всё, что о нём известно. Венцом его исследования в этом направлении стала книга «Я-анализ», в которой учёный доказывает и обосновывает, помимо всего прочего, что Я должно одновременно удовлетворять требованиям жизни и потребности в силе.

На основании своих рассуждений Сонди приводит следующее определение Я: *Я — есть трансцендированная и интегрированная инстанция, чьи основные функции состоят в образовании партиципации. Таким образом, мы устанавливаем обозначения трансцендированного и интегрированного «партиципированного сопричастного Я. Партиципированное Я — есть мост всего существующего.*

Не стоит умалять и той работы, которую он проделал в области интеграции Я. Так, собрав различные взгляды теософов, философов и психологов о сущности Я, Сонди представил 12 определений о том, что есть Я:

1. «Я» есть Бог, Создатель мира, «изначальная сила мира» и господин;
2. «Я» как бессмертный внутренний руль;
3. Тело и плоть;
4. «Я» как состояние, профессия и окружающая среда;
5. «Я» как имя собственное;
6. «Я» есть дух;
7. «Я» как душа живых объектов;

8. «Я» как оценка (суждение);
9. «Я» как система переживаний и представлений;
10. «Я» как субъект;
11. «Я» есть память;
12. «Я» как форма бытия.

Более того, хочу отметить, что Я1 и Я2 «думают» по-разному; благодаря этим двум Я мы воспринимаем мир по-разному и одновременно, словно картину, созданную из противоположностей (кстати, логика сопоставления картины может вообще отсутствовать; она может оказаться неэффективной; недостоверной и пр.)

Во-вторых, из современных учёных, занявших свою нишу на поприще исследования Я, это, безусловно, Даниэл Канеман и Герд Гигеренцер. Последний в своих книгах «Адаптивное мышление» и «Интуитивные решения: интеллект неосознанного» на практических примерах описывает и последствия диалога двух Я-субстанций, и силу умения управлять этой системой. Но что делать с этим Я, что это такое, или кто это такой, на что оно способно — никто не знает, даже современная психология не способна ответить на эти вопросы. И если бы не академик Мальцев О. В., это так бы и осталось в виде разрозненных знаний и отдельных письменных источников. Он не просто описывает, как методически разрешается эта концепция, но и показывает на демонстрационно-исторической модели КАК это делали другие люди, что это не просто возможно, но и работает уже несколько веков.

Известно, что Я1 не соответствует ожиданиям общества и внешней среды. До нас это вывели в том числе выше названные учёные. И только школа Яковлева А. С. и Попова Г. С. показала, каким образом разрешаются эти вещи. Мало знать, что есть два Я. Мало, как Л. Сонди, вывести, что нужен некий *pontifex oppositorum*, который их примерит, объединит и поведёт в светлое будущее. Должна появиться программа и методика того, КАК это сделать. И если исследования Яковлева и Попова в 30–40-е гг. становления СССР были тайными и не для всех, уровня СС ГВ, то сегодня, то, что делает Мальцев О. В. — каждый желающий может наблюдать, потому что вы видим как срабатывают эти знания на малой модели мира, а именно: на модели мира юга Италии. Мы видим, как в этих организациях (мафии, каморре, ндрангете) по-разному разрешается проблематика соотношения Я1 и Я2.

Именно в этой главе я хочу сказать, что мы все с детства знаем, что такое Я1 и Я2. Каждый из нас хоть раз в жизни, как минимум, «разговаривал» с самим собой, размышлял на манер диалога, испытывал некий внутренний многоголосый конфликт, метался меж двух огней и так далее. Это и есть проявление диалога между Я1 и Я2. Но знать, что этот феномен существует — недостаточно, это лишь начало движения познания «Я». Более того, объективно глядя на то, что вокруг нас сегодня, стоит осознать: вы никогда не родитесь в мафии, каморре или ндрангете, так как уже родились в другой семье, а значит, этот уклад и философская система формирования знаний и практических концепций обывателю не доступна. И что в таком случае делать? Так или иначе, сегодня мы живем в другой среде, которая диктует свои правила и требования, но не в среде, скажем, 1861 года, породившей на территории Апеннинского полуострова новое государство — непосредственно Италию. И нам совершенно необязательно изобретать машину времени, ежели мы, существа разумные, умеем ценить уроки истории. Всё же, разрешать этот парадокс двух

«Я» мы всё равно должны, и для этого совсем не обязательно становиться мафиози или другим криминалитетом. Есть совершенно конкретные инструменты, подходы и технологии, позволяющие Я сделать абсолютно результативным, самостоятельным и поистине мудрым. Мой Наставник, Мальцев Олег Викторович, открывая миру наследие Венецианской школы, собственные открытия и разработки и труды академиков Григория Семёновича Попова, Алексея Самуиловича Яковлева, великого знатока человеческих душ Виктора Павловича Светлова, многократно продемонстрировал и ответил, как это сделать.

И как минимум в этом его героический подвиг.

ГЛАВА 13

КАМОРРА И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ «Я1» И «Я2»

13.1. КАЧЕСТВЕННОЕ ПОЗНАНИЕ «Я» НА МОДЕЛИ КАМОРРЫ

Олег Мальцев

*Теперь не уходят из жизни,
Теперь из жизни уводят.
И если кто-нибудь даже
Захочет, чтоб было иначе,
бессильный и неумелый
Опустит слабые руки,
Не зная, где сердце спрута
И есть ли у спрута сердце...*

«Трудно быть Богом», Аркадий и Борис Стругацкие

Человеком всегда что-то движет по жизни. Что-то незримо толкает нас вперёд, навстречу будущему. Как правило, мы даже не задумываемся, что это за сила, как она действует, каким законам подчиняется и почему те или иные события происходят в нашей жизни.

Для исследования философии Юга Италии и такой организации как Каморра, был использован инструмент судьбоанализа — тест Сонди. Тест Сонди был разработан венгерским врачом и психологом Леопольдом Сонди и впервые опубликован в 1939 году.

Тест Сонди является одним из самых авторитетных тестов в области психодиагностики. О его надежности также свидетельствует то, что он используется в криминалистике, для выявления криминальных предпочтений.

Чтобы качественно изучить философию Юга Италии на базе исследований в области судьбоанализа, была выведена методическая система — инструмент Счётно-решающая модель Сонди (далее по тексту СРМ Сонди). Данная модель позволяет производить точные расчеты, не дает допускать ошибки и позволяет достраивать недостающие информационные блоки. СРМ Сонди специально была сконструирована для проведения исследований в условиях недостаточности информации и высокой степени искаженности данных.

Счётно-решающая модель позволяет перейти от математических показателей теста Сонди к качественным показателям:

- факторы «h; s» — описывает блок навыков;
- факторы «e; hu» — блок философии;

- факторы «k; p» — блок менеджмента;
- факторы «d; m» — блок условий.

Согласно логике теста Сонди мы имеем дело с четырьмя двигательными блоками — «h; s»; «e; hu»; «k; p»; «m; d». У человека всегда один двигательный блок является основным, остальные второстепенные (то есть, один из двигателей — ключевой, он работает «активнее других» и формирует бессознательные побуждения человека, «толкающие его вперёд, в будущее»). Исходя из ранее описанных исследований известно, что у человека существует два «Я»: «Я-сознания» и «Я-памяти», о которых еще писал Липот Сонди в книге «Я-анализ». Израильско-американский психолог Даниэл Канеман в своей книге «Думай медленно, принимай решения быстро» чётко описывает работу двух механизмов: механизм «Я1» и механизм «Я2». Конечно же в книге он называет их просто механизмами, но описывает «Я-памяти» и «Я-сознания». Так же об этом писал Герд Гигеренцер — немецкий психолог, директор Хардинг-центра по оценке рисков в Институте человеческого развития общества Макса Планка в Берлине. В своей книге «О принятии интуитивных решений» он также описывал две субстанции «Я1» и «Я2».

У каждого человека есть животное и человеческое начало, личность и индивидуальность, как мы условно назвали проявление этих полюсов — «Я1» и «Я2». В силу того, что у человека существует одно имя, он не разделяет «Я1» и «Я2». Напрашивается вопрос: а само имя — это какая грань, «Я1» или «Я2»? Это очень интересная почва для рассуждений, по причине того, что во многих религиях, например, когда человек приходит в новую конфессию, ему меняют имя на другое, тем самым стирая память о нём предыдущем. В криминальной традиции человеку также дают клички, чтобы в миру не дискредитировать его имя. И повторяюсь, поскольку у человека одно имя, он не разделяет для себя самого «Я1» и «Я2», хотя бессознательно неких два полюса, два конфликтующих мнения, две стороны диалога он, конечно же, наблюдает ежедневно.

Человек себя отождествляет с именем. Имя человека связывает его с мировой памятью. Человека будут впоследствии помнить по его имени. Все дела, которые совершает тот или иной человек, связывают с его именем. Когда человеку говорят, что он «никто», это значит, что за его именем ничто не стоит. Таким образом, авторитет имени рождается из дел человека, из его поступков. **Имя — это некий символ человека.**

Соответственно, если мы рассмотрим двигатели личности, используя тест Сонди, то основным принципом будет выступать так называемая ретрансформация «Я2», некое движение изнутри наружу. То есть, вектор направлен из памяти (где обитает «Я2») в сознание, в котором находится «Я1». В сознании «Я1» отождествляет себя с собственным именем. У «Я2» имени нет, потому что у большинства людей прототипологическая пирамида не выстроена управляемо и целостно, и потому «Я2» заменено на текущую разумную модель авторитетов (ранее об этой модели говорилось в главе 9).

Текущая разумная модель авторитетов состоит из пяти авторитетов, порождающих навыки, о которых человек даже не задумывается, а просто использует таковые на автомате, то есть бессознательно.

Если обратиться к устройству прототипологического блока памяти человека можно отметить, что у человека «Я2» заменено на блок текущей разумной модели автори-

тетов, который, как мы уже сказали выше, состоит из 5 компонентов, то есть из 5 авторитетов. Поэтому и невозможно 5 авторитетов назвать одним именем, для этого необходим составной прототип — некий совокупный, универсально объединяющий конструкт. Составной прототип, в частности, подробнейшим образом описан в книге «Мина замедленного действия».

Подходя к теме, о которой пойдет речь в данной главе, необходимо объяснить как в тесте Сонди возникает вторая двигательная система, для этого необходимо рассмотреть очень простую модель: есть автомобиль, есть человек, который не ездит без машины, а машина не ездит без человека. Для того, чтобы машина поехала и человек поехал, необходимо, чтобы человек сел за руль, тогда и машина и человек поедут одновременно.

На исследовательской концепции это будет выглядеть следующим образом, существует уже спроектированная и созданная конструкция, в ней находятся люди, которые в этом всем существуют. Данная конструкция не будет существовать без людей, а люди не нужны без конструкции, что мы и рассмотрели на примере автомобиля.

Когда мы говорим о неаполитанской Каморре у нее существует своя память и есть два «Я» — «Я-организации» и «Я-человек», член Каморры. Получается имя организации Каморра, а имя члена этой организации, например Густаво. Без Густаво нет Каморры, а без Каморры нет Густаво.

Посмотрим как это будет выглядеть на модели теста Сонди, например двигательный Густаво — «e; hu», а Каморры — «h; s». При взаимодействии этих двух систем между собой, если Густаво является членом Каморры, то факторная картина будет выглядеть — «e; hu+h; s». Движущий фактор организации и движущий фактор человека соединяются вместе в новом человеке — каморристе. Таким образом, мы качественными показателями описали конструкцию асоциального элемента, каморриста, соответственно, символьным языком его конструкция юдет выглядеть как «e; hu+h; s». Почему так? Дело в том, что он вынужден блюсти интересы как организации, так и собственные интересы и держать их в балансе.

Вероятно, кто-то может возразить, зачем ему вообще становится каморристом?! Дело в том, что у юноши нет выбора, у него всего лишь два варианта: гнить в тюрьме или стать Пичотти. В Мафии другой подход — туда людей отбирают, в Ндрангете же можно только родиться. По факту, в Каморре второе «Я2» оно «наданное», то есть данное впоследствии силой организации. Но есть одна неприятность, человеку просто так, даже теоретически невозможно навязать второе «Я». Для этого его необходимо сделать религиозным фанатиком, посредством философии, иначе ничего не получится. Человеку внушить будущее, которое нужно — это не просто, но монахи Ордена Францисканцев как нельзя лучше подходят для изменения философии человека. Например, по такого как Джакомо Лакуова говорили, что он так умел мозги поставит на место, что более никто не мог повлиять на философию человека.

Таким образом, состояние нет выхода перерастало в состояние абсолютной веры, потому что служить испанской короне — это великое счастье, которое может быть для человека. Это можно сравнить со встречей юнгианской Персоны с всемирным хаосом Уроборос, человек слабее, чем весь мир, но у него есть возможность влиять на него, при определенных условиях.

К сожалению Каморре многие придают посредственное значение, но на самом деле это люди, которые отрядами численность в 25 человек переворачивали целые территории, устанавливали законы и власть на целых территориях. Каморра — это всемирная модель. Это те же самые казаки, партизанские движения, которые исходя из истории занимались тем же, чем и члены Каморры кражами, грабежами и т.д.

Поэтому в отличии от Мафии и Ндрангеты, в Каморре все устроено по-другому, сначала нужен юноша, который был бы отребьем и преступником, которого затем необходимо преобразовывать.

Если мы обратимся к данным из архивов, в которых хранятся рукописи академика Григория Семеновича Попова, как он преобразовывал уголовников в Советском Союзе, увидим, что эта система идентична, то есть структурно и принципиально едина с Каморрой. Он собрал уголовников, поделил их на тех, кто хочет говорить и не хочет говорить. Тех, кто был якобы самым смелым и категорически, не хотели говорить, поставили к стенке и расстреляли из пулемета, на глазах у остальных. С оставшимися же начали работать, и они «ломались» один за другим. В конечном итоге все согласились сотрудничать, и так возникла та же самая трехэтажная «Каморра», только в СССР. Многие из этих бывших уголовников стали офицерами, капитанами, майорами, полковниками и даже подполковниками. Получили огромное количество государственных и правительственных наград. А по факту получили новую судьбу, новую жизнь, при абсолютном состоянии безвыходности, так как шла война. Академик Попов так им принципиально и объяснял изначально: «... идет война, всем будет просто не до вас, вы просто перемерёте с голоду, а я вам предлагаю лихую жизнь, точно такую же, как у вас была, ничем не отличающуюся, но сытую, одетую и обутую». Вот почему русская уголовная традиция так похожа на неаполитанскую: ведь академик Попов знал, как формируется Каморра, знал её прототипологическую структуру досконально, понимал, как её создать, что и сделал впоследствии. Спецназ НКВД он сформировал по принципу Мафии. СМЕРШ — это вообще уникальная структура, которая возникла, решила все поставленные задачи и прекратило своё существование. Попов понимал, что если не прекратить существование таковой организации, она превратится в самую могущественную структуру в СССР. Поэтому он её ретрансформировал в отделы по борьбе с бандитизмом, а затем превратил этих людей в сотрудников уголовного розыска. Как мы видим в обоих случаях использован двигательный человека «h; s», то есть, эти люди преступники, что и нужно в разведке и Каморре.

Очень ярким прототип каморриста, пожалуй, выступает Граф Пожарский (из произведения Б. Акунина «Статский Советник»). В качестве примера приведу слова графа: «Что выгодно России, то выгодно и мне, и наоборот... я надеюсь». Что выгодно Каморре, то выгодно и её членам — это структура протипологически отвечает описываемому философскому принципу.

Исключительно в психологических величинах невозможно отделить Каморру от каморриста. Невозможно рассматривать психологию, философию и историю Каморры в отрыве от каморриста, как и нельзя рассматривать каморриста в отрыве от самой конструкции Каморры. Именно поэтому используя символичный язык теста Сонди «e; hu+h; s» получаем каморриста. Из таких каморристов состоит организация Каморра. Один фактор, например «e; hu» или «h; s» не может отразить всей сути Каморры и ка-

морристов. Только когда пишем символьным языком «e; hy+h; s» получаем зеркало этой организации в определенный промежуток времени.

Предлагается на данном этапе рассмотреть не что иное, как ход истории организованной преступности Юга Италии, а именно организации Каморры, с помощью символьного языка Сонди.

Первый период. Изначально Каморра — это спецназ, состоящий из монахов и рыцарей. Убийцы, созданные под воздействием определенной философии, — языком судьбопсихологии мы это можем описать как «e; hy+h; s».

Второй период. Убийцы в действии, в силу определенных обстоятельств — «m; d+h; s».

Третий период. Возникает организация вертикального преступного сообщества — «k; p+e; hy».

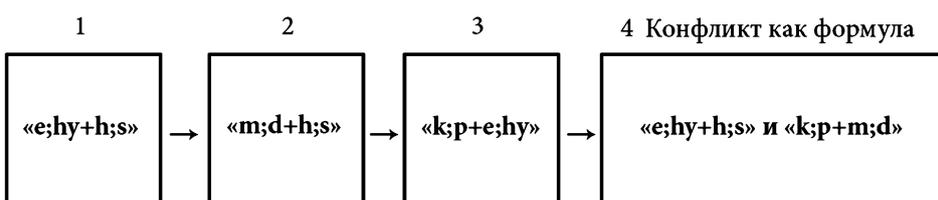
Четвертый период. Конфликт, между старой Каморрой «e; hy+h; s» и новой Каморрой «k; p+m; d».

Возникает конструкция организации, на верху которой стоят философы — «e; hy», в середине фехтовальщики или убийцы — «h; s», точно так же как у Мафии, внизу «md» Малавита или преступность Неаполя. В Мафии победили бизнесмены, поэтому они стоят на самом верху, в Каморре победили философы. Организации своим строением очень похожи, только у мафии наверху стоит «k; p».

Ключевые вектора побуждений	Деятельность	Положение в иерархии
e;hy	Философы	Камористы
h;s	Убийцы	Пичотти
m;d	Преступность Неаполя	Малавита

Таблица 3.

Используя исследовательскую концепцию разрешения парадокса Бодрийера в рамках исследования философии и психологии Каморры, стало возможным увидеть, как изначально выглядела эта организация и как она видоизменялась:



ФОРМУЛА КОНФЛИКТА: «E;HY+H;S+M;D»

Схема 7.

Как видим, Каморра от Мафии отличается факторами «k; p» — это побуждение «быть и иметь». Формула конфликта, соответственно, в Мафии выглядит «k; p+h; s+m; d», а в Каморре «e; hu+h; s+m; d».

Психологически эти организации могли бы быть идентичны, но мы видим, что у них третий фантом Каморры «k; p+e; hu», отличается кардинально от Мафии «h; s+m; d». Каждый период исторически кардинально отличается друг от друга, их развитие не идентично и можно сразу сказать, что это две абсолютно разные организации. Конструкция философии, формулы конфликтов, структура организации все отличается у Мафии и Каморры.

У Каморры не существовало так называемого внутреннего конфликта, у неё был серьезнейший внешний конфликт в Неаполе с итальянским государством. Именно под воздействием внешнего конфликта и борьбы за выживание структура выработала такую систему, которая существует и сегодня.

Благодаря научной и исследовательской работе, которая была проведена в Экспедиции на Юг Италии, стало известно, как фантомно ретрансформировалась Каморра. Чтобы исследовать дальнейшее развитие организации, необходимо анализировать внешнюю память, все внешние обстоятельства, чтобы понять, как это потенциально отразится на конструкциях философии и психологии организации.

Для примера, можно записать формульные ряды Каморры современным юридическим языком. Выглядело бы это так:

1. Период фантома — мошенники+убийцы
2. Период фантома — «бытовуха» (преступления совершенные на бытовой почве)+убийцы
3. Период фантома — грабители, разбойники+мошенники. Это расцвет Каморры — превращение организации в вертикальное преступное сообщество.
4. Период конфликта — мошенники+убийцы против грабителей, разбойников+«бытовухи».
5. Формула конфликта: мошенники+убийцы+«бытовуха».

Исходя из выше описанного, видно, что изначальная Каморра состояла из мошенников и убийц, затем появилась «новая Каморра», состоящая из грабителей и Малавиты, но в результате вторую формацию победила старая Каморра. Всё вернулось к первичной форме, видимо, история посчитала её более эффективной для борьбы с новоявленным в 1861 году итальянским государством. Благодаря такому анализу, можно также легко проследить основной навык эпохи, который проявляется в каждом историческом периоде и ориентируясь на который вынуждены перестраиваться организации.

Необходимо сказать, что Ндрангета — это единственная организация, у которой и сегодня на самом вершине иерархии стоят убийцы. Ндрангете совершенно не нужно доказывать, что она сильная организация, всем и так это хорошо видно. В Ндрангете основная черта каждого человека — это способность на поступок. Это основная черта, которая отличает её от Мафии и Каморры. В Каморре же главенствует принцип одиночки — способность самостоятельно справиться с задачей является самым главным.

Подводя итоги этой главы, можно сказать, что при помощи логики судьбоанализа мы рассмотрели Неаполитанскую Каморру и сумели описать её генезис и систему видоизменений и трансформаций с течением времени качественными категориями. В рамках парадокса Бодрийера исследовали психологию Каморры записав исторические периоды символьным языком и получили очень точную картину развития организации, причины ее возникновения и существования сегодня. Можно точно заключить, что изначальная Каморра «e; hu+h; s» продолжает существовать и сегодня в небольшом проценте. Данный метод крайне глобальный, так как он позволяет работать с оригиналом, а не копиями, о которых ещё в 20 столетии писал Жан Бодрийяр.

13.2. РАССУЖДЕНИЕ О СОПРИЧАСТИИ И РЕТРАНСФОРМАЦИИ

Виталий Лунёв

В нашей жизни, так или иначе, без учёта наших «хочу» или «не желаю» принята следующая парадигма: человек должен чему-то принадлежать. Некому кругу, профессиональному идентификатору, системе взглядов и ценностей и так далее. И если научные изыскания в плане ранжирования, предоставления классификаций и выявления неких референтных групп является достаточно широко представленным и даже динамичным, непосредственно то, как человек становится частью какой-либо структуры или даже поля по интересам — это тема открыта для дискуссий.

Итак, если в ндрангете изначально нужно родиться — и это самый верный и непреклонный способ стать частью этой субкультуры, то в каморре правила иные.

Поскольку человек в Каморре не рождается, он попадает в неё путем крещения или путем сопричастия, в зависимости от того, какую линию «приобщения» человек выбирает. Речь идёт о том, что это будет либо посредством монашества, либо принципа рыцарства. У монахов, соответственно, принцип крещения, а у рыцарей — принцип сопричастия. Этот момент прихода или крещения или сопричастия и становится моментом такого появления на сцене второго «Я», которое теперь связано с абсолютно новым стилем жизни. Хотя к этому человек готовится долго. Но здесь важный момент таков: с какого-то момента окружающие его начинают считать другим. Путь к посвящению или сопричастию долгий. Это очень похоже на то положение, когда получаешь диплом. Не могу удержаться и не упомянуть вкратце историю, связанную с тем самым громогласным вручением диплома после нескольких лет учёбы в некоем университете.

Итак, ты получаешь диплом. И кроме этой бумаги, кроме куска пластика, такое ощущение, что ничего больше. Потом тебя спрашивают: «Как вы себя сейчас чувствуете?» А я и отвечаю: «Да никак». И далее в ответ мне удивлённо продолжают говорить: «Нет, ну Вы же теперь по диплому кто-то... Дипломированный специалист!»

Соответственно, у меня перед глазами вся эта картина, как я к этому диплому шёл и что я в момент получения каким-то специалистом стал.

И это очень важный момент, когда ты уже сам реально начинаешь понимать, что произошёл момент перехода. Было «до» и стало «после». Эти моменты и разделяют жизнь человека до и после. Здесь один очень важный аспект затрону: согласно философии той же Каморры, как и собственно любой какой-то криминальной суб-

культуры, у человека не будет возможности вернуться в то, изначальное состояние. Если человек даже попытается вернуться, то это будет уже третье «Я», но никогда уже не будет то первое «Я». Человек уже самим собой первым не станет. Человек не может быть таким и как «Я2», — это будет какое-то Я третье, которое уже обречено на муки, сопротивление, даже страдания и травмы.

Известно, что люди и сами не выдерживают, понимая, что они дважды себя уже предали. Один раз идеологически, второй раз по каким-то подлым моментам. Это очень интересно в контексте концепции двух «Я» как таковых. «Я1» по большому счёту обусловлено фатумами и той средой, где человек был до этого. А второе «Я2» насколько я могу это описать протсым языком, это уже «Я», связанное с включением новых двигателей и с ретрансформацией человека в совершенно другую личность. Вроде бы человек и остаётся прежним, но у него появляются новые смыслы и включаются новые двигатели, и это очень важно.

Мы могли провести параллель и с жизнью человека, и если говорить в общей сложности, самая основная и главная задача человека — это задача социализироваться. В каком отношении? Человек должен быть уверен, что у него правильная роль по жизни, что у него абсолютно правильный функционал и что он не потратил, скажем, всю свою жизнь зря, так и не дойдя до того, чтобы проявить по настоящему себя и свою сущность. В таких моментах или кризисных или моменты, когда человека поглощает какая-то другая среда у него есть шанс сделать то, что он никогда не сможет сделать находясь в своём исходном состоянии «Я». Потому что его исходное состояние «Я» — оно по сути не его. Это некая сумма ожиданий, проекций, запретов, фантазмов, симулякр, его родителей, его критичной среды. Буквально все, что привело его к настоящему положению вещей в жизни. Дело в том, что у маразма нет предела с которым рождается первое «Я» человека. А поскольку он рождается в среде других «Я», а эти «Я», например его родители или еще кого-то, они могут быть инфантильными, эгоистичными, экспансирующими, ломающими и т.д. По сути, мы имеем дело с первым «Я» как с продуктом вот этого всего коллективного творчества. Как в мультике «Простоквашино», если помните: все писали письмо, каждый писал о своём на этом ребенке, как на чистом листе, а этот человек потом вот такой социальный урод и ходит по белому свету. Чаще всего в жизни бывает именно так.

И дело также в том, что закон Бодрийера гласит, что на этом этапе человека включают в общество потребления, его успокоят, дадут ему какую-то информационную доску, он будет спокоен, что все такие или ничего другого не может быть и человек себе спокойно дальше живёт. На последующих этапах, если жизнь к человеку всё-таки благосклонна, у него есть шанс включить другие двигатели. И тогда уже у него появляется второе «Я». Их не может быть бесконечно много.

Именно поэтому человек, который предает себя нового, обречен на несчастье, одиночество, потому что «Я», которые могут быть у человека — ограниченное количество. В противном случае человеку нужно сойти с ума и тогда в психозе, он сможет создавать эти «Я» каждый день хоть 100 штук и быть например Наполеоном, Королевой, кем угодно. Но опять же, чистый психоз — это чистая симуляция. Конечно, человек может быть Наполеоном (искренне полагать, что он сам Император всея Франции), ещё кем-то, но это никак не связано с исходником и оригиналом. Но человек так себя чувствует и в этом заключается парадокс. Оригинал один, а копий Наполеона,

которые себя так чувствуют, огромное количество. Например, после Помаранчевой революции 2004 года, в психиатрических больницах появились новые синдромы: синдром Ющенко и синдром Януковича. Есть пару нынешних людей по факту, Степанов Бендер, которые проходят лечение. Конечно такие синдромы не попадают в международные классификаторы психических болезней. Но эти примеры показывают, что симулякр способен на все, причём в разных вариациях.

13.3. О ПРИКЛАДНОМ АСПЕКТЕ ПОСТИЖЕНИЯ ФИЛОСОФИИ КАМОРРЫ

Лопатюк Ирина

Если бы не череда открытий научной группы во время Калабрийской экспедиции 2019 года, если бы не многолетний труд академика О. В. Мальцева и в особенности разработка им исследовательской концепции, разрешающей парадокс Бодрийера и, соответственно, позволяющей изучать систематичность феномена философии юга Италии, мы бы никогда в жизни не смогли бы в науке перейти к таким категориям как философская система разрешения конфликта «Я1» и «Я2», тем более на примере каморры. Уверена, читатели данной монографии уже успели убедиться в том, что Каморра одного периода не соответствует Каморре второго периода, третьего и т.д.; чаще всего под словом Каморра подразумевается определённый свод мнений, который, к сожалению, к действительности не имеет отношения.

Исследования мнения очень сильно отличаются от исследования фактов, а по сколько мы применяли методы прототипологического исследования и пришли к выводу, что один из прототипов Каморры прекрасно воплощен в литературном произведении Бориса Акунина «Статский советник» — это князь Пожарский.

Мы пришли к выводу, что для разрешения «Я1» и «Я2» нам необходим составной прототип. Поговорим о составном прототипе простым научным языком. Представьте себе, когда рождается ребенок у него «Я-памяти» отключено, вместо него «Божественный младенец». Все этого младенца на руках носят, все возятся с ним, а ему самому ничего делать не нужно, он рожден на радость людям, поэтому пусть они за него все и делают. Кто эти другие? Это та самая текущая разумная модель авторитетов о которой шла речь в главе. Эти авторитеты выступают заместителями божественного младенца и академик Попов их так и называл «Я-памяти № 2» и существует это явление временно, пока младенцу позволено на них перекладывать ответственность. В современном мире, есть люди, которые пожизненно живут в состоянии «Божественного младенца». За них все делают, другие люди, только не они сами.

Так может происходить очень долго, пока эти люди не поймут, что им необходимо из себя что-то представлять. Для этого необходимо стать самостоятельными, нужно много учиться, тренироваться и работать над собой, а по сути формировать элементы составного прототипа, для того, чтобы сформировать «Я-памяти». Сначала человеку нужны три фигуры, которые будут отвечать за навыки, науку и философию, и духовность. Это должны быть не просто три человека, в отличии от всех у них должны быть в наличии методики.

Откуда появляется эта тройка: из устройства человека. В науке эта троича называется «мировоззрение, навыки, трансцендент». Когда человек обретет навыки, умения и разберется в вопросах своего существования, в вопросах о Боге, он придет к ядру, которое называется «Я-памяти». Именно эта тройка прототипов «мировоззрение, навыки и трансцендент» называется составным прототипом. Сложив составные части этого прототипа возникает «Я-памяти». Составной прототип — это одна из систем прихода к триумфу в жизни. Еще Шеллинг говорил, что есть три способа прихода к совершенству. Одним из таких способов является выстраивание составного прототипа.

Необходимо так же отметить, что первый период становления Каморры сильно отличается, от периода нынешнего. Потому что сегодня Каморра, как таковая глобально отличается от изначальной Каморры. То что существует сегодня ей совершенно не соответствует и сколько бы не предпринималось попыток восстановить ту былую Каморру, все они не увенчались успехом.

Вообще курс деятельности этой организации сегодня больше нацелен на курс деятельности Ндрангеты. Ндрангета является неким первичным крылом к которому стремиться нынешняя Каморра. Сегодня Каморру очень часто даже путают с Ндрангетой, потому что эти две организации плотно сосуществуют друг с другом и главенствующая невидимая часть в этой связке — это Ндрангета, а Каморра — видимая.

Парадокс происходящего заключается в следующем, насколько могущественная была Каморра по изначальной своей конструкции и насколько сегодня деградировало это понимание. Сегодня многие воспринимают Каморру как некие уличные банды. Но будет неправильным считать, что Каморра это только уличные воры, банды и грабители, которые воруют сумки у невнимательных женщин.

Без понимания составного прототипа триумф одипочки просто невозможен. Самое главное, что было сделано Олегом Викторовичем Мальцевым — это разрешения парадокса Бодрийера, а в частности и развенчания мифа о том, что Каморра — это некая уличная банда. Каморра — это целая система, определенная организация, в которой есть свои правила, но, к сожалению, сегодня то, что существует в литературе и даже научных публикациях не имеет отношения к изначальному замыслу и к изначальной системе. Эта система была вынуждена ретрансформировать свой облик и стала потому каморрой, ввиду изменения среды и правил игры этой среды, что произошло в период объединения Итальянской республики в 1861 году. Среда повлияла на организацию таким образом, что Каморра более не существует в её изначальном исконном виде. На модели, как это происходит, мы можем логически проследить посредством такой взаимодействия компонентов «Почва — среда — конструкция» в рамках единой системы субкультуры.

Наши исследования деятельности академиков Г. С. Попова и А. С. Яковлева позволяют методом прототипологического сравнения говорить об идентичности структур Каморры и даже такого специального подразделения, оставившего немалый след в истории, как НКВД. Некоторые аспекты этого прототипологического наследования изложены в амальгамном труде О. В. Мальцева «Рыцарский орден русских воров». Что же касается хода дальнейшего научного изыскания, разрешение конфликта «Я1» и «Я2» и применение исследовательской концепции двух Я — это перспективное поле дальнейших научных проектов.. Более того, в будущем мы планируем исследовать

довать философию русской уголовной традиции и становление науки в СССР, что, безусловно, крайне интересно и архиважно в ключе изучения мирового наследия эффективности.

ГЛАВА 14

ПРИМЕНЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОНЦЕПЦИИ Я1 И Я2 ПРИ АНАЛИЗЕ МАФИИ

14.1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ЯВЛЕНИЯ «МАФИЯ»

Олег Мальцев

Впервые некоторые психологические особенности феномена мафии я описывал в книге «Мина замедленного действия» в 2017 году. Так, одним из выводов экспедиционного исследования, посвящённого криминальной субкультуре юга Италии, было следующее:

Мафия создана по принципу прототипа родовой концепции. Родовая концепция выступает эскизом или ключевой конструкцией формирования мафии, хотя в основе мафии родовая концепция не лежит. Почему так? Потому что перед нами модель корабельного Бога. Мафия — это корабль. А как набирается команда на корабль? Да очень просто, кого нашли. того и берут. А вот в семье [как у ндрангеты] такого не происходит. В семье все свои. Поэтому, на примере корабля мы можем сказать, что одновременно существует и семья (это кают-компания, и набранный экипаж)—единовременно. Так и образуется корабль. Поэтому, мы можем говорить, что прототипом мафии является корабль, другими словами родовая концепция, ее иерархия и порядок.

Продолжить изыскания в области психологии мафии мне позволили знания о родовой концепции, переданные академической науке в виде некоего наследства — трудов двух знаменательных учёных — Липота Сонди и академика Григория Попова.

Согласно точке зрения Липота Сонди (психолог, психиатр, автор концепции судьбоанализа) у каждого человека существует базовый бессознательный двигатель, типологически мы могли бы символическим языком проективного теста Сонди описать таким образом:

h, s — e, hy — k, p — m, d

и только один из блоков является двигающим, остальные второстепенные. Из предшествующих глав уже известно, что у человека существуют некиз два «Я»:

1. «Я» памяти.
2. «Я» сознания.

У каждого человека, есть животное начало и у каждого из этих двух «Я» существует свое имя. К примеру, если мы рассмотрим имя человека, то к какому «Я» оно будет относиться? Вероятно, мнения разделятся. Сам по себе вопрос весьма любопытен, например, во многих религиях, когда человек приходит в религию, ему меняют имя на другое, стирая память о нем. Обратите, пожалуйста, также внимание на клички в криминальном мире, человеку зовут, например Сергей, а там он «Академик». Это тоже очень интересно. Когда мы начинаем обращать внимание на такие примеры, то понемногу понимаем, где Я — памяти, а где Я — сознания. Это очень сложный

вопрос, потому что у человека только одно имя и именно поэтому он не разделяет Я1 и Я2. Ему кажется, что у него одно Я. Мы себя отождествляем только со своим именем, фамилия она родительская, отчество, если есть, то отцовское. Мы себя считаем даже не целостными, а единичными.

Если мы будем использовать валидную логику проективного теста Сонди, то, исходя из концепции судьбопсихологии, двигателем всегда будет Я2, то есть, это некий двигатель, генерирующий силовой компонент, «прорывающийся» изнутри наружу и толкающий человека вперед. Но у человека, безусловно, существует также и сознание: так, каждый из нас рассуждает, предполагает, оперирует образами и с чем-то себя отождествляет.

У нас есть Я1 в сознании, с которым мы отождествляем, в частности, и собственное имя, например Сергей, но у Я2 имени нет. И в действительности у большинства людей прототипологическая пирамида усеченная, она заменена на текущую разумную модель авторитетов, состоящую из пяти компонентов. У него нет Я2 в том виде, в котором должно быть, потому что это составной прототип. Двигатель Я2 существует у каждого человека в виде фантомного представления о будущем.

Наверно не все понимают, что такое составной прототип. Постараюсь коротко объяснить, а кто хочет разобраться более глубинно с примерами, то можете почитать о составном прототипе в книге «Мина замедленного действия». Немного поясню, что такое составной прототип. Это очень редкое явление. Далеко не каждая норманнская тройка дает такой результат. Составной прототип, это всегда что-то рукотворное, созданное намеренно, но никак само по себе. Ему предшествует длинная рабочая процедура, за одну минуту, прототип не возникает. Составной прототип — это рабочая процедура. Она позволяет человеку собрать воедино в памяти три ядра: и бандита, и интригана, и рыцаря. И в этом — секрет абсолютной управляемости собственной жизни.

Мафия стоит на ноге «прототипа виртуоза» в этой формации самое главное — искусные навыки, как результат работы над собой. Вы же помните, в основе их доктрины и философии лежит понятие безупречности навыка: кто лучше всех справляется с задачами, тот и главный. Все как на корабле, в корабельном уставе.

Я все это описываю для того, чтобы подвести вас к определенной идеи. Для объяснения того, что в тесте Сонди возникает вторая двигательная система Я1, нам нужно понять одну простую вещь. Смотрите на пример, вот возьмем автомобиль и человека, автомобиль без человека не ездит, а человек без автомобиля для того, чтобы машина поехала человек должен сесть в автомобиль, завести его и поехать. Тогда и человек, и автомобиль ездят. На исследовательской концепции — это выглядит так, одно дело спроектированная созданная конструкция, а другое дело люди, которые в этом всем существуют. Конструкция тождественна, она. Однако, бесполезна и инертна без людей, а люди, соответственно, не нужны без конструкции.

Мы могли бы сказать, что у такой организации, как мафия существует своя память. И у нее существуют те же два Я, Я — организации и Я — человек, как член мафии. Нельзя организовать фантом не имея Я — организации. То есть имя организации — мафия, имя человека в этой организации — Родриго. Без Родриго — нет мафии, без мафии — нет Родриго, как члена мафии. Интересная получается композиция.

На тесте Сонди мы видим, что у Родриго двигающие факторы h, s — убийца, фехтовальщик. У мафии политический двигательный фактор, например k, p — быть и иметь. Когда эти две структуры взаимодействуют между собой и человек является членом мафии, то эти картины будут выглядеть следующим образом: $k, p + h, s$. Движущий фактор организации, конструкции и движущий фактор человека, соединяются вместе в человеке, как в новом — мафиози. Так я описал конструкцию символическим языком. И его конструкция уже будет: $k, p + h, s$. Потому, что он вынужден блюсти, как организации интересы, так и собственные одновременно, удерживая их в балансе.

«Что выгодно России, то выгодно и мне, и наоборот я надеюсь».
Граф Пожарский к/ф «Статский советник»

Мы не можем в психологических величинах отделить мафию от мафиози. Невозможно рассматривать психологию, философию мафии в отрыве от мафиози, так же, как и рассматривать мафиози в отрыве от самой конструкции мафии. Поэтому чтобы получить мафиози, нужно было записать их символьным языком. Из таких мафиози состоит организация — мафия. И такой мафиози, как блюдет за собственными интересами, так и за интересами организации. Поэтому правильная исследовательская конструкция была бы $k, p + h, s$, а не только k, p или h, s . Потому, что когда мы говорим k, p — это отображает суть организации, но не отображает суть мафиози, а когда говорим h, s — то, это отображение только мафиози без организации. Когда мы пишем $k, p + h, s$, то получаем зеркало организации в определенный промежуток времени.

Предлагаю вам вместе со мной пройти по стопам исследования такой организации, как мафия. Начнем с истории становления организации.

История мафии — это история ордена Святого Сантьяго. Давайте посмотрим на исторические периоды организации и что они делали, сопоставляя с факторами теста Сонди.

1. $k, p + h, s$ — орден Святого Сантьяго грабил весь мир посредством оружия;
2. $e, hu + h, s$ — стали великими философами, фехтовальщиками, Маттей и Джакома ла Куова;
3. $h, s + m, d$ — пришлось выживать на оккупированной территории (1861 г.);
4. $h, s + e, hu$ и $k, p + h, s$ — конфликт, мафия разделилась на две части. Одни считали, что нужно остаться порядочной организацией, а другие говорили, что нужно становиться преступной структурой заниматься преступлениями, торговлей наркотиков и т.п. Книга «Крестный отец» ярко демонстрирует этот конфликт, и в Америке, и на Сицилии. Старые мафиози не признавали торговлю наркотиков и прочие преступления, которые могли бы замарать честь рыцаря, это бесчестные поступки. Молодежи тогда было все равно, потому что они хотели денег и власти. Они рвались к власти и кричали «какая разница, чем заниматься, лишь бы было много денег». В книге, если помните аргументом было «Что, если мы не будем заниматься, то этим будут заниматься наши конкуренты»;

Мы наблюдаем, соответственно, психологический экскурс регистрации изменения фантомного состояния того самого фантома мафии, который мы описывали в других главах. Мафия прошла 4 стадии реорганизации конструкции, о какой именно мафии будет идти речь? Речь пойдет о той, которая была орденом Святого Сантьяго, о великих мастерах, о их борьбе на оккупированных территориях или о конфликте

между организациями, когда она разделилась на две части и потом собралась в одну организацию, о какой мафии мы говорим? Тут четыре мафии и четыре вида мафиози. Но все это исторически схлопнулось в одно, в мафию настоящего времени. И мы сейчас с вами выясним, путем подсчета повторяющихся величин факторов, как выглядит современная мафия. Простой математический анализ, показывает:

1. k, p — святые;
2. h, s — Биати Паули;
3. m, d — Чиперони.

Как вы видите, мафия вернулась к классическому францисканскому ордену Биати Паули. С k, p + h, s — начиналась организация и на этих же факторах закончилась. Начался конфликт большинства, великие фехтовальщики и грабители всего мира. Но нет проигравших и победителей, они договорились между собой видоизменив конструкцию философии таким способом, чтобы в ней нашлось 7 мест:

(k, p):

1. Капо
2. Консильери

(h, s):

3. Капореджиме
4. Подручный

(m, d):

5. Солдат (Пиччотти)

Следующие же позиции вынесены за пределы организации:

6. Палач
7. Чиперони

В результате мы получили пятый фантом в виде современной мафии, которая состоит уже из 3 составляющих:

1. k, p — этот двигатель, который порождён разочарованием в собственных родителя;
2. h, s — это тупик, поиск Великой Ужасной Матери ничего не может дать. Только Великий Отец (подробнее мы об этом будем говорить в главе 15);
3. m, d — поиск крестного отца (становится всем) или матери (становится никем).

Безусловно, в таком случае, у эксперта может возникнуть встречный вопрос: а как так получилось, что мы получили на модели три составляющих, при том, что, исходя из концепции Сонди, у нас только две составляющие, Я1 и Я2? Что это такое и откуда появилась третья часть? Все очень просто, конфликт порождает третий элемент. Без третьего элемента не бывает конфликт. Например: есть два друга, появляется участок земли — третий элемент, теперь они начинают драться за этот участок земли и делить его между собой. Видите, если бы не появился третий элемент, то не было бы конфликта. Конфликт порождает третий элемент. Если мы возьмем организацию — k, p, человека — h, s и неизвестный нам «X» в виде третьей стороны, то увидим, как происходит конфликт. Но мы не увидим на этих формулах, что с ними было проходя сквозь века, а только ретрансформацию от внешних условий, но мы их не учитываем, потому что знаем историю ретрансформации. Когда мы видим конфликт, нам приходится обращаться во вне, а из-за чего конфликт? Конфликт он внешний. Движущий фактор власть и деньги: k, p — стал с гипертонией (k, p!) и повлиял на

конфликт самой организации. Одни считали, что им нужно идти этим путем, а другие считали, что нужно придерживаться философии в виде честного ведения бизнеса. «Мы не преступная организация, мы сепаратистская организация». Именно так мафия из сепаратистской организации превратилась в криминальную структуру. Мы ее помним и как сепаратистскую организацию и как преступную. Философы как раз и есть сепаратисты. Когда одни кричат, мы что просто так кричали ура, а где же наши деньги, то здесь и возникает конфликт, когда одни хотят преступными путями власти и денег, а другие честно вести бизнес и оставаться достойными людьми. Мафия смогла сохранить организацию, разрешив конфликт компромиссом.

Символьный язык Сонди, который мы используем позволяет нам не думать, а видеть факты. Мы обсуждаем только так, как было, не ищем причин почему так было. Мы там не были, и мы не можем искать причин. А опираясь на классическую историю, мы ни к чему не придёт. Единственное на что мы можем сослаться, это на документы и другие неопровержимые факты. Мафия, которая пережила все конфликты и ретрансформации, еще больше укоренилась в своей философии на Сицилии, а тут приезжают их ставленники, мафия из США и говорит, что надо заниматься бизнесом преступными путями. Здесь и возникает конфликт между двумя сознаниями, Я — сознания сицилийского и Я — сознания американского. После этого мафия приобрела такой вид, как описывалось выше и по сути, это та мафия, которую мы видим сейчас.

Сегодня на Сицилии, я бы сказал, существуют организации семей трёх типов 3(2%) — сепаратистские начала + 2(1%) — исторические + 5(97%) — бизнес. Как мы видимо большинство, это 5 (97%), которые занимаются любым бизнесом ради денег, 3(2%) — это сепаратисты, которые кричат «Прочь Италия!», и 2 (1%) всего один процент, которые смогли сохранить старые традиции и остаться в изначальном виде организации, они не участвуют ни в каких крупных бизнесах, не выясняют ни с кем отношения и ничего не делят, но при этом они в авторитете. Мафия, как организация имеет именно такую структуру — копию без оригинала.

Вы спросите, вероятно, куда исчезла пара е, ну? Всё просто: необходимость в философском противостоянии исчезла, война прекратилась, и конфликт оказался исчерпан, в силу того, что произошло перемирие с Римом.

Мафия стоит на ноге «прототипа виртуоза» в этой формации самое главное —искусные навыки, как результат работы над собой. Как известно, в основе их доктрины и философии лежит понятие безупречности навыка: кто лучше всех справляется с задачами, тот и главный. Все как на корабле, в корабельном уставе. Так человек становится частью иерархии, использует силу — возникает последний движок. Человек, будучи частью организации, становится властным над всеми вне организации. И субъективные фантомные системы создают для индивида представления о справедливости.

*«Мафия — это справедливость, она восстанавливается только кровью.
Вендетта — это восстановление справедливости»*

14.2. ДВА ЛИКА МАФИИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ИСТОРИИ

Виталий Лунёв

Мафия устроена как корабль, и никак иначе они не могут действовать. Они что на море действуют по корабельному уставу, что на суше. И на корабле, помимо капитана, первого после Бога, есть еще три главных человека: штурман, боцман и старпом. И вот, когда сошли они на берег, штурман превратился в консильери, старпом — в капореджиме, а боцман — в палача. То есть, роли в семье остались такими же, поменялись только названия. Божественным предшественником этой связи является «святая троица».

Фрагмент амальгамного труда О. В. Мальцева «Мина замедленного действия»

В контексте данного обзора речь пойдет о классификации людей в Ндрангете, а также сравнительном анализе таковой с классификацией в Мафии. Начну с того, что знакомясь с результатами экспедиционных исследований Мафии в Палермо, мне повстречалась одна фотография. Так, на памятнике Карлу V, который располагается буквально в самом сердце Палермо, я увидел дракона с семью головами. Обсудив некоторые соображения по этому поводу с академиком О. В. Мальцевым, я узнал, что мой коллега полагает, что этот символ имеет отношение к испанским рыцарским орденам, поскольку, изучая рыцарские ордена на Канарских островах, он также встречал символ семиглавого дракона. Когда исследование Мафии было закончено, выяснилось, что в структуре Мафии есть семь основных категорий членов организации (что также уже упоминалось в предшествующих главах).

Структуру Мафии можно представить в виде логической модели норманнского орла, а классификация Мафии соответствует испанскому рыцарскому ордену.

Итак, в структуре Мафии есть семь основных категорий членов организации:

1. КАПО (Capo, Boss, Capomafia).
2. КОНСИЛЬЕРИ (Consigliere).
3. КАПОРЕДЖИМЕ (Caporegime).
4. ПАЛАЧ.
5. СОЛДАТ (пиччотти, «наконечник копья»).
6. ЧАПЕРОНИ — это уважаемый человек, отвечающий за порядок на определенной территории.
7. Человек, который стремится попасть в организацию.

При этом, и у Ндрангеты, и у Мафии, еще есть такой тип членов организации, которые входят в семью и занимаются своей профессией. (Например, врач или адвокат).

Теперь приведем классификацию членов в Ндрангете, которую мы получили в результате экспедиционных исследований, разнообразных интервью с инсайдерами и методами «полевого исследования» (погружение в субкультуру):

1. Степень «Клятвы крови и яда».
2. Степень Медальона.
3. Степень Евангелиста.
4. Сантос (Сантист)
5. Капо Бастоне
6. Каморрист
7. Солдат (пиччотти)

Структура в Ндрангете представляет собой логическую модель змеи, она повторяет классификацию в ордене францисканцев.

При исследовании Ндрангеты мы должны помнить, что ей характерно такое явление, как наличие определенной роли в одной в семье, и ее отсутствие в другой семье. В семье главным является Капо Бастоне, он устанавливает иерархию и может назначать новые роли. А вот для Мафии это не характерно.

Более того, следует понимать, что Мафия имеет строгую вертикальную структуру, она организована, как войско. А Ндрангету можно было бы сравнить со спецслужбой, поэтому она может вводить те должности, какие ей нужны.

Конфликт, который произошел в структуре Мафии в Канаде, между Капо и капореджиме — такой конфликт может произойти только в Мафии. Сила Ндрангеты заключается в том, что конфликты внутри организации практически исключены, потому что структура построена таким способом, что верхний уровень контролирует нижний уровень.

Особенность Мафии ещё заключается в том, что в Мафии нужно обладать мудростью и авторитетом, как капитан на корабле, чтобы мочь управлять такой организацией. А в Ндрангете, человек, безусловно, должен уметь руководить на определенном уровне, но такого мастерства управления не требуется.

Что касается главных почитаемых фигур, у Мафии главным является Корабельный Бог (большинство привыкли его называть «Иисус Христос»). В Ндрангете главной почитаемой фигурой является Архангел Михаил.

Поскольку принадлежность к организации является тайной, у них существует свой секретный язык, как в Калабрии, так и на Сицилии. Но есть также и общий секретный язык, который понимают обе организации и используют при общении между собой. Познакомиться с этими языками можно благодаря исследованию жаргона этих криминальных традиций.

Однако, секреты и тайны — это то, что мы констатируем сегодня как некое проявление. Корни же феномена мафии можно было бы проявить при рассмотрении потенциально возможных способов возникновения криминальной традиции в Италии. Таковых способов, согласно исследованиям академика О. В. Мальцева, всего существует пять (5).

1. Первый способ попасть в криминальную субкультуру — это пример дворянина, который потерял власть, организовал солдат и создал некую контрсистему. Это общеевропейская линия, и классические европейские произведения описывают обедневших рыцарей, которые «выходят на большую дорогу», чтобы выжить. Вспомните, к примеру, исторический роман Вальтера Скотта «Квентин Дорвард», где описан целый ряд примеров рыцарей, ставших преступниками.
2. Вторым фактором, способствующим возникновению криминальной традиции в Италии, является, конечно же, море. Будучи островом, Сицилия неоднократно становилась мишенью для пиратов. Пиратство — неотъемлемая часть истории этого региона.
3. Третий способ возникновения организованной преступности — непосредственно итальянский, я бы сказал аутентичный. Его истоки — гладиаторы. В этом смысле Италия является уникальным регионом, в котором профессиональных преступ-

- ников обучали воинскому искусству. Изучив историю гладиаторов, отмечу, что гладиаторы — явление религиозное и имеет испанские корни.
4. Четвертый способ — это следствие политики Ватикана. Именно Ватикан организовывал крестовые походы. В результате разные люди подвергались гонениям Ватикана в Европе, и для беглецов такой остров как Сицилия мог стать достойным убежищем. Однако для безопасной жизни здесь возникает необходимость в создании военизированных независимых структур.
 5. Пятый способ — это последствие потомственной религиозной борьбы. На определенном этапе христианство выступало для Европы новой религией, с которой приверженцы старых религий были не согласны. У таких людей были свои божества, например, богиня Диана — покровительница воинов, фехтовальщиков и преступников. Эти люди были не согласны с христианством и с точки зрения Ватикана являлись еретиками и преступниками.

Итак, существует пять возможных способов возникновения криминальной традиции в Италии. Францисканцы — эталон и образец настоящих моряков (в противном же случае они бы не смогли в эпоху конкисты провести множество операций, например, на территории Южной Америки). Гладиаторы — это направление несвойственно для Сицилии, но характерно для материковой части Италии. Касательно дворян, которые потеряли власть и организовали своих солдат, то они вполне могли бы стать основой сицилийской криминальной традиции. Политика Ватикана не может рассматриваться как рабочая гипотеза, потому что члены «Беати Паоли» были католиками, и у них не могло быть конфликта на религиозной почве, а потомственная религиозная борьба также была свойственна материковой части Италии, и вовсе несвойственна для Сицилии. В итоге остается только два варианта. Это моряки и дворяне.

То, что прослеживается на сегодня — это некое слияние людей, которые пришли на Сицилию. Эти люди имели деньги, но при этом нуждались в защите. И организация Карла V их приняла. Следовательно, этот орден не монашеский, а именно рыцарский.

Соответственно, при исследовании происхождения сицилийской криминальной традиции в виде гипотезы, можно уверенно говорить о том, что организованная преступность на Сицилии возникла в несколько этапов — в XVI и XVIII веках. Первую криминальную организацию в начале XVI века создал король Сицилии Карл V. «Беати Паоли», по сути, являлись криминальной структурой, которая уничтожала политических противников испанской короны без суда и следствия. При этом жители Палермо считали членов этой организации героями и «Робин Гудами». Так первая криминальная структура была создана государством. Эта структура существует на Сицилии длительное время и продолжает функционировать в автономном режиме, поддерживая порядок на острове.

Вторым этапом формирования мафии стало начало XVIII века — период попыток захвата власти на Сицилии Савойской династией и Австрией. В то время братство «Беати Паоли» объединилось с дворянами, у которых были деньги, но во время смены власти они нуждались в их защите и тех людях, кто имел специальную подготовку. Такими людьми выступили «Беати Паоли» (Монахи Ордена Францисканцев). В результате возникло объединение дворян, моряков и монахов.

Семья, команда корабля и монашеское братство — это уникальная тайная организация, та самая легендарная сицилийская мафия. Необходимо обратить внимание,

что символом вновь созданной структуры стала Санта-Мария. И что любопытно, эта фигура одновременно — и символ корабля Христофора Колумба, который когда-то достиг берегов Нового Света.

Непосредственно двойственная историческая структура формирования мафии и выступает одним из существенных рычагов психологического становления «Я1» и «Я2». Изъясняясь языком Сонди, мы могли бы также указать на постоянно присутствующую двойственную структуру: внешнее и внутренне, требования среды и побуждения «Я», «Я», живущее в памяти и «Я», управляющее сознанием. 3000 лет сражений не оставили камня на камне на Сицилии, естественно, сильно видоизменив психологический облик её жителей. И в ходе антропологического и социокультурного генезиса, выживая в условиях войны и перемен власти, так или иначе, сицилийцы — представители аутентичной этому краю субкультуры, смогли разрешить парадигму концепции «Я1» и «Я2» посредством корабельного устава и переноса корабельной структуры и порядка на сушу.

14.3. ЗЕРКАЛО ИСТОРИИ НЕДР СИЦИЛИЙСКИХ

Ирина Лопатюк

Сицилийская криминальная традиция — одно из самых загадочных явлений, история которого уходит своими корнями в глубокое Средневековье. И, несмотря на то, что многие учёные пытались исследовать это явление, по сути, мало кому удалось объективно претворить собственные начинания на деле. Один из польских журналистов В. Боровичка написал, как принято считать, одну из лучших книг о мафии за всю историю, однако выводом этой книги послужило следующее заявление: «Мафия — это образ жизни южного итальянца». Также необходимо отметить, что до начала 1960-х директор ФБР Эдгар Гувер вообще отрицал существование этой организации. В итоге, руководство США было вынуждено с ними договариваться.

Итак, что нам известно по факту? Как говорится, не во сне, а наяву немалое число преступлений, наличие трупов и живущий страх, который уже давно выражается в форме бесспорного уважения к сицилийской мафии. Впрочем, достоверной информации про одну из самых сильных структур в мире весьма мало. Кто, когда и с какой целью создал эту структуру? Что обеспечивает триумф этой организации на протяжении многих веков? Скорее, до появления данного монографического труда вопросов существовало больше, чем ответов.

Несколько лет назад газетой «Нераскрытые преступления» было проведено тщательное комплексное расследование происхождения Сицилийской криминальной традиции. Экспертом по данному явлению был приглашен эксперт-криминалист, всемирно известный ученый, академик Украинской академии наук Ph.D Олег Мальцев, кто провел на Сицилии более 7 лет, исследуя это явление с научной точки зрения.

Говорят, что настоящее — это зеркало прошлого. Очень часто ключи к тайнам лежат на поверхности. И комплексный исторический экскурс показывает очевидные закономерности в истории этого загадочного и мистического острова.

Для начала выберем за точку отсчета XIII век. Во-первых, это достаточный интервал для криминалистического анализа. Но, кроме того, важно понимать, что события

более раннего исторического периода содержат много противоречий и фальсификаций. XIII век известен одним общепринятым фактом, который не вызывает сомнений у большинства современных историков. Речь идет о Сицилийской вечерне. Так, в 1282 году произошло одно из самых кровавых событий в истории Сицилии — восстание против французских оккупантов, которое принято называть Сицилийской вечерней. В течении 6 недель по всей Сицилии было убито около 4 тысяч французов (убивали всех, включая женщин и грудных детей). Это была месть сицилийцев за 20-тилетний период правления французского короля Карла I Анжуйского.

Немаловажно, что жителям Сицилии активно содействовали в этом Венеция и Генуя. В частности, они вооружили сицилийцев мечами и длинными ножами. Для чего это было сделано? Карл Анжуйский к тому времени собирался идти на Иерусалим, что совершенно не входило в планы Генуи и Венеции. Необходимо заметить, что подобного рода союз встречался многократно, однако, несмотря на свое могущество, Венеция не торопилась ставить своих наместников на Сицилии — венецианцы традиционно оставались «третьей стороной», допуская к правлению на Сицилии своих испанских союзников. Таким образом, после «сицилийской вечерни», жители острова умоляли испанского короля Педро Арагонского принять корону Сицилии, после чего французы исчезли с острова, а к власти пришли испанцы.

Арагонская династия удерживала власть до начала XVI века, а с 1516 года к власти пришли Габсбурги. Карл V стал королем объединенных королевств Кастилии и Арагона, а Сицилия, которая, как и прежде, находилась под патронатом Испании, вошла уже в состав Священной Римской империи. После Габсбургов и незначительного савойского и австрийского периодов первой половины XVIII века, к власти пришли испанские Бурбоны. Только в 1861 году власть испанцев на Сицилии прервалась. Причиной тому стал приход Джузеппе Гарибальди и его легендарной «Тысячи». Соответственно, лишь во второй половине XIX века Сицилия стала частью Королевства Италия.

Итак, можно сделать промежуточный вывод о том, что на протяжении шести веков, начиная с 1282 года, Испания оказывала на Сицилию фатальное влияние. И сицилийская криминальная традиция не может иметь никакого другого происхождения, кроме как испанского.

Кратко рассмотрим архетипологическую линию расследования. Любая традиция основана на легендах. На Сицилии существует три легенды о происхождении мафии — это легенды о трех тамплиерах, о тайном обществе «Беати Паоли» («Beati Paoli») и о такой исторической таинственной личности как Сальваторе Джулиано. Эта архетипологическая линия расследования стала известна благодаря найденным на Сицилии книгам, которые вряд ли кто-то найдет в свободном доступе.

Опишем первую легенду. В книге об испанских тамплиерах сказано, что было три рыцаря, которые создали Ндрангету, Каморру и Мафию. В сицилийском фольклоре прослеживаются свидетельства существования этой легенды, при этом сегодня большинство обывателей считает, что эти слова являются названием одной и той же структуры. Но посетив Палермо, Калабрию и Апулию, легко понять, что там живут совершенно разные люди, и это совершенно разные общества. Для Палермо и его провинций характерна железная дисциплина — таков их порядок, а абсолютный беспорядок царит в Неаполе и центре как Апулия.

Вторая легенда — о Сальваторе Джулиано — кажется странной, но только не эксперту в криминологии. Дело в том, что это далеко не новый архетип. У Сальваторе Джулиано был предшественник, которого звали Спартак. По сути, восстание Спартака соответствует истории Сальваторе Джулиано: оба они скрывались в горах и воевали против центральной власти за независимость Сицилии. Заметим, что в Монтелепре никто никого не звал — определенные люди сами пришли туда, и в ответ получили городские бои. То же случилось в Палермо в 70–80-х годах XX века. Можно сказать, городские бои возникали всегда, когда правительство Италии вмешивалось в дела Сицилии. Сальваторе Джулиано и Спартак одинаково исчезли, и никто не видел их трупов. При этом до сих пор не понятно, существовал ли Спартак фактически. Известно лишь то, что его называли «королем мурмиллонов», поскольку он был легионером, бандитом, но, в конечном итоге, его сделали гладиатором.

Третья легенда повествует о тайном обществе «Беати Паоли» («Beati Paoli»). Стоит отметить, что это явление исключительно палермитанское и в некоторых источниках датируется XII веком, а в некоторых — XVI веком. К слову, исторические свидетельства XII века лишь упоминаются, но фактически они не представлены, а вот с XVI века в Палермо активно появляются упоминания о «справедливых людях» «Беати Паоли». Их называли по-разному: мстители, каратели, палачи... Но бессмертным оставалось одно — они наводили порядок. К примеру, чиновник не согласен с властью государя — его «убирали» без суда и следствия, а если кто-то совершал подлость, то ночью за это его также ждала смерть.

Рассмотрим в хронологическом порядке все три классических легенды о происхождении сицилийской мафии. Легенда о трёх испанских рыцарях Оссо, Мастросо и Карканьосо иногда датируется XV веком, иногда — XVIII веком. Легенда о Сальваторе Джулиано датируется XX веком. Легенда о тайном обществе «Беати Паоли», которое для сицилийцев является синонимом «справедливости», датируется XII и XVI веками. Очевидным является то, что все эти легенды противоречат друг другу, поскольку не могли родоначальники сицилийской мафии одновременно быть испанскими тамплиерами, палермитанской организацией «Беати Паоли», и при этом быть связаны с Сальваторе Джулиано. В этом вопросе что-то не так.

XVI век относится ко времени правления Карла V. Это период наведения порядка на Сицилии, в том числе среди людей, облеченных властью. Из истории Испанской империи известно, что фактически францисканцы были той основной силой, которая наводила порядок на оккупированных территориях, и, заметим, что справились они с этой задачей достаточно быстро.

Официальная история «Беати Паоли» говорит о том, что это была тайная организация, выступавшая в качестве контр-системы относительно нарушений чиновников и обнаглевших дворян, при этом защищавшая простых людей. Также упоминается описание их внешнего вида: черные балахоны с капюшоном, которые больше напоминали монашеское одеяние. Изучив все книги о «Беати Паоли», очень сложно не узнать в них монахов ордена францисканцев.

Следовательно, на основании экспертной оценки академика Олега Мальцева, изученных книг и документальных свидетельств можно смело выдвинуть гипотезу о том, что тайное и загадочное общество «Беати Паоли» является не чем иным, как орденом францисканцев. И тому есть много подтверждений. Францисканцы были

лучшими инквизиторами, и там, где они находились, всегда был порядок. Они никого не убивали, а если кого-то и сжигали на кострах, то эти люди, безусловно, были врагами испанской короны. Их деятельность не была направлена против простого народа. Простолюдины их любили, а дворяне — ненавидели, кто выступал против Карла V. По сути, «Беати Паоли» — это и есть прообраз будущей мафии.

Интересен также и факт, что ряд членов Коза Ностры (как называли мафию в США) в XX веке открыто говорили о том, что во время инициации старшие товарищи указывали на то, что в миру членам организации следует себя вести, как «монахам «Беати Паоли».

Ещё одной гипотезой является предположение о том, что родоначальниками сицилийской мафии являются монахи ордена францисканцев периода правления Карла V на Сицилии. Так, другой интересный исторический факт говорит, что, когда Гитлер создавал СС, он его создавал строго по образу и подобию ордена францисканцев. Гитлер надеялся, что СС, как рыцарский орден, заменят ему, как когда-то Карлу V, орден францисканцев. Но они не заменили. Не смог он этого сделать, как это ранее осуществил Карл V. Потому у СС ничего не получилось ни в Германии, ни на оккупированных территориях. Немцы — другие люди, они не монахи. СС сжигали и убивали, а францисканцы не делали этого никогда — они договаривались. По сути, орден францисканцев выступал неким органом разведки у Карла V. Но как монахи добились такого уровня подготовки, и кто их научил работать с оружием?

Вернёмся к легенде о трех тамплиерах. Сказано, что было три испанских рыцаря. Один основал Мафию на Сицилии, второй основал Каморру в Неаполе, а третий — Ндрангету в Калабрии. Далее, для того, чтобы сделать из францисканцев контрразведку, нужны были люди. Следовательно, кто является «братьями» францисканского ордена? Ответ известен — тамплиеры, непревзойденные мастера тайных операций. Это подтверждается еще и тем фактом, что согласно классической истории, идейным отцом-основателем ордена францисканцев и духовно-рыцарского ордена тамплиеров является один человек — богослов и мистик Бернард Клервоский.

В обществе принято считать, что тамплиеры как орден перестали существовать в XIV веке, но фактически эта гипотеза не имеет никаких исторических подтверждений. Невозможно одновременно убить десятки тысяч тамплиеров, которые на тот момент создали первую в мире банковскую систему и были самым богатым орденом.

Палермитанская сторона Сицилии является полностью тамплиерской, что подтверждают символы на храмах. Это храмы тамплиеров и францисканцев (то же самое, что младшие и старшие братья). Криминалистический анализ в рамках расследования показал, что необходимо обратить внимание на то, что сицилийская мафия имеет религиозную структуру. Об этом свидетельствуют и ее символизм, таинство и ритуалы.

При сопоставлении сравнительного анализа пяти способов возникновения организованной преступности в Италии с гипотезой о том, что родоначальницей сицилийской мафии является тайная организация монахов ордена францисканцев «Беати Паоли», получается, что «мафия» — это явление палермитанской стороны Сицилии, хотя орден францисканцев существовал и в Неаполе, Катании, Мессине и Сиракузах. Но на левой стороне Сицилии не наблюдается такого влияния монахов, как в Палермо.

Этот город весь в знаках францисканцев, и их можно увидеть в Палермо на многих домах. Этот факт говорит о том, что здесь просто засилье францисканского ордена. Следовательно, получается, что в определенный период времени в Палермо существовали францисканцы, тамплиеры и «Беати Паоли».

Откуда в таком случае возникает организованная преступность?

Предыдущие выводы указывают на то, что в XVI веке, во времена правления Карла V на Сицилии, был создан высокочеловеческий центр подготовки монахов ордена францисканцев. В том же XVI веке общество «Беати Паоли» верно служило Карлу V и эффективно работало, обеспечивая незыблемость власти испанской короны на Сицилии. После смерти Карла V, Испанская империя дала трещину. С тех пор францисканцы стали никому не нужны. Однако мощная разведывательная контр-структура была создана, она являлась секретной и при этом обладала необходимыми навыками и знаниями. Таким образом, единственным способом выжить для этой структуры стал ее уход в подполье, и создание тайной организации. В противном случае новые правители могли просто уничтожить орден и всех его членов. Все это превратилось в «сообщество», и это «сообщество» почему-то начали называть «мафией», хотя сами себя они так не называют. Заметим, что они никак себя не называют. Это люди чести.

Именно таким образом и реализуется некое противостояние двух Я, двух ликов сицилийской криминальной традиции, более известной, как мафия. Одно проявление «Я» (проекция Я-сознания) вовне, в цивилизованном социуме ввиду направленности философии и психологии, противоречащей государственному укладу и законодательству, преступное.

Другое же «Я», сокрытое в исторических перипетиях, тайных хитросплетениях обмана и стремления выжить даже в самых сложных и жестких условиях, — это проекция «Я»-Памяти — это Я человека чести. И то, и другое Я у членов мафии воспитано, подкреплено навыками и социализировано настолько, что мафия и сегодня, спустя не одно столетие — это структура опасная, влиятельная и крайне устойчивая. И эффективности этой структуры, пожалуй, не стоит завидовать, но вот извлечь некие прикладные уроки из рассказанного, безусловно, полезно.

ГЛАВА 15

О ДВИЖУЩИХ ФАКТОРАХ МОДЕЛИ КОНЦЕПЦИИ Л. СОНДИ

15.1. О ДВИГАТЕЛЯХ И СУДЬБЕ ЧЕЛОВЕКА: ФИЛОСОФСКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА

Олег Мальцев

В НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество», которое является приемником школы судьбопсихологии Липота Сонди, мы не только перевели множество работ мэтра глубинной психологии на русский язык, проникли в глубину концепции побуждений, но разработали более 20-ти методов интерпретации теста Сонди и сделали ряд научных открытий. Об одном из таких важнейших открытий пойдёт речь в данной главе.

В результате многолетних исследований мной было доказано, что у человека от рождения существует некий «двигатель», который играет важнейшую роль в судьбе человека, формировании личности и способа достижения триумфа в жизни. Подробно об этом открытии было написано в книге «Философия Сонди». Полемика для проверки нашего открытия стало мое исследование в области профессионального бокса. Почему нам так важно знать основной двигатель человека? Потому что это отправная точка развития личности и ключевой фактор, когда речь идет о том, чтобы человек стал чемпионом мира, добился триумфа в жизни. Кроме концепции Сонди нам также известны концепция преступника академика Попова и концепция ретрансформации личности Светлова-Мальцева. Концепция ретрансформации говорит о том, что человек посредством воспитания, социума, среды он из преступника превращается в человека. Но нам нужно чтобы он не просто ретрансформировался, а чтобы он добился успеха. Чтобы это реализовать, к каждому человеку нужно подобрать свой подход, соответствующий его ключевому двигателю. Каждый двигатель требует своего подхода, и если подход выбран не верно, чемпионом мира человек не станет.

В рамках исследования философии Юга Италии, нами было сделано следующее открытие: **помимо ключевого двигателя, который есть у каждого человека от рождения, в ходе жизни у него могут возникнуть еще три двигателя.** Таким образом, у человека в идеальном, варианте должна сформироваться система из четырех двигателей.

На данном этапе подробно рассмотрим природу возникновения системы двигателей человека.

В рамках исследования в области профессионального бокса, мы вместе с коллегой Стивом Лоттом (историком бокса, основателем и генеральным директором Зала боксерской славы ВНОФ в Лас-Вегасе) проанализировали всех чемпионов мира, чтобы ответить себе на вопрос: как они стали чемпионами?

В ходе работы я задал Лотту такой вопрос: *«Как стать чемпионом мира по боксу?»*

Что для этого нужно?». Он ответил: «Это просто: нужно взять одаренного парня и поместить его в специальные условия, поставить его в спортзал один на один с боксёрским мешком, а потом на ринг перед зрителями, и он станет чемпионом мира». Я уточнил: «Правильно ли я понимаю, что нужно поместить человека в специальные условия?». Лотт ответил: «Абсолютно верно!». После чего я написал в своём рабочем блокноте: Первое, что потребуется — это условия или, говоря языком Сонди, «m-d». Затем я спросил, как еще можно стать чемпионом мира. Он ответил: «Для этого надо родиться Мохаммедом Али; также вам понадобится только самый крутой тренер, который будет давать вам крутые советы, и вы станете чемпионом мира. Потому что вы и так рождены для того, чтобы стать чемпионом мира». Я записал в блокноте соответственно: менеджмент, что есть «k-p» по Сонди. Далее Стив Лотт продолжил о том, что есть и третий способ стать чемпионом мира: «Для этого необходимо всего-навсего быть таким «психом» с инстинктом убийцы, как Майк Тайсон, и нужен такой тренер, как Кас Д'Амато». Я дописал в блокнот «h-s». «А еще существует какой-нибудь способ?», — уточняю непринужденно, для чистоты эксперимента. Лотт говорит: «Дай подумаю... Да, нужно быть религиозным фанатиком». Конечно же, я дописал в блокнот факторы «e-hy» (этика и мораль, то есть, блок философии).

Таким образом, Стив Лотт, эксперт в области профессионального бокса, ничего не зная о тесте Сонди, перечислил все векторы бессознательной системы побуждений человека. Подробно результаты этого исследования, в частности, будут описаны в книге «Неуязвимая тень», которая продолжает серию книг о феномене легендарного тренера Каса Д'Амато.

Теперь давайте рассмотрим, по какой причине у человека **только два фактора становятся двигателями**. Ответ на этот вопрос является важным научным открытием. Липот Сонди говорил о борьбе противоположностей, конфликте требований жизни и требований «Я», системокоординатной составляющей и терминальной. Соединение этих двух составляющих высвобождают силовой компонент. По сути, конфликт меж двух полярных противоположностей создает возможность жизни. Например, конфликт «h и s» — это конфликт обороны и атаки, что запускает работу двигателя «h-s» (невидимый эффект работы нашей памяти), а в результате возникает такая субстанция и блок знаний, как воинское искусство (видимый итог).

Соответственно, исходя из системы побуждений, возможны четыре варианта конфликтов:

1. Конфликт субстанции — h-s;
2. Конфликт философии — e-hy;
3. Конфликт бытия и возможностей — k-p;
4. Конфликт условий — d-m.

От чего зависит этот конфликт? Вспомните четыре основных физиологических потребности человека, которые мы рассматривали в прошлой главе: не повредить тело, есть, не утонуть в отходах, «разрядка» (секс, выделительная функция, слезы, разрядка в спортзале; для памяти человека любая разрядка — это одна и та же функция). Теперь сопоставим эти потребности с факторами теста Сонди:

Разрядка — h-s;

Отходы — e-hy;

Не повредить тело — k-p;

Есть — d-m (также совпадает с оральной функцией профессии — речь и питание — по Мартину Ахтнику).

Вернёмся к главному вопросу: Как возникает двигатель? Из проведенных исследований было сделано научное открытие: жизнь человека в комплексном её понимании и определяет его двигатель. Более конкретно: что для вас лично было самым главным, чего вам не хватало больше всего, чего вы были лишены — то и стало вашим двигателем. **Дефицитарность создает конфликт и запускает двигатель.**

Если, например, в семье не прекращались скандалы, вы росли в постоянном состоянии напряжения, вам не давали разрядки, лишали внимания и признания, отбирали то, что вы хотели, вас никто не любил — **вашиими двигателями стали «h-s».**

Если вы жили в грязи, антисанитарии, с родителями алкоголиками/наркоманами или были беспризорником — вашими двигателями стали «e-hy». Люди с таким «двигателем» постоянно размышляют о справедливости и несправедливости, в результате чего становятся фанатиками и преданными тем, кто вытащит их из этого «дна». Помните, янычары в Турции были фанатично преданы Султану, по причине того, что Султан дал им все в жизни. Германия кричала «Зиг хайль!», потому что многим Фюрер дал им чувство превосходства над всеми людьми. В фильме «Вариант Омега» герой Магель говорит: *«То, что тебе Генрих было дано от рождения, мне дал Фюрер».* Поэтому они были фанатично преданны Фюреру.

Если вас били, постоянно унижали ваше достоинство, предавали, разменивали, всячески демонстрировали, что вы «никто» и зовут вас «никак» — вашими двигателями стали «k-p».

Если у вас было голодное детство, вам нечего было есть — вашими двигателями стали «d-m». До 14 лет ребенку очень сложно самому о себе позаботиться, когда он станет постарше, в 18 лет ему будет проще найти какую-то работу. Немало успешных людей, достигнув достойных результатов в жизни рассказывают, как они чуть не умерли с голоду много лет назад. Нужно сказать, что и сегодня, в нашем цивилизованном мире существуют не развитые страны, где люди живут за чертой бедности.

Дефицитарность порождает для человека необходимость компенсации. Человек всегда стремится к тому, чего у него нет. Это и есть проявление конфликта с внешним миром. То, чего вас лишали с самого детства, чего вам остро не хватало — это и стало вашим двигателем.

Двигатель формируется до 14–16 лет, и он остаётся неизменным на всю оставшуюся жизнь, причём со временем его влияние только усиливается. Ведущие движущие факторы создают, в свою очередь, предрасположенность к профессии, поэтому М. Ахтних не рекомендовал проводить тест профессионального ориентирования детям до 16 лет. Выбор профессии должен скомпенсировать дефицитарность, поэтому человек будет выбирать тот вид деятельности, который восполнит дефицит. Более того, это может оказаться как социально приемлемая профессия, так и преступная.

В книге «Введение в судьбопсихологию» были описаны четыре реакции психики человека (хищническая, интеллектуальная, собирательская и рептилоидная), а также понятие преобладающей реакции психики. Теперь мы можем точно сказать, что

преобладающую реакцию психики человека определяют его ведущие двигатели. Этой взаимосвязи мы обязаны прототипологическому блоку памяти человека. В книге «Вековой обман» я подробно описал, как срабатывает прототипология. В результате этого исследования мы пришли к выводу: если человечество развернуть назад в развитии, то оно все равно создаст технологии, построит дома, корабли и повторит ход развития цивилизации в ключевых аспектах.

Академик Г. С. Попов говорил, что человек рождается без знаний и абсолютно недееспособным, без внешней помощи младенец не выживет. Чего нельзя сказать о животных, которые крайне быстро после рождения способны бегать и охотиться. Когда человек начинает познавать мир, узнавать что-либо и приобретать навыки он может только посредством наблюдения за окружающей природой. Он видел животных и копировал их двигательные модели. Например, удар ножом — это, по сути, имитация клыков тигра, или рога носорога, или когтя медведя. У человека, который находится под напряжением в агрессивной внешней среде и не может решить эту проблему, возникает дефицит в блоке «h-s». Давайте подумаем, у кого нет дефицита в этом блоке, кто не находится под напряжением? Безусловно, это хищники, — уссурийского тигра никто не держит под напряжением, это он всех держит под напряжением! Точно также человек ищет эффективные модели поведения среди окружающих людей, он видит крутого парня, «хищника», которого все боятся, и понимает, что надо быть таким, как этот человек. Так возникают авторитеты и скопированные двигательные-лингвистические цепочки, этот вопрос подробно исследован в рамках разработки методики терапии СОЛО-1.

Ещё один важный вопрос, который нужно отметить. Чем больше растет дефицит, чем больше человека лишают того, что он хочет, тем больше растет заряд в двигателе. Этот заряд рано или поздно должен во что-то разрядиться, и мы точно знаем, что разрядка произойдет именно по той модели реакции психики, которая соответствует двигателям. То есть, если у человека двигатели h-s и хищническая реакция психики преобладающая, то разрядка двигателя произойдет именно по этой модели: так, человек может даже совершить убийство. Именно поэтому юный Майк Тайсон, у которого двигателями являются «h-s», ещё в подростковом возрасте, до встречи с Касом Д'Амато, ударил ножом человека в подворотне. Во всех интервью он рассказывает, что в детстве ему постоянно говорили, что он «никто» и «у черного пацана не может быть никакого будущего». Кас Д'Амато увидел в Тайсоне «инстинкт убийцы» и смог на этом двигателе поднять своего ученика на вершину профессионального бокса. Это уникальный случай и потому, что скорость подъема была поразительной, Тайсон стал самым молодым чемпионом мира по боксу за очень короткий срок. Но посмотрите, что происходит сейчас — Тайсон вернулся в тоже самое состояние дефицита, сегодня его снова все унижают и говорят, что он «никто», у него уже нет никакого будущего. После смерти тренера все вернулось в исходное состояние. Почему так произошло, почему человек слетает с Олимпа? Это вопросы текущего исследования. Как известно, я более 20 лет исследую феномен легендарного тренера Каса Д'Амато и описываю результаты исследований в серии книг: «Бескомпромиссный маятник», «Громоотвод как удар молнией», «Барометр поединка», «Качающаяся сцена», «Неуязвимая тень».

Рассмотрим, что происходит с человеком, у которого двигателями стали «e-hy»: у такого индивида преобладающая интеллектуальная реакция психики. Поскольку

человек находится «на самом дне», с точки зрения банальных жизненных условий, у него есть время размышлять о справедливости и несправедливости. Такие люди становятся фанатиками, потому что они хотят восстановить справедливость. «На дне» не с кем драться и разговаривать, поэтому приходится разговаривать самому с собой, что вырабатывает философский образ мышления. Например, говорят, что тюрьма сильно меняет человека, потому что происходит философская переоценка ценностей.

У человека с двигателем «k-r» будет преобладающая собирательская реакция психики — как следствие «моральных ударов судьбы», унижений и предательств, недооценённости и недостатка внимания.

Двигатели «m-d» порождают рептилоидную реакцию — рептилия старается быть незаметной, руководствуясь логикой: чем меньше тебя замечают, тем меньше неприятностей. Такой человек выстраивает защиты, притворяется, прячется, наблюдает за людьми со стороны. Агрессивная среда вынуждает его находиться в глухой обороне.

Таким образом, два ведущих фактора становятся двигателем человека по жизни и определяют преобладающую реакцию психики. Остальные факторы формируют три другие реакции психики. В итоге, у человека возникает определённая конфигурация бессознательных побуждений, о которой он совершенно ничего не знает и которая неизменна по жизни — эта конфигурация и называется навязанной судьбой. Человек ничего не может с таковой конфигурацией сделать, потому что ничего о ней не знает, не понимает «почему он такой и как с этим жить». Именно исходя из этих причин Липот Сонди писал, что судьба человека фатальна и предопределена.

Только на этапе выбора профессии у человека возникает некая **развилка**: социально приемлемая профессия или преступная (то есть, он словно на перепутье жизни должен выбрать что-то одно и двигаться далее).

Что повлияет на выбор в данном случае? Исходя из системы побуждений человека, существует три вида преступников: убийцы, мошенники, разбойники, а четвертый вид — так называемая в классификации случайность в силу условий, но это не их выбор. Дело в том, что человек становится преступником автоматически. Чтобы стать преступником, нужно совершить первое преступление. Другими словами, нагрузка должна быть настолько высокой, чтобы человек совершил преступление. А дальше он попадает в «университет», который называется тюрьма, где из него делают профессионального преступника. Обратите внимание, преступление — это месть этому миру, некая форма восстановления справедливости. Если же нагрузка не критическая, человек идёт социальную программу, выбирает социально приемлемую профессию. Чем больше нагрузка, тем больше вероятность, что человек совершит преступление. По сути, отсюда проистекают такие понятия, как «благополучная жизнь» и «не благополучная жизнь», «благополучные семьи» и «не благополучные семьи». То есть, человек выбирает социально приемлемую профессию, через которую он может компенсировать дефицитарность. Если возникает критическое напряжение, социальная программа прерывается преступлением. В этом и состоит смысл старой поговорки: «От тюрьмы и от сумы не зарекайся».

Проблема профессиональной деятельности заключается в том, что она может компенсировать дефицит, а может и не компенсировать. Например, родители заставили

ребенка поступить на юридический факультет, а он хотел на режиссёрский. Или на вступительных экзаменах не набрал достаточно баллов, поэтому пришлось пойти на другой факультет. Либо бывает так, что глядя со стороны, человеку понравилась деятельность, а когда погрузился с головой в работу, оказалось, что это не то, что он хотел, и дефицит не компенсировался. *Если профессия компенсирует дефицитарность, «Я» поднимается по социальной лестнице.* Если профессия не компенсирует дефицит, соответственно, «Я» опускается в социальной иерархии. Такая динамика называется «**Социальный лифт**».

Жизнь наша очень многогранна и бывают ситуации другого типа — «Чтобы у меня все было, и мне за это ничего не было». То есть, человек не работает, но прекрасно живёт за счёт кого-то. При всем видимом благополучии, судьба такого человека незавидна! Обратите внимание, как много людей в Украине не работают и доля их незавидна. Почему так? Оказывается, плохо не работать — именно по этой причине нет компенсации дефицита. Только профессия компенсирует дефицит. Приведу классические примеры. Человек стремился к тому, чтобы у него было много денег и никаких обязательств. Вот он, «хитрый жук», стал участвовать в каких-то «темах-схемах», обналичивать бюджетные деньги, покупать себе машины, квартиры и всякого-то рода развлечения. Казалось бы, все прекрасно, жизнь удалась. Но профессии у него нет, сказать вслух, что он, по сути, преступник и казнокрад, он не может. Окружающим он размыто говорит, что бизнесом занимается, но сам-то знает как обстоят дела, и чувство нереализованности его не покидает. Более того, он испытывает страх, что власть поменяется, что дела его раскроются или кто-то похитрее найдется. Вроде бы деньги есть, можно красиво жить, а доля его не завидна. Потому что он, и не преступник, и не социально приемлемое лицо, он посередине. Дефицит увеличивается, а компенсации не возникает. Часто встречающаяся ситуация у женщин: вышла замуж за богатого человека, вроде бы все есть, а имени нет, ничего сама из себя не представляет — и компенсация дефицита не возникает. Поэтому о них говорят: «Птичка в золотой клетке», — и судьба их не завидна.

Затем наступает **вторая развилка** — выбор, по какой линии двигаться в профессии, по руководящей или по линии специализации. В данном аспекте прослеживаются предрасположенности: люди с двигателями «h-s» или «d-m» склонны становиться экспертами; те, у кого двигатели «e-hy» или «k-p» — стремятся к руководству.

Третья развилка в жизни — точка «стоп», что означает следующее: «*А я достаточно реализовал себя или стоит идти дальше?*» Это не просто развилка, это реверс, переход на другую деятельность. Таких реверсов у человека в жизни может быть четыре и более. Например, человек уже не хочет руководить, но хочет учить молодое поколение. Эта реверсная система многодиапазонная: часто человек останавливается и переходит на другую параллель в сторону или идет дальше вверх.

Четвертая развилка, последняя, — «стоп деятельность». Она может как появиться, так и не возникнуть. В любом случае, она существует, и будет преследовать человека. Многие люди никогда не прекращали свою деятельность, даже в глубокой старости. А другие — выходят на пенсию и прекращают заниматься всеми делами, что сразу запускает механизм регресса. Человек никогда не должен полностью прекращать свою деятельность. Лучше ходить два-три дня в неделю на работу, в свое удовольствие, без нагрузок. Дело в том, что люди, ушедшие на пенсию, у которых прекра-

щается какая-либо деятельность, чувствуют себя не нужными, никчемными, у них запускается регрессивный синдром и они превращаются в беспомощного ребенка. Вспомним такой факт: когда Липоту Сонди был 91 год, он писал книгу и спешил ее закончить. Так и дожил он за любимой деятельностью до конца своих дней при здоровом уме и светлой памяти.

Теперь вернемся к исследованию философии Юга Италии, которое позволило нам найти механизмы формирования еще трех двигателей человека. Мы обнаружили некий феномен на Юге Италии — у всех людей один двигатель, а у этих людей два двигателя. Как так может быть? Это интересная загадка для ученого. Ответ было найти не сложно: мафиози и сама организация, это как водитель и автомобиль — одно без другого не ездит, они могут ехать только вместе. Мы должны понимать, что среднестатистический человек и член мафии, это совершенно разные люди. Второй двигатель отражается в побуждениях конкретного человека, и даже если вы переселите его в другую страну, на другой континент, ничего не поменяется, человек останется с двумя двигателями. В этом заключается феномен и научное открытие. Самое страшное, что вы даже не заметите, как вы «этим» станете, это как невидимая инфекция. Но если человека один раз «инфицировали», то прежним он больше не станет. Обратите внимание, русским уголовником никто быть не хочет, а вот стать мафиози очень многие хотят. Все читали Марио Пьюзо и смотрели фильм «Крестный отец» — это некая сказка, специально созданный образ, который всем очень нравится, но который не соответствует действительности по мнению таких экспертов, как Антонио Никасо. Эта «инфекция» носит философский характер, вот почему так важно понять философию Юга Италии. Обратите внимание, что наши бандиты в 90-х годах попытались построить итальянскую модель, но у них ничего не получилось, они все попали в места заключения, а итальянские мафиози живут и процветают по всему миру. Нужно сказать, что русская криминальная традиция больше похожа на Каморру, но не похожа на Мафию и Ндрангету, она очень отличается от итальянской.

Попытка воспроизвести на постсоветском пространстве итальянскую модель, не увенчалась успехом, потому что они не знают всей системы, как это сделать. Дело в том, что мафиози — это уважаемый человек, богатый и благородный, например, университетский профессор, врач, адвокат, к ним относятся с почтением. А как относятся к русскому криминалу? Их не любят и боятся. Наши бандиты в 90-е тоже считали, что теперь у них все будет хорошо, будут деньги, красивые женщины и рестораны. Почему же не получилось? Дело в том, что государство очень легко уничтожает публичные структуры. Когда все известно, и кто Босс, и кто его подручные, — их легко уничтожать. А на Юге Италии никто не знает кто Капо, кто консьюери, кто мафиози, а кто добропорядочный гражданин. Там все молчат, а на вопросы о мафии смеются и говорят что у них мафии нет, «мафия» в Риме. Они ходят по городу, как обычные люди и вы по ним никогда не скажете, что это мафиози. Но если кто-то перешел черту и возник конфликт, то эти люди будут стрелять, пока всех не убьют, они никогда не сдаются.

Если мы возьмем представителя криминальной организации, такой как Мафия, у этого человека от рождения ключевым двигателем является h-s, они по сути своей убийцы. К определенному возрасту, у человека возникает некий фантомный образ

его будущего: как он хочет жить, чем заниматься, какая у него должна быть жена, дом и прочее. Совокупность этих фантомов и представлений, как должна ретрансформироваться его жизнь, включают **второй двигатель** в момент присоединения к организации. Второй двигатель это то, что позволит обеспечить желаемое будущее. Этот механизм включения второго двигателя ярко виден на Юге Италии, так как здесь невозможно не быть членом организации, иначе ты никто и никакого будущего у тебя нет. Здесь важно напомнить о критериях социальной приемлемости при проведении исследования — для среднестатистического европейца быть членом криминальной организации это аморально, а вот для сицилийца или калабрийца это значит принадлежность к силе организации, это создает авторитет и уважение в обществе, а главное, обеспечивает благополучное будущее. Они так и говорят: есть «Вита» — хорошая жизнь, для тех, кто в организации, а у остальных «мала вита» — плохая жизнь. **До того, как Мафия стала называться Мафией, она называлась «Общество справедливости».** Вторым двигателем включается тогда, когда человек находит генератор силы, который может реализовать справедливость.

Самое главное, что дает мафия человеку — это справедливость, у члена организации в жизни появляется справедливость. На Сицилии три тысячи лет лилась кровь, этот остров не завоевывал только ленивый. Поэтому у сицилийцев — врожденное обостренное чувство справедливости и восстанавливают справедливость здесь только кровью. Вендетта — это не месть за то, что вас обидели, это восстановление справедливости, божественный суд. Предателей здесь убивают бритвой, перерезая горло, потому что предатель не достоин ножа. Идею справедливости превратили в один из элементов философии Мафии. Посвящение, как базовый символ, это право на справедливость, в первую очередь, человек идет в организацию искать справедливости, а статус и деньги на втором месте. Потому что фантомное представление о своей благополучной жизни, создает вопрос о справедливости. На Сицилии обман возведен в ранг искусства. Антонио Маттей считается королем обмана. Возможно возникнет соображение о том, что «обманывать — это несправедливо», тогда о каком обмане идет речь? Речи идет об обмане в поединке, и в данном ключе уместно вспомнить, что непосредственно палермитанцы — фокусники в фехтовании. Сам «обман» как категория возникает из неполноценности человека, неполноценный человек вынужден обманывать, чтобы победить. Именно так монах францисканец, будучи калекой, обманывал Маттея, чтобы научить его фехтовать совершенно на новом уровне, прежде чем отправиться с ним на Юкатан.

Первая работа, на которую устроился человек, как правило, — всегда психотравма. Например, человека уволили, потому что он ничего не умел, или же это работа, которую он не хотел, но был вынужден это делать (работать официантом, уборщиком мусора и т.д.) — это не то будущее, которого он желал. Будущее имеет важное значение, поскольку оно запускает самоидентификацию, «кто Я?», «к чему я примыкаю?». Организация должна обладать сумасшедшим силовым компонентом, и принять тебя, обеспечить защиту. Поэтому раньше были рыцарские ордена, тайные общества, научные общества и тому подобное. Давайте проведем параллель и сравним мафиози и работника прокуратуры, равносильны ли эти позиции? Безусловно, нет. Потому что у прокуратуры есть вышестоящая инстанция, а у Мафии нет вышестоящего органа, выше них, только Бог, им никто не указ. Для них дружба и семья — это культ, это важнее всего.

Государственная организация не создает справедливости для человека, поэтому у человека, который становится госслужащим, не включается второй двигатель. Давайте вспомним для контраста, что в СССР самой главной организацией была партия, о том, как все стремились стать сначала пионером, затем комсомольцем и попасть в партию. Причём тоже важно было получить рекомендации от членов партии. По сути, партия принципиально была той самой «мафией», которая реализовывала справедливость и фантомное представление о будущем.

Почему сегодня предприятия, на которых работают люди, не создают для них будущее и справедливость? Дело в том, что мафия создана и работает для своих членов, это семья, которая заботится о своих, даже если родителей убьют или посадят в тюрьму, то организация позаботится о детях, их образовании и благополучном будущем. Коммерческое предприятие, наоборот, создано для владельца, чтобы обеспечивать его будущее.

Включение **третьего двигателя** связано с поиском авторитета или Наставника. В определенный момент жизни у человека наступает разочарование в родителях. Разочарование в собственных родителях это обязательный элемент в жизни человека. Поэтому все находятся в поиске великих родителей. Говоря языком архетипологии Юнга, женщина ищет Великого отца, а мужчина ищет Великую мать. Этот поиск происходит инстинктивно. Зачем человек ищет Великого отца или Великую мать? Потому что его родители не смогли дать ему справедливости и не могут обеспечить ему движение вверх. Здесь есть опасность: дело в том, что поиск Великой Матери это тупик, нужно искать Великого отца, но человек это делает бессознательно. Тот, кто находит Великую Мать (Крестную мать) — остается никем пожизненно, а тот, кто находит Великого отца — добивается триумфа. Человек начинает искать того, кто поможет ему сориентироваться дальше в жизни и добиться больших результатов. Когда появляется такой авторитет, включается третий двигатель. Это внешний авторитет — учитель, Наставник, мастер. Это не имеет отношения к текущей разумной модели авторитетов. Женщина может просто выйти замуж за такого человека. Мужчине нужно как-то построить отношения с таким авторитетом.

Нужно правильно понимать, что после разочарования в родителях человек начинает их любить просто как маму и папу, но не как ребенка, который ждет, что для него должны что-то сделать. Ребенок думает так: «Вот, другом ребенку родители купили велосипед, дали деньги на поездку или квартиру, а мне не дали». Некоторые люди, даже в зрелом возрасте считают, что родители им должны пожизненно. Это остается на бессознательном уровне и он ждет, что семья будет удовлетворять его потребности. Когда приходит разочарование в семье, разрыв с семьей — это начало индивидуации согласно Юнгу, а в концепции Сонди это включение третьего двигателя, когда возникает Великий отец.

Обратите внимание единственная организация, где не возникает разочарование в семье — это Ндрангета. Почему? Потому что в основе этой организации лежит семья, они становятся фанатиками с самого детства. У них следующий подход: ты отдаешь все семье и удовлетворяешь ее потребности, ты всем обязан семье. В нашей культуре, ребенок бы обиделся, но в Ндрангете есть серьезная компенсация — там семья дает такие условия и знания, что ребенок очень быстро (к 18–25 годам) становится очень богатым и уважаемым человеком. Они живут по принципу: ты для семьи делаешь

все, и она для тебя делает все. Ребенок знает, что он должен семье, потому что семья ему сразу дает самое лучшее. На таких компенсациях стоит Ндрангета, у них нет стадии разочарования в родителях, поэтому Ндрангета самая сильная и неуязвимая организация из трех. Они сегодня живут и работают по всему миру, а Калабрия это их исток, куда они приезжают отдыхать, как домой. В Ндрангете никто не ищет Великую мать, там все рождаются в Великой матери, потому что семья это и есть великая мать. Орден Иисуса Христа это богатейшая структура, имеющая беспрецедентную власть. Именно этот Орден превратился в Ндрангету, что переводится как «круг из которого нет выхода». Ты родился в этой организации и у тебя нет выбора, на то воля Бога. Мафия же выбирает Великого отца и отказывается от Великой матери. Никто не идет путем Великой матери, но никто об этом не говорит, что является еще одним механизмом отбора. Если ты пришел в организацию и выбрал жену, она тебе важнее — дальше тебе дороги наверх нет.

Теперь три двигателя в работе: сила авторитета, сила организации и сила дефицитарности ретрансформируется через человека в побуждения.

Четвертый двигатель — это жертва свободы, в интересах будущей и настоящей власти завершает формирование для человека модели Л. Сонди и делает его личностью с относительно постоянными силовыми компонентами. Понятие «Жертва свободы» означает, что речь идет об эксплуатации силы иерархии, которая позволяет человеку иметь власть над другими людьми, находящимися вне этой иерархии. Когда возникает четвертый двигатель — у человека возникает власть. Инстинкт власти человек реализовывает в двух направлениях: в свою пользу и в пользу той иерархии, частью которой он является.

В завершении важно добавить, что второй и третий двигатели могут быть переставлены местами, у всех по-разному в жизни складывается. Первый и четвертый двигатели всегда на своих местах и их порядок не переставляется. Формирование этих этапов и двигателей проходят все люди, большинство не осознанно и неуправляемо, а на Юге Италии все абсолютно управляемо. Сколько времени потребуется на формирование этой системы человеку не ведомо. Сильнее тот человек, у которого эта система сформирована, а все остальные люди нуждаются в том, чтобы их организовывали. Человек использует силу иерархии, чтобы реализовывать свою потребность во власти. Потребность во власти возникает не сразу. Такой потребности нет, до возникновения трех двигателей, а вот когда у него есть ум, сила, решимость, тогда возникает потребность во власти. Инстинктивно, все люди в детстве начинают желать власти, потому что их мучают родители, и они думают: «Вот вырасту, и все вы у меня получите!». Главный принцип, который реализуется в южноитальянских криминальных организациях, заключается в том, что эту власть можно распространить и применить вне этой иерархии.

Так или иначе, наша жизнь состоит из постоянных и переменных составляющих. Что-то меняется с течением времени, а некоторые явления, как математическая константа, непреклонны и не поддаются трансформациям. Природа человеческих побуждений лежит именно в этих постоянных и переменных составляющих. Другими словами, побуждения нам диктует жизнь, по факту, оплетают обстоятельства и ситуации извне. Но каковы бы ни были требования жизненных обстоятельств, вызовы судьбы и даже фатальные попытки пошатнуть житейского судна, всё же человеческая

конструкция ладно устроена таким образом, что в нашем распоряжении есть все необходимые ресурсы, силы и возможности, благодаря которым мы способны идти навстречу таковым требованиям и победоносно их удовлетворять и реализовывать.

Представленная в данной главе исследовательская концепция трансформации личности не только демонстрирует, каким образом «закаляется сталь», возникают навыки и силовой компонент, но и каким логическим способом активируются самые мощные, влиятельные, невидимые глазу физические двигатели, толкающие человека вперёд, побуждающие его преодолевать задачи класса выживания, управления и создания. И южноитальянский регион — это прекрасная малая модель, наглядно освещающая философские, психологические и прикладные подходы и аспекты, которые позволяют поставить под управление бессознательные, а значит, до тех пор и неуправляемые побуждения и влечения, превратив их в реализационные прагматические и тактические приёмы, методы, способы решения наших ключевых задач.

Безусловно, при условии знания наших действительных человеческих возможностей и наличия соответствующих инструментов и философских концепций, представляется возможным не только обеспечить достойное настоящее, но и перспективное желаемое будущее.

15.2. О ПРАКТИЧНОСТИ КОНЦЕПЦИИ «Я» И ТРАНСФОРМАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Виталий Лунёв

Сама идея человеческого «Я» построена на включении и выключении двигателей как таковых. Та или иная программа детерминирована тем или иным двигателем; без двигателя ни одна программа не могла бы быть реализована. Поэтому то о чем шла речь в экспедиционном исследовании в части возникновения у человека неких двигателей, она собственно опирается в теорию самого Сонди, в которой речь идёт о таких ключевых принципах как: принцип соединения интеграции и трансцендентности, принцип сопричастия, что является очень важным и принцип партиципации, там где есть потребность в сопричастии.

Изначальная форма «Я» всегда стремится к сопричастию; соответственно, дальше мы видим на переключении двигателей, как реализуется сопричастие конфигурации «Я» к чем-то другому, к объекту, что и делает возможным переключение этих двигателей. В первую очередь, относительно заявленного, речь идёт о том, что от рождения включается один двигатель, и он в большей степени зависит от первичного окружения ребенка и эта реакция возникает на дефицит, который неизбежно появляется. Дефицит в других аналитических направлениях часто может называться как «нехватка».

Первое, с чем сталкивается ребенок, — это всегда нехватка. Самый первый глубинный уровень — это нехватка матери: ребенок сталкивается с тем, что она то есть, то её нет. Так как ребенок еще не способен контролировать свои влечения и побуждения («хочу!», «дай!» и др.), во многом мать ему объясняет и показывает природу его собственных влечений и учит его с ними справляться. Собственно, в психоанализе существует такое понятие, что «хорошей» матери нет, поэтому психоаналитики пришли к такому конструкту, который описан в книге «Достаточно хорошая мать»:

«хорошей» матери быть не может, но может быть «достаточно хорошая мать», так сказать, оптимальное решение. Так и первичная среда, в которой растет ребенок, она соответствует критериям достаточной «хорошести», что бывает крайне редко, всегда имеет место некий перегиб. Первый двигатель всегда обусловлен дефицитом чего-то: ребенку чего-то не хватало, чего-то не было, что-то забрали. Это может быть целый спектр, может быть связано с недостатком пищи, с безопасностью, с его социальным статусом. Бывают случаи, когда в семье рождается второй ребенок и происходит то, что называется «детронация» — первому ребенку может быть еще год от роду, он центр внимания, а после рождения второго ребенка все внимание переключается на него. Эта нехватка, дефицит внимания и невозможность его восполнить, вот что является принципиально важным. Если у вас что-то забрали, этот дефицит возник в детстве, то просто забыть об этом, невозможно и если у ребенка, условно, забрали конфеты, то обратно никакими конфетами этот дефицит не восполнится. Тем более сам ребенок не мыслит еще такими категориями, как «забрали», он называет это как-то по-другому, на своем детском языке. Сам принцип образования дефицита и акцент на этой нехватке, заключается в том, что это травма, которая возникает в детстве, создает фиксацию и дальнейшее развитие начинается с этой точки. У человека может утратиться связь с предками, различные трансгенерации в этот момент времени видоизменяются, потому что он привязан к травме, и он рожденный травмой становится. Это первый базовый дефицит который включает первый двигатель.

Дальше по мере социализации, и можно сказать в силу определенного везения (так как это происходит неуправляемо, а бессознательно), у человека будут включаться второй, третий и четвертый двигатель. Включаются они в определенной последовательности, включение второго и третьего двигателей может меняться местами.

На этапе включения второго двигателя очень важна некая организация, к которой он может стать сопричастным. Когда партиципация случилась, он стал сопричастным к чему-то большому. На втором этапе важна организация потому что в психоанализе и глубинной психологии есть такое важно явление как перенос, перенос прежних отношений и моделей которые были в самых первичных сценах жизни человека, которые соответствуют этапу первого двигателя, дальше человек неизбежно берет образцы своей памяти и переносит мир объектных отношений на мир реальных отношений. Он это делает неизбежно и попадая на втором этапе в организацию, в среду где модели совершенно другие, и его первичные схемы и переносы будут обнаружены и «перекодированы». Каждый член группы, ее иерархия и задачи которые будут возникать, они будут вызывать разные состояния Я, апеллировать к разным частям Я, и это своего рода, момент групповой проработки. Это происходит интенсивно, потому что человеку нужно одновременно идентифицироваться со всеми членами этой группы, а это очень сложно и перенос старых моделей загоняет человека в тупики. Поэтому старые шаблоны начинают отлетать.

Третий этап это встреча своего Наставника, мастера, человека который должен довести тебя до определенного мастерства или совершенства. Собственно, сама идея Я всегда тесно связана с реализацией человека. Нереализованный человек это в какой-то степени человек без Я, или с множественным, слабоструктурированным Я. Я — это основная монета человека, его способность вступать во взаимоотношения с другими людьми, чего-то добиваться, обусловлена только наличием хорошо

структурированного Я. Это происходит на третьем этапе, когда включается третий двигатель.

На четвертом этапе появляется возможность активной самореализации, поскольку появляется четвертый двигатель: иерархия организации как своего рода пантеон, который защищает человека и на который можно полагаться. Так он чувствует свою сопричастность, свою партиципацию.

Выведенная концепция четырех двигателей открывает перспективы для развития самой теории судьбоанализа. Дело в том, что есть необходимость описать этот процесс не только с позиции двигателей, но и с позиции всех функций Я, о которых писал Сонди, как они в этом процессе участвуют и ретрансформируются. Мне, как исследователю, это было бы крайне интересно. Поэтому здесь есть большая перспектива для последующих исследований.

Также хотелось бы отметить еще один важный момент. Есть действия, которые можно проводить только в операционной, потому что тот же алгоритм, но вне операционной, чреват тем что будет не та среда, не соответствующие другие параметры, и мы получим не тот результат, который ожидали. Процесс такой ретрансформации в какой-то степени искусственный, потому что он возможен только в определенной среде.

Если мы рассматриваем Мафию, Каморру и Ндрангету, они прошли стадию изоляции от государства, оказались на оккупированной территории после воссоединения Италии и превратились в закрытую систему (криминал — это закрытая система). В такой закрытой среде подготовка каждого новорожденного была и философски, и технически, правильным образом обеспечена. И это обеспечило выживание всем трем организациям. Но если мы предположим, что любой человек, прочитавший эту монографию, захочет это реализовать, то он уже на втором этапе может попасть к мошенникам, в религиозную секту или куда-то еще. Он по глупости может обесценить вся «свое» и пойти учиться непонятно чему. Он может найти шарлатана на третьем этапе. Поэтому здесь человеку даже требуется некое везение. Было бы неплохо, чтобы ему именно повезло найти ту группу и среду, в которой есть люди с честью и достоинством. Дело в том, что на втором этапе, когда индивид обесценивает свое первое «Я», он, по сути, жертва, в том плане что он становится открыт, и тут он может ошибиться с выбором. Многие люди неизбежно проходят кризисы, подобного рода, но одним везет, а другие попадают в психиатрическую лечебницу. В случае с Югом Италии, у Мафии, Каморры и Ндрангеты, там все технологически столетиями все отработано, среда, как в операционной, все точно и выверено.

Нам с Олегом Мальцевым и коллегами повезло: мы находимся в хорошей, качественной научной среде, которой не чужды категории объективность, надёжность, проверяемость и т.п.. Однако большинству исследователей, да и просто интересующихся лиц, это недоступно, и у них нет возможности проверить правильность среды, куда они идут. На третьем этапе женщине может быть проще найти авторитет, она может найти толкового мужа, а мужчине найти Наставника будет сложнее.

Использование силы иерархии человеком без чести и достоинства тоже может привести к плачевным последствиям. Поэтому здесь принципиальный вопрос заключается в той чести и достоинстве, о которых Олег Мальцев пишет в текущем философском

дискурсе. С моей точки зрения, эта модель крайне практичная в подготовке профессионалов. В области управления человеческими ресурсами эта концепция была бы также весьма оправдана. Эта система крайне эффективна, если сама организация хочет готовить профессионалов. Зная эту модель, она может брать заготовку и делать из них эффективных людей, таких профессионалов, которые нужны непосредственно в этой организации.

*Для истины достаточный триумф,
когда её принимают немногие, но достойные:
быть угодной всем — не её удел.
Дени Дидро*

15.3. КОНЕЧНЫЙ ИНЦИДЕНТ ТРАНСФОРМАЦИЙ «Я» — ЭТО ТРИУМФ

Ирина Лопатюк

В контексте данной главы о ключевых побуждениях и двигателях человека, которые были выведены научной группой в Калабрийской экспедиции и впервые описаны академиком Олегом Викторовичем Мальцевым.

Как известно, каждое научное исследование предполагает в своём финальном этапе некую демонстрацию так называемого «прикладного аспекта» и, соответственно, его перспективности. Отвечая на вполне логичный вопрос «Что именно раскрывает каждому человеку исследовательская концепция о трансформации личности, этапах преобразования «Я» и четырёх двигателях?», коротко отмечу следующее: это система ориентирования, позволяющая каждому человеку перейти из состояния «плыву по течению жизни и что там впереди — не знаю» — на конкретную управляемую жизненную концепцию, содержащую несложно распознаваемые вехи и этапы, которые и позволяют, извлекая уроки из прошлого, регулировать настоящее и строить собственное будущее. Система ориентирования — это первое (и далеко не единственное) ключевое практическое открытие, которое затрагивает каждого жителя нашей планеты Земля.

Но и это не всё. Мало того, что каждый стремится в некое будущее, качественно это будущее нам хочется самое лучшее, преисполненное благ и реализованных пожеланий. Однако, «хотеть» и «сделать» — совершенно разные полярности, и как перейти эту пропасть? Без философии, фундаментальнейшего трамплина и путеводителя трансформаций и преобразований жизненного пути — никак.

Как известно, руководитель Одесского регионального отделения УАН, доктор философии Олег Мальцев уже долгие годы исследует самые сложные и непростые, но настолько же желанные и архивные категории, как, например, «эффективность». Именно **эффективность** — то связующее звено между множественными экспедиционными изысканиями, научными конференциями, семинарами, исследовательскими сессиями в недрах НИИ, о которых так или иначе интересующиеся люди вовне узнают из книг, видео, подкастов.

В качестве небольшой поясняющей ремарки, замечу следующее. Академик Олег Мальцев, будучи учёным прагматичного толка, никогда не проводит исследования и тем более не вкладывает усилия и средства в то, что «просто интересно» или «актуально»

или в силу моды. Можно называть разные категории, но всё же остановимся на самых главных, называя вещи своими именами: *зачем проводить исследования, которые не дают толку здесь и сейчас?* Не отвечают на самые главные вопросы: как принимать безошибочные решения, как выстроить будущее, как делать бизнес или развивать прибыльное и нужное дело, не копируя других и не воюя беконные с конкурентами? Как оставаться здоровым и в тонусе, как выстраивать отношения или вообще научиться разбираться в этом загадочном «человеческом факторе» — эти множественные «как» ежедневно предстают перед каждым из нас в разных обличьях. И, так или иначе, мы не просто ищем ответы, и не хотим, их получив, поэкспериментировать да попробовать. Человек по природе своей хочет Победу. По факту, **выбирая между победой и поражением, человеку свойственно первое.**

Именно с изучения философии эффективности и началась непосредственная многолетняя экспедиционно-исследовательская сложная работа. И в этот раз (декабрь 2019 года) калабрийская экспедиция оказалась, с одной стороны, весьма трудоёмкой, а с другой стороны — настолько насыщенной и плодоносной, что о её результатах и открытиях предстоит узнавать ещё не один год!

Первый труд, страницы которого раскрываются перед вами одна за другой, — это непосредственно «Философия юга Италии» — подлинный образец мировой мудрости об эффективной философии, которая позволяет побеждать в любых начинаниях.

Недаром наша экспедиционная группа побывала на острове Фавиньяна — ведь это настоящий символ уникальной субкультуры, символ рождения Ндрангеты, мафии и каморры.

Недаром вторым шагом Капитан Экспедиционного корпуса повёл научную группу в сердце Калабрии. И хоть база пребывания корпуса в этот раз была выбрана в городе Реджо-ди-Калабрия, наши учёные побывали в настоящих горных калабрийских древнейших городах и поселениях. Чего стоит отдельный экспедиционный рейд в святилище Аспромонто, к святейшему сакральному воплощению — Мадонне ди Польси, покровительнице Ндрангеты (с соответствующими фотографиями можно ознакомиться в фотоприложении).

Впрочем, если бы не предшествующая богатая научная работа, если бы не сложнейшая Мексиканская экспедиция, череда рейдов в мистическую среду Рейна и экспедиция на Канарские острова — мы бы не могли со всей полнотой и точностью говорить о таких категориях как философия юга Италии.

Справедливости ради — и это факт проверяемый — ранее никто до Олега Викторовича Мальцева и его научной группы не рассматривал философию юга Италии как некое комплексное явление.

Зачем я всё это описываю? Не ради рейтингового «актуального исследования» — понятия, которое даже в кругах научных не всем близкого и важного.

2019 год в деятельности доктора философии Олега Мальцева ознаменовался, на мой взгляд, очень важной вехой в истории науки как таковой, поскольку именно в 2019 мы говорили об анатомии Эффективности как векового знания. Именно в этот раз калабрийские земли и их уникальные формации в качестве ндрангеты, каморы и мафии позволили изучать «на живую» наследие мировой науки Побеждать. Ибо

эти земли — самое сердце Эффективности, край, где на деревьях растут Герои, а об их подвигах слагают легенды.

И самое важное, что нам позволяет открыть концепция трансформации личности — это не просто система построения некоего будущего, это **философская система управляемого достижения триумфа**. Любим и каждым человеком.

Повторюсь: Олег Мальцев и научная группа под его руководством вывели, апробировали и доказали, как выглядит достижение Триумфа.

Пожалуй, стоит порекомендовать отставить в стороны лозунги и прочие маркетинговые и коммуникационные приёмы. Речь идёт не об умозрительном дискурсе о том, «что есть триумф» и «как выглядит достаток или благополучие». Не о философских беседах и полемике, но о фактической жизни.

Стоит ли акцентировать внимание на непреложной истине: да, каждому человеку хочется жить определённым образом. Есть некая картина — у кого-то более ярко выраженная, у кого-то менее детализированная. Со временем, однако, человек чаще всего сталкивается с множественными препятствиями и дефицитом Знания и Умения. Ведь «хотеть и мечтать не вредно», а как эту желаемую картину достичь, построить, внедрить — такого никто и нигде не рассказывает, ни в ВУЗах, ни в частных лабораториях и НИИ.

Впрочем, можно это оставить в прошлом.

Сегодня благодаря экспедиционным исследованиям известна не только анатомия Триумфа, но и программа его достижения. Другими словами, Триумф можно представить как гору, а восхождение человеком на эту гору — неким «Х», неизвестным в банальных кругах. Собственно, **Олег Мальцев и вывел эту карту достижений, обозначив на ней сам Триумф и показав пути достижения Триумфа**. Те самые дороги, которые ведут к полноценному управляемому жизненному свершению — созданию той картины мира, с тем смыслом жизни и существования, который является и достойным, и благополучным, и безопасным, и социально приемлемым, и здоровым, и счастливым.

Однако не стоит обманываться: просто и безболезненно на этой дороге к Триумфу — не будет. Группа учёных вывели не только сам метод достижения Триумфа, но и рассмотрел исчерпывающее (!) число препятствий на этом пути.

Начиная от представления модели психики, которую сегодня модно считать чем-то неопишуемым и водянистым (мы её рассматривали в предшествующих главах), и заканчивая объяснением системы формирования двигателей человека. Да, в 2019 мы говорили об очень важных таинствах становления человеческой природы, о чем подробно описано в книгах «55» и «Философия Сонди»: о принципах дефицита и формирования двигателей, «зажигающих» человека и толкающих его вперёд, к достижениям; о принципе парности факторов — тех неотъемлемых опорных качеств, которые закладываются ещё с самого детства; о выборах и пробуждениях; о подлинности и реальности; о смысле жизни, о котором отрадно говорить вслух, реализуя его 24/7.

Олег Мальцев показал множество методологий, инструментов, технологий. Мы исследовали Судьбу и Память, аппарат судьбы и ядро Памяти, двигатели и рецен-

зоры — множественные компоненты, без которых невозможно управляемо создать ту Жизнь, который каждый хочет в действительности, без фильтров и ретуши, без соглашений на уровне «сам с собой», что, дескать, могло быть и хуже...

Капитан Экспедиционного корпуса, академик, доктор философии — все эти категории и статусы — лишь малая толика описаний граней Учёного. Однако не они появились прежде открытий и научных достижений, все в точности наоборот: сначала — Дело и плоды, потом — критика и признание. И конечно, нет такого примера Эффективности в науке 21 века, который мог бы равняться с величием, скажем, Гегеля или Канта — так принято считать сегодня. Однако «сегодня» — это временная нединамичная категория. Завтра, через 15 лет, через 100 лет помнить будут другое.

Будут помнить человека, разрешившего парадокс Бодрийера.

Будут помнить ученого, восстановившего историю науки 20 века.

Будут помнить и пользоваться моделью психики Мальцева — Попова.

Будут руководствоваться технологическими рекомендациями достижения управляемого Триумфа.

Будут знать, как разрешается фатализм судьбы.

Как «выстраивается своя дорога достижений» и обнаруживается не только потенциал и предназначение, но и претворяются в жизненные достижения.

Как прикладная наука закрывает двери, провожая инсинуации и безысходность теоретических воззрений, никак не помогающих каждому из нас в жизни Стать лучше и Жить Лучше.

И начинается неравная и сложнейшая научную битву на болотистых залежах мировой ущербности уже с первой монографии 2020, с труда «Философия юга Италии». С самой уникальной книги, которая и Эффективность во всей красе представляет, и показывает читателям самый настоящий живой вековой пример того, как живут люди, не желающие иметь с ущербностью ничего общего. И прекрасно решающие эту задачу уже которое столетие...

Фатализм небесночелен. Знания — не бесконечны. Жизнь — неизбежна. Свет в конце тоннеля — просто метафора.

Однако разница между «прожито» и «я мог бы добиться столь большего» — это тоже неременная категория, очевидная ежедневно по итогу дня, а не только по итогу года или какой-то иной вехи.

А потому позволю этому краткому монологу завершиться так:

То, что в 2019 году сделал учёный Олег Викторович Мальцев и его коллеги, я называю гениальным вкладом.

Сам Олег Викторович, мой Руководитель и Наставник, именуется происходящее не «гением», а обыкновенной наукой. Однако, я уверена, пройдёт не так много времени и сила этого самого научного подвига многое расставит на свои места, прекращая ненужные теоретизации и полемики и позволяя каждому человеку жить добротно, эффективно и достойно.

И повторюсь, может 2019 год и не войдёт в историю, как год расцвета науки Эффективности, разразившейся методиками Триумфа и становления Человеком во

всем обширном и прекрасном смысле этого слова. Зато 2019 станет определённого рода невидимым плацдармом «возвращения к истокам» — к ответу самому себе на честный вопрос:

- Что мне мешает сегодня делать то, что достойно?
- Что не позволяет перейти пропасть между «мог бы» и «есть и имею»?
- Зачем это все и почему «Я» — это не то «Я», которым будут гордиться предки?

И, забегаая наперёд, дабы осветить такой параметр, как «дальнейшие перспективные научных исследований» знакомство с ответами мы в 2020 начнём с понимания Философии Ущербности.

Той самой страшной научной дисциплины, которая не по зубам Отвергающим Объективность и Действительность.

ГЛАВА 16

ФИЛОСОФИЯ НДРАНГЕТЫ

16.1. РАЗРЕШЕНИЕ ПАРАДОКСА БОДРИЙЯРА ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ФИЛОСОФИИ НДРАНГЕТЫ

Олег Мальцев

Подходя к вопросу изучения философии Ндрангеты с исследовательской точки зрения, что я много и плодотворно работал не только на Юге Италии, но также и в Германии, в Испании, в Греции. Как ученый я исследовал много криминальных традиций в мире. И в моей работе сейчас вы увидите стройную систему доказательств того, как же выглядела философия Ндрангеты комплексно, полно как система.

Обратите внимание что то, на что мы смотрим обычно, к правде всегда не имеет никакого отношения. К примеру, человек формации эпохи Ренессанса похож на человека эпохи Средних лет? А если сравнить его с тем, кто живет даже в 20-м веке? Предполагаю, что они не похожи. Все дело в том, что порядочность в разные времена имела разные критерии оценки. К примеру, раньше считалось очень порядочным убить кого-то, отстояв свою честь. И если ты кого-то за день не убил, то это было «очень непорядочно» в те времена. Но уже в 20-м веке убийство запрещено законом, и за это сажают в тюрьму. Критерии порядочности менялись, и нельзя сегодняшние критерии применять к тому периоду, а те критерии — к современной эпохе. При этом, большинство явлений, с которыми современный человек сегодня имеет дело, зародилась именно тогда, в глубине веков, что было создано и эффективно существует по сей день.

Для чего это важно понимать? Юг Италии возник не сегодня, и не вчера. Это земля 3000 лет была залита кровью, и это известно согласно классической истории. 3000 лет на Юге Италии лилась безостановочно кровь. Тогда и критерии порядочности были иными. И зарождалось очень многое, что сохранилось до настоящего времени, и существует в какой-то форме. И рассматривая философию Ндрангеты, мы сталкиваемся с такого рода проблематикой как тройные и пятерные стандарты. И знание элементов философии не гарантирует знание всей философии. Критерии поменялись, и это важно учитывать. Поэтому, исследуя философию, необходимо с разных сторон, комплексно подойти к этому вопросу.

У философии есть такое понятие как почва. И ее вообще никто не изучает и не исследует. Но почва — это главнейший элемент философии, который существует. Если взять аналог с садом Фавиньяна, деревом познания, то зёрна, упавшие на благодатную почву, дают плоды, а зёрна, упавшие на неблагоприятную почву, могут просто засохнуть в этой засухе в земле. И когда рассматривается среда, которая в данном случае — это философия Ндрангеты, то важно понимать, что есть философия Ндрангеты, и она отличается от всей философии Юга Италии, поскольку является лишь ее частностью. Следовательно, философия Ндрангеты рассматривается отдельно в рамках этого научного труда, с учетом ей присущих исторических периодов развития, ее конструкции, изменения почвы и среды.

И первое, с чем я столкнулся, начав исследование философии Ндрангеты, это **Амальгама**. Так называемая амальгамная система, внутри которой заложен не только миф, некая легенда, но и механизмы, которые тиражируют ее, делают понятной всем, обеспечивают качественное донесение информации и другое.

Надо сказать, у Ндрангеты амальгама скрытая, тайная. Именно поэтому мне было крайне тяжело исследовать эту организацию, по причине того, что та амальгама, которая выставляется — о трех рыцарях тамплиерах Оссо, Матроссо и Карканьессо — она общепринятая амальгама для Юга Италии. И Ндрангета всячески пытается всех уверить в том, что никакой другой амальгамы у нее не существует.

К примеру, если Мафия в свое время пошла путем создания такого персонажа как «крестный отец». Если говорить о Каморре, то они в Неаполе снимали много художественных фильмов про Каморру. По сути, целый кинематограф работал, популяризируя коммариство на весь мир. При этом, Ндрангета — не создавала художественных произведений про Ндрангету. И надо отметить, что до сегодня никто даже не пытался снять фильм про Ндрангету.

Следует отметить, что эта самая известная всем амальгама о трех рыцарях — Оссо, Матроссо и Карканьессо крайне близка и Ндрангете: легенда о трех тамплиерах, острове Фивиньяна, старой бурбонской тюрьме Святой Екатерине и другом. Но важно понимать, что Ндрангета — это три народа, связанные родственно и клятвой крови. Поэтому амальгама о трех рыцарях-тамплиерах лишь выставлена на показ. Ее рассказывают в разных интерпретациях и разных вариантах.

Эта история просто парадигмальная. Другими словами, существует некая парадигма, с которой согласны все три организации Юга Италии: Каморра, Ндрангета и Мафия, и на эту легенду особо никто внимания не обращает. Поскольку она есть, давно описана и всем понятна.

На самом деле, амальгама о трех рыцарях-тамплиерах является общей для всех организаций, и все три южно-итальянских организации каким-то образом связаны между собой этой амальгамой. Так, согласно легенде Мафия, Каморра и Ндрангета вышли из единого истока — Испанской империи. Оссо, Матроссо и Карканьессо — были три испанских рыцаря, три тамплиера, которые пострадали, защищая честь своей сестры. Идея амальгамы в том, что были три рыцаря, которые убили насильника своей сестры. Их посадили на 30 лет в самую суровую тюрьму — это замок Святой Екатерины на острове Фавиньяна. И якобы в недрах этой старой бурбонской тюрьмы родилась организация, которая за 30 лет нахождения там выписала Кодекс чести, выписала правила владения оружием и так далее. И эта тройка Оссо, Матроссо и Карканьессо положили основания трем организациям, как Мафия, Ндрангета и Каморра.

В силу этой легенды сразу возникает ряд вопросов, поскольку замок Святой Екатерины я видел, он стоит на горе и совсем не похож на тюрьму, а скорее как наблюдательный пункт. К тому же, как тюрьма, он совершенно не удобен, но факт остается фактом. И именно так гласит легенда.

Есть и следующая часть легенды, которая рассказывает, что на острове Фавиньяна стоит сад. Внутри этого сада стоит Древо познания, а ворота в сад стерегут 2 льва. И эти ворота «приоткрыты». И человек может войти туда, а может и не войти. Это его личное дело. По сути, «можно войти в приоткрытую дверь и идти по пути к Древу

познания», а можно и не входить, и тогда остаться вне всего этого. Но важно помнить. Если человек войдёт туда, назад выхода нет. И он тоже об этом знает заранее.

Таким образом, в философии Ндрангеты древо познания — это центральное система этой философии. Известно, что Древо познания — это еврейская тема. И бостон (ствол дерева) — это капо-бостон, а ветки — это семья. Так древо познания представляется в Калабрии.

Но на самом деле, для Ндрангеты наиболее важными Амальгамами являются 4 амальгамы, которые непосредственно связаны с построением этой организации. Это амальгама о Мадонне Ди Польси, амальгама о Франческо Ди Паола, амальгама об Архангеле Михаиле и амальгама об Убиенной Деве Виллардита. В силу этого, выстраивая парадигмы, можно разместить эти амальгамы согласно трем уровням этой организации. Следовательно, есть уровень, где Мадонна Ди Польси является главной святыней. Есть уровень, для которого Франческо Ди Паоло является главным чудотворцем. И есть уровень Архангела Михаила. При этом еще одна амальгама, об Убиенной Деве Виллардита, которая связывает это все в единую конструкцию. В силу этого существуют 4 отдельных амальгамы Ндрангеты. И некой научной интерпретацией этих амальгам являются уже написанные мною книги как результаты моих предыдущих исследований Юга Италии. Это «Обманчивая тишина», «Мина замедленного действия» и «Мой Бог Франческо Виллардита».

В этом списке хватает амальгамы о Мадонне Ди Польси. В рамках моей последней научной экспедиции на Юг Италии я побывал в Святилище Ди Польси. Эта экспедиция мне дала очень много ответов, что позволяет теперь на базе знания как самой легенды о Ди Польси, так и полученных других результатов восстановить амальгаму о Ди Польси, реставрировав ее полностью, именно так, как она существует внутри Ндрангеты.

Говоря об амальгаме об Архангеле Михаиле, важно сказать, что Архангел Михаил тут — это самое главное. У него в амальгаме очень важная часть — это рай. Как выглядит рай с точки зрения Ндрангеты? Это рай, в который человека ведёт Архангел Михаил, и он совсем не похож на тот библейский рай, который описывают в христианстве. В силу этого амальгама Архангела Михаила — это отдельная тема исследования, и отдельная тема работы над этим. Поскольку, мне известно все частности и все подробности этой истории. Но факт в том, что до настоящего времени никто даже не пытался положить ее на бумагу или провести в этом направлении какое-то исследование. В силу этого в части амальгамы об Архангеле Михаиле требуется очень непростая исследовательская работа.

Необходимо отметить, что у Ндрангеты есть и второй предохранитель, так называемый «задник». Несмотря на то, что настоящие амальгамы этой организации скрыты, калабийцы очень любят разные истории, истории из далекого прошлого и выдают их за амальгамы.

К примеру, небольшом калабийском горном городе есть Фьюмефреддо есть история о том, что когда-то много веков назад один парень решил сосватать девушку у знатной семьи. Он пришел просить ее руки, и его приняли очень достойно. Родители согласились на брак. С этим все в порядке, но парень жил поодаль от этой семьи. Бал назначен день свадьбы. И когда непосредственно происходила церемония, три брата

этой девушки на свадьбе не присутствовали. Они, как бы, заболели. При этом, они в этот момент времени едут в имение этого жениха и уничтожают это имение. По сути, сжигают имение, убивают всех и так далее. Когда свадьба закончилась, молодые отправились в имение мужа. Но по прибытии туда увидели лишь пепелище. Все были убиты. Им было некуда деваться и они вернулись к родителям жены. Родители жены были рады тому, что дочка из дома никуда не уходит, и зять теперь находится рядом с ними. Все в порядке, и Капо Бастоне доволен. По сути, в этой истории описана вся Ндрангета, что все должно быть внутри семьи. Поэтому раньше подобного рода истории происходили не редко, что даже жгли поместье своего зятя, для того, чтобы дочка вернулась обратно домой уже вместе с мужем, и все жили одной ндриной. И это лишь пример одной такой истории, но если их все собрать, то можно целую книгу издать таких «калабрийских историй».

Другим вариантом историй в Калабрии существуют такие, в которых «жаждущие души требуют отмщения». Так, Калабрия просто изобилует историями, что кто-то в былые времена захватил замок высоко в горах, убил там всех людей, включая хозяина замка, графа, который там жил. И теперь этот замок пустует, и по нему бродят привидения. И особенно в хмурые дни там слышны крики графа и его сыновей, души которых требуют отмщения... Калабрия просто изобилует подобного рода историями.

Следующее, что существует в Калабрии амальгамного типа, это города-призраки. Калабрия изобилует городами-призраками. Что такое город-призрак? Это город, в котором люди не живут. Город стоит город в горах, а в нем людей нет. По этим городам можно ходить, фотографировать на улицах и т.д. И надо сказать, что такое явление как «города-призраки в Калабрии» я еще не исследовал, но они существуют. И их можно легко найти в Интернете.

Говоря о городах-призраках, нельзя сказать, что это только исключительно калабрийское явление. К примеру, в провинции Палермо также существуют города-призраки, но их значительно меньше.

Также нельзя сказать, что это только южно-итальянское явление. Так, в рамках моей экспедиции в регионе Тоскана подобного рода явление также встречалось, оно существует там, но значительно меньше, чем на Юге Италии. Самая большая концентрация таких городов-призраков расположена именно в Калабрии, и этот факт не менее интересен. При этом, если другие города-призраки сохранились плохо (по сути, они стоят почти в руинах), то калабрийские города-призраки сохранились в очень хорошем состоянии.

Рассмотрим еще один момент. Что главное для каморриста и ндрангетиста? Главное — это жертва матери. Еще одна легенда повествует о том, что Мать, дева Мария вытащила из себя 7 ребер, именно пожертвовала своими семью ребрами, которые обрели статус тайных имен, и породили структуру организации Ндрангеты.

Такая же легенда есть и у каморристов, где жертва матери в виде 7 ее ребер породили 7 тайных имен.

Обратите внимание на то, что в Калабрии существует два слова, которые можно увидеть везде и повсюду. Они встречаются в любом городе, в любом месте. Так, в Калабрии нет города, где бы не стояла Церковь Матери. И в Калабрии нет такого

города, где бы ни было «улицы Смирения», которая ведёт к этой церкви. При этом, церковь матери порой может называться и Храмом семи тайных имен.

Рассматривая это явление с точки зрения исследования философии, можно сказать, что эти люди, которые идут по этой улице Смирение в Храм Матери, на самом деле не идут к «ней», а «вышли из неё», поскольку мать отдала свои рёбра. Отсюда, эти люди называются «рыцарями смирения». Следовательно, ндрангетисты, калабристы и каморристы являются рыцарями смирения. При этом мафиози не являются рыцарями смирения, но Калабрия, Апулия и Неаполь, вся эта территория — это территория «рыцарей смирения». Таким образом можно сказать, что это «люди, которые вышли из Храма».

Идея «людей, вышедших из Храма» не нова совершенно. Это идея рыцарского ордена Тамплиеров. Орден тамплиеров именно тем и отличается от всех других орденов, что принято считать, что они вышли из Храма. И это очень ярко запечатлено в прототипологии Ндрангеты. Это можно описать следующим образом. Когда тыходишь в определенный храм, там свет проникает только из окон. Но в определенный момент времени приходит какой-то священник и включает свет в этом Храме. И в этот момент у вас замирает дыхание: из скалы, с самого верха по обугленным раскаленным ступеням ступает громадный Архангел Михаил. И впечатление создается такое, что он действительно приближается и прямо сейчас сойдёт на землю...

Ндрангетисты — мастера подобного рода «демонстраций». И в этом нет ничего удивительного. Их отец-основатель, командор ордена Иисуса Христа Иеронимо Санчес Де Карранза говорил о том, что «всё постигается через демонстрацию». Они — последователи этого человека, и хорошо образованы, знают прекрасно как это делать. И подобного рода храмы построены так, что человека приводят в трепет.

Необходимо сказать, что Архангел Михаил является главным божеством Ндрангеты. Нет места в Калабрии, нет ни одной семьи, нет ни одного сантиметра в Калабрии, на котором бы не стоял Храм Архангела Михаила. Их очень много, по сути, храмы Архангела Михаила именно преобладают в Калабрии повсеместно.

В чём идея ордена Тамплиеров? Это люди не от мира сего. Это «люди, сошедшие с небес и вышедшие из Храма».

Важно сказать, что преобладающее большинство неправильно понимают саму идею Ордена Тамплиеров, их догмат. По сути, это рыцари Ордена Храма, храмовники, вышедшие из Храма.

Надо сказать, что первый тамплиерский орден, был основан на Венеции. Но он не был тамплиерским на тот момент, он не назывался Орденом Тамплиеров. Это был Орден Архангела Михаила. Обратите внимание, что в Калабрии сегодня тоже самое. Никто не называет «Калабрийский орден» орденом Тамплиеров. Это Орден Архангела Михаила и Орден рыцарей смирения. И важное, что тут необходимо понимать, что это «люди, сошедшие с небес» как Архангел Михаил. Даже в их лингвистике присутствует такое название как «сториста», которое на русский язык переводится как «с горы спустившийся», «сошедшие с гор».

И верхний этаж в структуре Ндрангеты, уровень людей, кто живет высоко в горах, в своей основе и есть Орден Иисуса Христа. По сути, изначально, когда возникла

Ндрангета, то использовалась модель орла, представленная на высоте стоячими Храмами Архангела Михаила, замками и храмами. Они символизируют высший ранг, ранг комиссии Ндрангеты. Это те, кто живут на самом верху, и это считается наивысший статус в организации. Таким образом, наверху живёт именно тот самый орден Иисуса Христа, который и не собирался ретрансформироваться в истории. По сути, он контролирует всё, и согласно концепции ретрансформации претсупника — это убийцы. Таким образом, у Ндрангеты высшим рангом считается воин, убийца.

Обратите внимание, у Ндрагеты нет героев. Там никто не почитает воинов, их имена и так далее. Все герои неизвестны и причина тому проста. Ндрангета говорит, что «все должны быть героями». Согласно философии ндрангетиста, быть героем, проявлять героизм — это нормальное состояние человека. И если вы не герой, значит вы не человек. По сути, в этом смысл. И надо сказать, что у них очень хорошо получается «делать» людей, лепить таких личностей, в отличие от всех других криминальных организации, которые я исследовал в мире.

Следует отметить, что отголоски этой подготовки видны хорошо. Это «тени» Ндрангеты в мире. Так, цифровые банды Кейптауна прямо связаны с Франческо Виллардита, с португальским орденом Иисуса Христа, о чем я очень подробно рассказал в своей книге «55». И эта южно-итальянская криминальная субкультура прямо связана своим происхождением с орденом Иисуса Христа и создателем Ндрангеты. Так, ведут они себя точно так же. К примеру, у кейптаунских банд есть статус «Лорд» (в переводе с английского «Бог»). И в их криминальной традиции «Лорд» — это «человек, который с небес может увидеть каплю крови на Земле и начнётся война». Говоря прототипологически, это человек наподобие Франческо Виллардита, поскольку это Франческо Виллардито мог увидеть каплю крови и убить несколько человек.

Еще один момент, о котором важно сказать. Ндрангета формируется методом составного прототипа. Более подробно о том, что такое составной прототип, описано в моей книге «Мина замедленного действия». Но простым языком идеальная прототипологическая структура, которая объясняет возникновение составного прототипа является советский фильм 1986 года «Непобедимый». Этот фильм построен как рабочая процедура, где показано поэтапное складывание усилий трёх разных людей, что в результате формирует составной прототип у человека, или Я2 (Я-Памяти), говоря языком психологии.

Составной прототип позволяет поставить под контроль текущую разумную модель авторитетов. По сути, то, на чём функционирует фактически память человека. Он делает работу памяти осознанной, вместо бессознательной. У памяти есть три режима работы: автомат, полуавтомат и ручное управление. И в данном случае речь идёт о ручном управлении, о возможности перестройки памяти вручную. И этот составной прототип, по сути, является островом той школы, которую проходил я.

Важно понимать, что прототипологические совпадения не просто так существуют. Это линия определенного прототипа. К примеру, если посмотреть на маэстро Бласко Флорио, на легендарного тренера Каса Д'амато, то все они говорят одно и то же. Их подход к обучению именно такой, какой свойственен подобного рода Наставнику. Это исключительно штучная работа, что позволяет сформировать того самого сверхчеловека. В силу этого, ндрангетист, по сути, стремится стать сверхчеловеком. К примеру, мафиози не стремится стать сверхчеловеком, как и комаррист, а ндран-

гетист именно стремится стать Архангелом Михаилом, кто есть «сверхчеловек» по своей сути.

Таким образом, Архангел Михаил — это небожитель и основная фигура в стремлении ндрангетиста. По сути, желание стать Богом при жизни является основой Ндрангеты, основой её амальгамы. И кто бы где не жил, на береговой линии, на втором этаже или на третьем, всегда будет одно и то же — стремление идти на самый верх, на Олимп. Превратиться в Архангела Михаила.

Надо сказать, что Ндрангета, их проявления строго устроены сверху вниз, а не снизу вверх. Первый исток Ндрангеты — это орден Иисуса Христа, и он расположен на самом верху. Эти семьи расположены на самой вершине гор. И чем выше подниматься наверх, тем суровой люди там встречаются. К примеру, люди, живущие у моря, могут быть приветливыми, но чем выше в горы, тем люди становятся суровее и холоднее, и в этом вся их суть.

Но так как Амальгама Ндрангеты является ее тайной, и разглашение этой амальгамы является преступлением перед организацией, то никто и не знает, как выглядит эта амальгама. Удостовериться в том, как она выглядит, можно только взяв и начав самому изучать историю этой организации.

На самом деле, история этой организации датируется 1860 годом. Так, официальные документы появляются в 1860 года, когда первый человек дает показания в суде о существовании некоей организации, которая называется «Печотерия». Но как говорит мой друг и коллега, один из самых известных экспертов в области южно-итальянской криминальной традиции Антонио Никасо, 1860 год — это не начало, поскольку до этого периода существуют документы, из которых совершенно достоверно известно, что в Калабрии существовало точно определенное количество семейных школ фехтования, которые и явились остовами этих криминальных организаций. И тайны, которые еще раскрываются этой организацией перед мировым сообществом за 400 лет, раскрываются постепенно. И у Ндрангеты, вероятнее всего, существует еще огромное количество вещей, которые никто по сей день не знает о них. И степень всплытия этой «подводной лодки» говорит о том, что вся информация об этой организации засекречена. Но даже самая секретная вещь рано или поздно пробивается наружу, и всё тайное рано или поздно становится явным.

Говоря о Ндрангете, мной написаны уже 3 книги, как «Обманчивая тишина», «Мина замедленного действия» и «Мой Бог Франческо Виллардита». Эти книги дают комплексное представление об амальгаме Ндрангеты. Но и это еще не все. Потому что вся серия Каса Дамато, которую я пишу — это тоже книги о Ндрангете, об их истории. Это «Бескомпромиссный маятник», «Громоотвод как удар молнии», и «Барометр поединка». Эти три книги все о Ндрангете, о ее системе воспитания, о ее системе подготовки, о сердечнике, о подходах, о системе обучения и многом другом. По сути, я уже написал 6 книг о Ндрангете.

Следующей важной отличительной чертой калабрийцев, в отличии от палермитанцев и неаполитанцев, является терпение. Они очень терпеливы и умеют ждать. Терпение это их благодетель. Безусловно, чтоб подняться в гору, нужно иметь терпение, чтобы дойти до Ди Польси, нужно иметь терпение. Именно эти все «процедуры» воспитывают в характере человека терпение. Это тоже часть философии, где «под лежащий камень вода не течет», и «ничего нельзя получить просто так, а только через боль».

Важно понять, что Ндрангета, в своем главном проявлении — это желание подняться на самый верх. При этом обратите внимание, что это не значит на самый верх мира или общества, а на самый верх организации. В этом разница между ними. Поскольку мафиози хочет стать в обществе кем-то, и его будут толкать к этому. У Ндрангеты такого нет. Им важнее стать кем-то в организации, чем кем-то в обществе. И все его деяния в обществе направлены лишь на статус в организации. У мафиози, к примеру, все его деяния в организации направлены на статус в обществе. То есть, полностью прямо до наоборот. Для ндрангетиста имеет значение только его статус в организации, а статус в мире — нет. Помимо этого, калабрийцы очень наблюдательные люди, в отличии от других.

У Ндрангеты даже города в горах устроены таким образом, что это также физическая тренировка для каждого. По сути, человек просто живет и параллельно тренируется. Рыцарский город — он сам по себе тренажер. Он так построен, что эти трапы, пролеты, которые человек постоянно преодолевает, в результате делают его ловким, сильным. И это просто потому, что он там живет, и сталкивается с этим каждый день. Сами горные города так выстроены таким способом, что человек, живущий там, очень быстро становится и координированным, и сильным. Это позволяет и быстро ориентироваться, и решать разного рода задачи, которые перед ним стоят.

Подводя некий промежуточный итог, важно еще раз отметить, что главная цель ндрангетиста — это стать сверхчеловеком, а по сути, попасть в ту комиссию, в Орден Иисуса Христа, став Архангелом Михаилом. В виду этого, Ндрангета, ее структура — это по своей сути настоящий тамплиерский орден, сохранивший свое изначалие, именно так как это было создано Франческо Виллардита.

Когда-то в свое время я спросил одного человека об Оссо, Матроссо и Карканьессо, об этих трех рыцарях-тамплиерах — в чем смысл этой амальгамы? На что получил простой ответ: «В нас течет их кровь». В этом суть Ндрангеты. Это очень старая история. Про нее уже никто ничего не знает и не помнит, но «по-прежнему в них продолжает течь кровь этих трех людей». В этом смысл.

Следующим элементом философии является «**мудрость в высказываниях**». Но у Ндрангеты нет мудрости в высказываниях. Она отсутствует. И если в Палермо это целая культура мудрости в высказываниях, то в Ндрангете отсутствует мудрость в высказываниях. Причина тому проста. Как отмечает Антонио Никасо: «все калабрийцы — философы». Поэтому в Калабрии хватает «мудрецов», и высказываний тоже хватает. Но дело в том, что мудрость Ндрангеты замкнута внутри самой семьи. И высказывания внутри семьи будут отличаться от высказываний внутри другой семьи. И всех других семей. Необходимо также понимать, что семьи на каждом из уровней также отличаются, следовательно, и качество этих семей также будет тоже отличаться между собой. Чем выше в горы, тем ближе к Богу. и соответственно, тем люди более суровые и серьезные.

Следующим элементом философии являются **загадки и поговорки**. Но дело в том, что в Ндрангете отсутствуют загадки и поговорки. Вместо этого присутствует «тесты». Тут надо отметить, что Ндрангета — это единственная организация из трех, которая постоянно тестирует своих сопричастных к организации. То есть, и переход с уровня на уровень у них — это тест, и постановка в ситуацию — это также тест. Один такой пример я описывал в своей книге «Мой Бог Франческо Виллардита»,

когда монаха Магниуса и Святого Ди Пауло окружили разбойники и бриганты. Монах-францисканец Магниус тогда сказал чудотворцу Ди Паоло «сотворить чудо, так как он чудотворец», на что тот ничего не смог сделать, и пришлось самому Магниусу решать вопрос. По сути, на этом примере видно, что разные тесты обусловлены постоянным странным строением системы Ндрангеты. Таким образом, сама жизнь Ндрангетиста — это тест.

К примеру, люди нижнего уровня ходят в море за морепродуктами. Море — это агрессивная среда, следовательно это тест. Те люди, кто живет выше и занимается земледелием, это надо делать так, чтобы все это не отобрали в конечном итоге. И это тоже тест. Те люди, кто живет в горах, у них все время тесты. Их жизнь — это постоянный тест. Жизнь в Ндрангете — это постоянное тестирование человека.

Также следует отметить, что для Ндрангеты загадки и поговорки носят скорее саркастический характер. Никакую учебно-философскую функции они не несут. Это просто сарказм. К примеру, «если бы те, кто нужно, умирали вовремя, не нужно было бы использовать нож».

Следующим элементом философии являются **Правила поведения и Кодекс**. Кодекс Ндрангеты зашифрован в кодах. И это совершенно не свойственно как Каморре, так и Мафии. Так, ндрангетисты от руки переписывают коды и передают их собственноручно.

Объяснение этому очень простое. Дело в том, что у Ндрангеты абсолютно еврейские корни, а евреи привыкли переписывать Тору и передавать ее дальше. По сути, этот навык никуда не делся, и при построении новой концепции, то есть, конструкции их философии это сохранилось. Факт остается фактом, что евреи привыкли переписывать Тору, и ндрангетисты также это делают с завидным упорством. При этом, их не останавливает даже то, что за найденные и изъятые коды сажают в тюрьму. К примеру, если у человека найдут такой код, и он окажется подлинный, то есть, выяснится что он подлинный, его посадят в тюрьму на 5 лет сразу. И при этом, даже такие суровые законы не останавливают ндрангетистов. Они продолжают переписывать коды, и передавать друг другу.

Коды Ндрангеты — это именно учебники по их мировоззрению, учебники о правилах поведения. По сути, у Мафии есть написанный Кодекс чести. У Каморры существуют совершенно конкретные правила, а у Ндрангеты правилами владеют только люди, которые стоят выше. И эти люди постепенно, при помощи вот таких кодированных вещей, обучают человека этой философии, этим правилам поведения.

В Ндрангете воспитывают в семье. Это знают все. Но когда человеку дают код, и говорят, что нужно сделать выводы из этого кода, тем самым они начинают объясняют эти правила, превращая в некую лекцию, некий учебник, из которого надо сделать вывод для себя в жизни. Выводы и о чести, и о семье, и об отношении с внешним миром, и об отношении с фигурой Европейского мистицизма, и об другого рода отношениях. Человек учится всю жизнь, пока не становится «святым». Святые в Ндрангете, по сути, это законодатели правил поведения. К пример, святой Ди Паоло был законодателем правил поведения.

Надо отметить, что существует огромный разлет у Ндрангеты в правилах поведения и в кодексе. И главный принцип Ндрангеты гласит «что положено Юпитеру, не

положено быку». То есть, что положено Комиссии, нельзя обыкновенному члену семьи. И чтобы ему стало можно, нужно быть войти в состав комиссии.

Давайте посмотрим как выглядят правила.

На береговой линии, на первом этаже правила построены таким способом, чтобы создать дисциплину как основу жизни и деятельности. Поэтому вместо правил на первом уровне Ндрангеты — аттракционы. Но самый интересный аттракцион, который можно посмотреть, это восхождение к Ди Польси. На самом деле Ди Польси учит человека главному — основа успеха это дисциплина. Потому что чудеса возникают на втором этаже. Но туда еще надо попасть надо, на второй этаж. На втором уровне Ндрангеты находится как раз Ди Паоло, а не Ди Польси. Мадонна Ди Польси — покровительница, символ счастья и достатка.

В силу этого в Ндрангете все ритуалы — динамические, а не статические. То есть, вас заставят ходить, искать, понимать что-то. К примеру, что чувствует человек, попадая в город Ди Паоло? У них так устроено, что он выглядывает из-за угла, и куда бы человек не поворачивал голову, он везде будет видеть Ди Паоло. Но и сама Легенда о Ди Паоло в Калабрии имеет очень серьёзный вес. Легенда о том, как он чудо творил. И это всё запечатлено на картинах в храмах: и то, как он летал над морем, и то, как он останавливал рукой камень, и то, как он выбивал бостоном в воду, и как он не горел в огне, и много других вещей. Есть также легенды о Ди Паоло и линии францисканцев, которые являются последователи Ди Паоло, и они заслуживают отдельного внимания.

Но все эти легенды о Ди Паоло — неправда, а если быть точным, то бутафория. Как и все монахи ордена францисканцев, Ди Паоло — это реальная личность, и очень образованный человек, как все францисканцы. Он очень подготовленный человек. И то, что для человека является чудесами, для него совершенной нормой. То есть, такой гипнолог как Ди Паоло, такой подготовленный человек был способен человеку внушить всё, что угодно. Именно отсюда Ди Паоло становится чудотворцем, а по сути, он очень хороший гипнолог. Потому что гипноз — это именно основная точка изучения францисканских монахов Калабрии. По сути, проникновение в тайны гипноза считается главным для них. Мало того, что они гипнозом лечат людей, они гипнозом решают задачи. По сути, инструмент гипноза — это очень важный инструмент второго этажа Ндрангеты. И францисканцы Калабрии об этом знают досконально всё. И то, что они мастера гипноза, в этом нет никаких сомнений.

Обратите внимание, что отцом нашего гипноза являлся академик Бехтерев. И его двухтомник «Гипноз», который существует по сей день и его можно прочитать, является фундаментальной книгой по объяснению этого феномена. По сути, Бехтерев объяснил как это работает, а я это развил в своей книге «Барометр поединка» до прикладной системы. И в этой книге очень подробно описано, как это происходит.

В Калабрии же, целая многовековая линия этих гипнотизеров (фокусников, иллюзионистов) существует, представленная в виде второго уровня линии Ди Паоло. И францисканцы много чего могут показать, начиная от исцеления человека от разного рода болезней, заканчивая введением человека в состояние регрессивного гипноза, что он может увидеть свое прошлое и может увидеть свое будущее. И такого разного рода «спецэффекты» на неподготовленного психику могут подействовать просто как божественное снисхождение.

Таким образом, весь второй уровень Ндрангеты — это францисканский орден. И если верхним уровнем является Орден Иисуса Христа, то на втором этаже стоит Францисканский Орден.

Чем отличие францисканского ордена от других монашеских орденов? Гражданский кодекс. Это значит, что человек может быть монахом ордена францисканцев, при этом об этом никто не знает. Он ходит в гражданской одежде, может быть адвокатом, или директором компании, но при этом он монах ордена францисканцев. То есть, у Ордена Францисканцев существует Тайный Гражданский корпус людей, которые живут в миру, имеют прямое к ордену отношение, но при этом никто об этом ничего не знает.

Поэтому, можно говорить о том, что на втором этаже стоит францисканский корпус в виде францисканского ордена, который и генерирует этот гражданский корпус. По сути, та самая разведка, о которой идет речь. Та функция Ндрангеты, которой не обладает ни одна другая криминальная структура. Это позволяет ей проникать во все гласные и прочие структуры. При этом, человек продолжает быть членом ордена францисканцев.

И если наверху стоит Орден Иисуса Христа, куда все стремятся попасть, в ту комиссию, но по факту попадают немногие, второй этаж — это францисканский орден с гражданским корпусом, куда люди попадают чаще всего.

Третий уровень Ндрангеты — это пираты, разбойники, негодяи, те, кто был на этой территории. Именно их упорядочил Франческо Виллардита в момент создания Ндрангеты, сделав их уважаемыми людьми и дворянами. По сути, им дали статусы, дали земли и все остальное. Впоследствии, эти люди стали теми семьями, которые сформировали основу Ндрангеты, ее нижний уровень.

И говоря о «круге», который стоит вокруг Ндрангеты — это как раз круг этих пиратов, убийц и прочих товарищей, которых становилось все меньше и меньше. По сути, Ндрангете не выгодно совершать преступления насилием. Поэтому она это делает очень выборочно. И в силу этого, сегодня одно меняется на другое.

Например, на сегодня Ндрангета крайне заинтересована в том, чтоб Калабрия превратилась в международный туристический центр. И они все делают для того, чтобы Калабрия стала туристической. И Калабрия, наверное, самое интересное и самое красивое место, что я видел в Европе, если не считать Германии, Швейцарии и еще ряд мест. По сути, она может посоперничать с кем угодно, для этого лишь нужно добиться комфорта. И уже определенные зоны Калабрии превращаются в этот комфорт. Она никогда не была комфортной, она всегда была дискомфортной, но определенные зоны Калабрии сейчас становятся комфортными, и определенные люди именно этим и занимаются. Они, вместо того, чтобы убивать и совершать преступления, заняты именно развитием туристического бизнеса. Ранее они были заняты другим бизнесом. Поэтому сегодня уже принято считать, что Ндрангета — это структура, которой легче что-то купить, нежели кого-то убить. То есть, они сначала попытаются купить. А вот если человека купить не получится, тогда его можно и убить. Но очень часто в подавляющем большинстве случаев можно договориться, поскольку нет смысла в том, чтобы убивать просто так.

И говоря о Ндрангете, о ее организации, о системе ее построения, еще раз важно отметить, что ее нижний этаж, те люди, кто живут возле моря — это народ, проживавший на этой территории. А народ это был разный: от пиратов, бригантов, разбойников и других. Поэтому, создавая Ндрангету пришлось упорядочить этот народ, и, по сути, они все стали членами Ндрангеты. Таким образом, можно говорить о том, что в Калабрии нет ни членов Ндрангеты. То есть, вся Калабрия — это все члены Ндрангеты. И эта система устроена так, что любой человек, рождающийся на этой территории, автоматически становится членом Ндрангеты.

Следующим элементом философии являются **ритуалы**. Необходимо сказать, что Ндрангета состоит из одних ритуалов. Ритуалы эти являются обратной стороной «тестов» (как монета). К примеру, для того, чтобы стать взрослым и ндрангетисту разрешили жениться, нужно научиться зарабатывать деньги, нужно пройти «тест». Тогда и возникает ритуал. По сути, у Ндрангеты ритуалы — это испытания, представленные в виде ритуала, как некая рабочая процедура, которая меняет свойства личности человека.

Возьмите такую вещь, как например, Ди Польси. Что такое Ди Польси? Это ритуал богатства и счастья. Мадонна Ди Польси — это определенный уровень в Ндрангете, когда человек становится взрослым, и ему разрешают жениться.

И именно тем, кто живет возле моря, необходимо туда забраться — к Мадонне Ди Польси. Что такое Ди Польси для ндрангетиста? Ответ просто. Это и есть тот самый Золотой шар из произведения братьев Стругацких «Пикник на обочине». Ди Польси — это то, что исполняет желания, самые честные, открытые и сокровенные. Для ндрангетиста это Мадонна Благополучия, Мадонна сказочной жизни, Мадонна мечты, Мадонна всего того, чего бы он хотел добиться и достичь в этой жизни. Поэтому к Ди Польси идут, и так ее почитают.

И храм ее личный сделали так, чтоб туда было сложно попасть. Это и есть своего рода ритуал. Они сделали ее именно так, чтобы святилище было недоступным для большинства, и туда никто не мог попасть. По сути, Мадонна Ди Польси является атрибутом этой организации. Она — атрибут общего культа, и именно Чудотворница Ндрангеты. И в этом суть Ди Польси.

Важно сказать, что Ндрангета, в силу того, что она стоит на костях Убиенной Девы Виллардита, ассоциальна настолько, что вызывает страх и отторжение только при первых упоминаниях о ней. Но в тоже время, когда начинаешь изучать эту структуру, то в душе, как у нормального человека, начинают бороться две вещи. С одной стороны, это почтение к такой организации. Именно почтение, потому что не уважать их очень сложно. И даже, если кто-то не хочет их уважать, они заставят себя уважать, поэтому первое — это почтение. С другой стороны, это отторжение, в силу того, что, к примеру, убийство женщины с европейской точки зрения — это не очень хорошая идея, недостойный поступок.

В Ндрангите считают, что убийство не терпит театральности, а в Каморре — наоборот. Особенно что касается дуэли. В Ндрангете театральность исключена, и никто играть не будет, но когда касается дела, они могут быть очень хорошими театрами. Что касается убийства, они спектакли не устраивают. Причиной тому слова их отца-основателя о том, что «он даже в фехтовании не терпел фехтования». Франческо Виллардита говорил, что «надо просто убить, не надо фехтовать». Дословно это выглядит

так: «Фехтовать ни с кем не нужно. Нужно просто убить. Не надо бить шпагу, надо бить противника. Один выпад и закончили». Именно поэтому Виллардита считался величайшим мастером фехтования, а его концепция победы в один выпад считалась самой революционной концепцией того времени. И надо отметить, что он именно так и побеждал. Его «удар сквозь плащ» был именно паранормальным, поскольку он сочетает в себе гипноз (именно гипноза, и это 100% достоверно установленный факт) и это удар шпагой. По сути, человек, видя шпагу, попадает в пред-гипнотическое состояние, и дальше это пред-гипнотическое состояние нужно развивать. Таким образом, когда его уже бьют шпагой, в этот момент он уже в состоянии гипноза.

Я изучал этот вопрос достаточно долго. И можно сказать, что именно францисканцы именно калабрийской линии были огромными специалистами в области гипноза. Гипноз был именно их специализацией. И столько, сколько о гипнозе знают эти люди, не знает никто. Бытует мнение, что существуют даже степени допуска к этой гипнотической информации. Францисканцы именно специалисты в этом деле.

Надо сказать, что их визави — американский тренер по боксу, легендарная личность, чье происхождение уходит своими корнями в Юг Италии, Кас Д'Амато тоже был специалистом в вопросе гипноза. В рамках моего исследования стиля Каса и написания третьей книги из серии о стиле Д'Амато, я поговорил, с 5-ю или 6-ю гипнотезерами, которые работали непосредственно с Касом Д'Амато и его боксерами. И более подробно об этом секретном элементе стиля написано в моей книге «Барометр поединка».

Отдельно рассмотрим в философии Ндрангеты **встречу с чудесами** Ди Паоло, встречу с Архангелом Михаилом, поскольку это является неотъемлемым элементом тестов и ритуалов Ндрангеты. Сама «клятва крови» является и тестом и ритуалом по сути своей. Замеч, что даже при рождении проводят своеобразный тест. Есть легенда о том, что давным давно ребенку в люльку кладут справа нож, а слева — ключи. И если ребёнок берёт нож, значит он ндрангетист, а если возьмет ключи, то его убивают поскольку это значит, что он будет полицейским. Безусловно, это лишь истории, которые доводят до людей в качестве дезинформации, и надо отметить, что Ндрангета умело владеет делать это, даже безукоризненно. Она дезинформирует общество относительно себя очень умело, в том числе на базе ритуалов и тестов.

Еще одним ритуалом в Ндрангете является то, что у любого ндрангетиста есть два крещения. Первое крещение он принимает католическое, а второе крещение возникает тогда, когда ндрангетист отказывается от католической веры и принимает веру Ндрангеты. Эти два крещения также выполняют роль своеобразного теста.: способен ли человек отказаться от лжи и принять правду. Это очень интересный тест, и такого рода ритуалы и тесты в Ндрангете присутствуют как две стороны медали.

Взгляды мастеров. Говоря о таком компоненте философии, надо отметить, что Ндрангете могут позавидовать в этом отношении все в мире. Такого конгломерата мастеров существует сравнительно только в Мафии. Так, Иеронимо Санчес Де Карранза, Франческо Виллардита, Кас Д'Амато, Бласко Флорио, Джузепе Виллардита... Это список можно продолжать еще очень долго, по причине того, что если поднимать всю линию мастеров, кто стоял у истоков школ фехтования, у истоков этой организации, то там можно найти представителей любой системы, которая существует сегодня в мире.

Можно сказать совершенно точно, что мафия — самая поздняя явление из этих трех южно-итальянских структур. Это неудивительно в силу того, что орден Святого Сантьяго воевал все время на оккупированных территориях. Уже когда орден вернулся на Сицилию, он ретрансформировался в Мафию в момент времени, когда произошло воссоединение Италии. Тем самым, Мафия — самая поздняя структура, которая существовала. Но нельзя сказать, что они независимы от Ндрангеты и Каморры, по причине того, что и Мафия, и Ндрангета, и Каморра имеют историческую последовательность. И такой плеяды мастеров не одна структура в мире не имеет, криминальная так точно.

Обратите внимание, что Джузеппе Виллардита, уже живя в Палермо, а не в Калабрии написал 2 трактата, двухтомник о применении одного удара и контратаки. Иеронимо Де Карранза написал «Философию оружия». Франческо Виллардито трактатов пока не найдено. Бласко Флорио написал книгу «Наука о фехтовании». У Кас Д'Амато книг нет, и уже я написал за Д'Амато книги по его стилю. Образ жизни Кас Д'Амато, его стиль поведения ярко демонстрирует, что его стиль был секретным, и никто его не знал до определённого момента.

Когда говорим о взглядах маэстро в Калабрии, речь идет о крайне тайной структуре. И, по сути, кроме Бласко Флорио и меня, Олега Мальцева, никто на эту тему не написал ни одной книги. Последним из мастеров того времени был Бласко Флорио, живший в середине 19-го века. После него следующей книгой на эту тему стал «Бескомпромиссный маятник», написанный мною в Нью-Йорке (США) вместе с воспитанником Каса — Томом Пати. По сути, разговоры на тему применения оружия в Ндрангете носят сакральный характер, и никто этот вопрос даже обсуждать не станет.

И до момента появления «Бескомпромиссного маятника», существует только одна книга о Калабрийском направлении, изданная в 1844 году Бласко Флорио — трактат «Наука фехтования». Также сохранились его письма, которые я нашел в Палермо, датируемые 1828 годом, и его письма, написанные в газеты Юга Италии о Неаполитанском стиле фехтования. И по сути, больше ничего нет об этом не существует. Найти что либо — невозможно, но архивы хранят документы разного рода интересных вещей, которые также крайне важны для изучения. Это уголовные дела того времени. В рамках экспедиции в Реджио, благодаря поддержке моего друга профессора Антонио Никасо, я вместе с Экспедиционным Корпусом посетил государственный архив Реджио, где нам предоставили огромное количество, в том числе и криминальных дел этого региона. И как видно наглядно, в уголовных делах существует понятие применения оружия.

При этом, интересно то, что, как описывает Никасо, любая попытка взять нож норманнским хватом — сразу считается верхней планкой санкций в суде, поскольку Ндрангета бьет только так. И если человек берет нож таким хватом, следовательно он собирается убивать.

К примеру, беря нож греческим хватом, можно порезать, защитится, оттолкнуть противника, но если его взяли норманнским хватом, то у этого человека желание только одно — убить. Этот хват ярк говорит о намерении человека, а не о привычке. Именно о намерении добить до конца.

Необходимо обратить внимание и на то, что Калабрия прямо связана с козачеством, что очень интересно само по себе. Так, в Калабрии до сих пор существует семь ка-

зачих республик, и они являются неотъемлемой частью Калабрии. К примеру, если взять украинское козачество, а если точнее, то линию Вольги Всеславовича, то Вольга прототипологически очень похож на Ндрангету. Если посмотреть легенду о Вольге Всеславовиче, можно увидеть, что это была совершенно изолированная структура, которая жила отдельно от всех. Эта дружина Вольги под Киевом. И они только между собой общаются, при этом ни с кем больше не взаимодействовали. Они все были оборотни, чудотворцы, и, по сути, неземные люди, как и Вольга Всеславович. Вольга родился от Марфы и Змея. То есть, у него отец — змей, а мать — земная.

Вторым у нас таким богатырем является Мыкола Потык, который представляет нашу северную линию козачества. У него мать — Богиня Белый лебедь, а отец — обыкновенный земной богатырь. По сути, это такой полубог типа Ахилеса (который родился от Бога и земной женщины).

Таким образом, рассматривая Ндрангету, прослеживается одна связь с нашим казачеством, а Каморра — это вторая вещь, которая связана с нашим казачеством. Но это уже связь с линией Никола Патыка.

В чем разница между этими двумя украинскими линиями, связанными между Каморрой и Ндрангетой? По сути, представлено два разных направления. Одни — это чудотворцы, а вторые — люди-игроки. К примеру, согласно былин, Микола Патык всех обыгрывал в шахматы. То есть, он вместо того, чтобы драться с кем-то, обыгрывал королей в шахматы. А Вольга — единственный богатырь, который прошел на тот свет и вернулся живым с того света, но эта тема для отдельного разговора. Помимо этого, есть легенда, что Вольга учился у семи тайных мудрецов, что также несколько странно. Таким образом, эти две организации имеют определенную прототипологическую связь с нашими казачьими организациями на Украине. И достаточно прочесть легенды и былины об этих богатырях — Вольге и Потыке, чтобы увидеть схожие элементы.

Другой пример. Наши три богатыря и три рыцаря-тамплиера, причем и те и другие являются истоком. Так, у нас Илья Муромец, Добрыня Никитич и Алеша Попович, а на Юге Италии — Оссо, Матроссо и Карканьоссо) очень прототипологичны друг другу. Немецкая традиция также начинается с трех рыцарей, трех братьев, которые в «Саге о Нибелунгах» породили немецкую нацию. И все это не совпадение. Наша культура — имеет норманнское происхождение, и Калабрийская, сицилийская и неаполитанская традиции также имеют норманнское происхождение. Следовательно, ничего удивительного, что имеем дело именно с прототипом.

Рассматривая философию Ндрангеты с точки зрения **взглядов мужчин и взгляда женщин**, важно то, что в Ндрангете женщина — никто и всё, одновременно. Если этот принцип изобразить в виде монетки, что данный образ, вероятно, наиболее точно отражает суть Ндрангеты. Это две стороны одной медали, в которой женщина — никто для Ндрангеты, и она же всё для нее. Всё и никто, как две стороны одной медали.

Рассмотрим более подробно **философскую иерархию Ндрангеты**. В силу того, что Ндрангета имеет трехэтажную конструкцию, и каждый из этажей известен, сразу понятна ее философская иерархия. Это философия Ди Польси, философия Ди Паоло, философия Архангела Михаила, и это все связывает Убиенная Дева Виллардита,

это рассматривать женщину, или Святой Рокк, если мужчину. Два эталона, которые существуют у Ндрангеты. И путь вверх, эталоны — это Убиенная Дева Виллардита, и Святой Рокк. Судьба и отречение.

Таким образом, в философской иерархии у нас есть первая, вторая и третья философия, которые создают два эталона — Святого Рокка и Убиенную Деву Виллардита. Это два эталона. Святой Рокк — этот путь создает мужчину, Убиенная Дева Виллардита — женщину.

Роль оружия, предметов и атрибутов. Необходимо сказать, что оружие связано с фигурами, и наука об оружии стоит за каждой фигурой Европейского мистицизма. Это элемент науки об оружии. К примеру, если взять фигуру Архангела Михаила, то это клинки. Если взять Ди Паоло, то это соответственно будут палки. Если рассматривать Ди Польси, то это защищённость, оборона, а Убиенная Дева Виллардита — это психологическая составляющая, самое важное. Если взять Святого Рока, то это тактика.

Рассматривая такой элемент философии Ндрангеты, как существующие связи с оружием у этой организации, ответ достаточно сложен, поскольку все покрыто тайной. Про Ндрангету только легенды ходят. Безусловно, некоторые вещи мне известны, и даже достаточно много, но вот так, чтобы это лежало на поверхности, такого нет. К примеру, по мафии все понятно. Существуют даже гравюры, иллюстрации и картины по этой теме, а про Ндрангету никаких гравюр нет. Только уголовные дела, и это еще отмечал профессор Никасо, что по Ндрангете уголовные дела — это, по сути, единственный источник правдивой информации, который существует о ней. Потому что уголовные дела мафии можно даже не изучать. Достаточно посмотреть гравюры тех годов, тех периодов, Сицилийскую вечерню, и можно найти достаточно много информации об оружии, которое она использовала. Жизнь Палермо и провинции там освящена в полном объеме. Про Ндрангету этого всего нет. Не существует. Те же иллюстрации, которые сегодня сделаны в книжках о ней, написаны уже в 20–21-м веке.

Проблема даже исследовать оружие, которым они пользовались. Например, топор за поясом. И это нормальное состояние ндрангетиста. Проводя параллель, можно сказать, что это и нормальное состояние и для русского мужика, а в Палермо, как и в Каморре этого нет.

Топор как оружие очень ярко свойственен для Калабрии. При чем не только длинный топор, секира (которую держат двумя руками), но и короткий топор, такой что носят за поясом. И гравюра 1392 года, в одной из книг Антонио Никасо подтверждает это. Это единственная сохранившаяся гравюра 14 века, которая была восстановлена, согласно рассказам, на которой изображен топор. Можно было бы усомниться в этой гравюре, если бы не было найдено в госархиве Реджио огромное количество уголовных дел, где также фигурируют топоры. И это топоры в 1860 году и в 1890 году, которые были изъяты уже в XIX веке. Интересно, что от эти топоров не отказались и по настоящий день. Они и сегодня присутствует в горах у Ндрангиты, они ходят там с такими топорами.

Ножи у ндрангетистов норманнские, испанские, также очень странные. Они все только под норманнский хват предназначены. Также в Калабрии представлены генуэзские ножи и бритва одновременно, которые также очень удобны под норманн-

ский хват. И эти ножи являются Генуэзским наследием, поскольку генуэзцы были в очень хороших отношениях с Калабрией. Генуэзские ножи были очень популярны в Калабрии у малавита.

Другой пример. В руках самого Архангела Михаила находится либо венецианский бостон (Символ власти на Венеции), либо огненный меч, который также свой был свойственен Испанской империи и её колониям, её захваченным территориям. Этот огненный меч затем трансформировался на Филиппинах в меч Крис.

Роль в философии определённых неземных мистических персонажей. Субъекты мистицизма. Необходимо отметить, что, по сути, у Ндрангеты мистических объектов и персонажей больше всех. Но какая фигура отсутствует у Ндрангеты? Это Георгий Победоносец. При этом, только в Реджио Экспедиционной группой была найдена фигура Георгия Победоносца, но она присутствует только в Реджио, и больше нигде в Калабрии Георгий Победоносец не встречали ни в одной из экспедиций в Калабрии.

Известно, что центральной фигурой Европейского мистицизма в Ндрангете является Архангел Михаил, а Георгий Победоносец — это фигура Каморры. Так, Георгий Победоносец может считаться и учебным центром, и принадлежностью к учебному центру. И в амальгаме Каморры Георгий Победоносец является центральным прототипом. Но в Ндрангете центральный прототип — это Святой Рокк.

Архангел Михаил — это заключительный персонаж Ндрангеты. И книга, которую я написал в калабрийской экспедиции в 2018 году — «Мой Бог Франческо Виллардита», книга о фактической истории Юга Италии, о том, как на самом деле формировались те события, которые здесь развивались в веках, и чем дальше книги, тем дальше они нас уносят в прошлое.

Архангел Михаил — это эталон рыцаря ордена Иисуса Христа. По сути, один в поле воин, один архангел. И если в православной традиции Архангел Михаил архистратег и предводитель воинства божьего. То для Европы Архангел Михаил — это высшая степень индивидуальности, высшая степень сверх-Я, так как все европейцы — индивидуалисты, и к групповой системе имеют мало какое-то отношение. Единицей измерения Европы является орден. При этом орден — это только избранные, и туда не берут всех подряд. Все остальные, по сути, это несчастные люди, которые находятся вне ордена. И если человек не принадлежишь к одному из орденов, он в принципе не человек. И его никто серьезно не воспринимает.

Георгий Победоносец — это несколько другой символ, более свойственный определенной части Германии, чем Италии. В Италии Георгий Победоносец, кроме Юга Италии, не сильно почитаемая величина. В Калабрии Архангел Михаил — эта концепция сверхчеловека, сверх-Я, и, по сути, Бога при жизни.

Когда говорим о создателе этой организации — «Мой Бог Франческо Виллардита», то речь идет о том, что Виллардита стал Богом, Архангелом Михаилом еще при жизни. На самом деле для члена Ндрангеты Архангел Михаил — это некое олицетворение Бога, но не Бог, поскольку есть концепция в Ндрангете о том, что у ндрангетистов свой рай собственный. И ключи от рая находятся у Архангела Михаила. То есть, архангел Михаил ведет ндрангетистов в их ндрангетистский рай.

Те люди, кто сталкивались с Архангелом Михаилом в южно-итальянской традиции, знают, что Архангел Михаил здесь — это некое устремление человека. Достигнет ли он этих высот в жизни духовных — неизвестно. Никому не ведомо. Но важно понимать, что такое устремление существует. И вот эта комиссия Ндрангеты, ее покровитель как раз Архангел Михаил. Эта трехэтажная комиссия, которая стоит над Ндрангетой. Сам орден Иисуса Христа — он орден архангела Михаила. Он — главное божество этого ордена.

И хоть орден и называется Иерусалимский Иисуса Христа, Иисус Христос в большинстве храмов там всегда стоит как-то справа, а в центре стоит Архангел Михаил, подчеркивая что концепция ордена — построена не на поклонении Иисусу Христу, а на самопожертвовании рыцарей ордена. Для них Христос — это пример самопожертвования, а пример устремления — это архангел Михаил. В этом разница. Очень многие люди считают, что Орден Иисуса Христа построен по принципу поклонения Иисусу Христу. Но это не совсем так. Это вертикальная двойка ндрангетистов, где женщина одновременно никто и все. Таким образом, внизу фигура — Иисус Христос как пример самопожертвования, а сверху — Архангел Михаил как пример устремления. Поэтому только через «жертву Христову» можно добиться вот этого состояния сверхчеловека, посредством стадии отречения от этого мира. По сути, Ндрангетисты не просто живут высоко в горах, они живут в другом мире. Они от этого мира давным-давно отреклись. Так как орден Иисуса Христа — это монашеский рыцарский, тамплиерский орден. Член ордена является наполовину монахом, наполовину рыцарь. Это орден, где максимальное количество запретов существует.

Когда возник Орден Иисуса Христа, он принял все обязанности тамплиеров, и его 160 запретов тамплиеров точно также. Тамплиерский орден — самый ограниченный из всех орденов. А Орден Святого Сантьяго изначально имел достаточное количество запретов, где половину (условно 80 запретов, если это так можно охарактеризовать). И к концу существования ордена Святого Сантьяго остался один запрет — «преданность».

По сути своей, деградировали все рыцарские ордена. То есть, тамплиерский орден оставил где-то запретов 12 вместо 160, а орден Святого Сантьяго — оставил один запрет (не предавать) вместо 80. Сила пропорциональна количеству запретов в ордене. Человек, который способен соблюдать 160 запретов, и человек, который 12 запретов соблюдает — это разные вещи.

Так вот, по сути, вот эти люди, живущие в горах, верхний этаж Ндрангеты, стремятся к эталону, к 160 запретам тамплиерского ордена. Можно сказать, что они не соблюдают 160 запретов, это точно, но стремятся к тому, чтобы научиться соблюдать 160 запретов тамплиерского ордена. А это крайне не просто. На самом деле, тамплиерский орден — это такая субстанция, которая не для всех. Существует достаточно достойных рыцарских орденов, и совершенно не обязательно стремиться в орден Святого Михаила, по причине того, что это люди не от мира сего. Если вы бизнесмен, вам точно не нужно стремиться к возделыванию тамплиерского ордена, по причине того, что это не совсем хорошо укладывается в миропонимание бизнесмена. В основе ордена Иисуса Христа или тамплиерского ордена (ордена архангела Михаила) лежит отречение от этого мира, от всех благ. И поэтому бизнесмен не может отречься от всех благ.

Поскольку у ордена Тамплиеров существует специфика, орден розенкрейцеров считается самым лучшим (орден розы и креста). Это самый богатый и самый доблестный орден из всех. По сути, это самый правильный орден из всех, которые существуют. И надо сказать, что орден святого Сантьяго — это точная копия ордена розенкрейцеров. Он ничем не отличается, и его принцип построения, все, что было в ордене Святого Сантьяго — это все история ордена розенкрейцеров. По сути, модель ордена Святого Сантьяго — это модель ордена розенкрейцеров.

Орден Святого Сантьяго — один из самых доблестных орденов Испанской империи, а во-вторых посмотрите, насколько он уважаем. По сути, это орден, в который можно было попасть только через короля Испанской империи — через Карла 5. Он должен был лично венчать рыцаря в этот орден. И после смерти Карла 5 были постоянные конфликты с государем по этому поводу, потому что государь хотел поставить своего Главу ордена Святого Сантьяго, а орден Святого Сантьяго категорически не желал этого. И несколько конфликтов с потомками Карла 5 привели к тому, что орден святого Джакомо (орден Святого Сантьяго) прекратил свое существование как военный орден. Его закрыл король Испании, потому что это была неуправляемая субстанция в государстве. Так, принцип выборности главы ордена был прописан в уставе, и рыцари устав никак не хотели менять под нового короля Испанской империи. По сути, главу Ордена Святого Сантьяго выбирают рыцари Святого Сантьяго. И другого главы ордена они не хотели, кроме выбора, с которым согласятся все. А король хотел, чтоб туда поставили его родственника руководить этим орденом. Причина тому ясна — орден Святого Сантьяго в Испанской империи ударная сила, что хотелось бы ее держать под контролем. И когда их родственник глава ордена, тогда точно орден будет на вашей стороне.

Но сказать, что орден Святого Сантьяго когда-то мыслил или замышлял предать испанскую корону, то никогда такого не было. А то, что орден спас Испанскую империю, испанскую корону, это тоже факт неоспоримый. Поэтому сомневаться в преданности рыцарей Святого Сантьяго не было никакого смысла.

Возвращаясь к Архангелу Михаилу, важно отметить, что это самое адиозное божество, которое существует в Европе и самое адиозная личность, фигура Европейского мистицизма, которую мы встречаем в Европейской традиции. По сути, если рассматривать это явление как страж правды, то это было бы самое точное его определение, поскольку Архангел Михаил, чаще всего изображен, всегда убивая какую-то гадину. И бьет он либо венецианским бастоном, либо огненным мечом, либо наступает ей на глотку, чтоб она не проснулась больше.

Когда речь идет о Ндрангете, Архангел Михаил ндрангетистов окутан тайной, прежде всего. Храмы, где он там по обугленным ступеням снисходит, и так далее, это величие Архангела Михаила. И каждый ндрангетист знает, что оттуда может спуститься архангел Михаил и мало не покажется. Поэтому в Ндрангете Архангелу Михаилу противостоять не может никто. Он единоличный страж правды и вертикальный хранитель организации.

Вот эти три народа, которые объединены клятвой крови и семейными узами, они беспрекословно подчиняются верхнему уровню. Это заложено изначально в саму конструкцию.

И собирая все 4 явления одновременно — Убиенную Деву Виллардита, Ди Польси, Ди Паоло и Архангела Михаила, понятно, что все эти уровни поклоняются своему божеству, но все одновременно — Убиенной Деве Виллардита. Она центральное божество, которое стоит в основании организации. И «на ее костях» стоит Ндрангета, а ее величие (величие организации) — в Архангеле Михаиле.

Роль судьбы в философии Ндрангеты.

Еще великий Гёте писал, что судьба фатальна. Она предопределена. И если в Каморре судьба неопределенная, в Мафии она возможна, то в Ндрангете судьба фатальна. Клятва крови и родственные узы — это фатальность. По сути, это клинья, которые не позволяют свернуть с пути, и если человек рождается, он уже в Ндрангете. Это фатум, который от него не зависит.

Язык, символизм и секретные языки в Ндрангете. Необходимо ответить, что Ндрангета чуть ли не единственная из всех структур, где существует тайнопись. Это коды, кодирование сообщений, символы, кодирование символикой. И эта вещь плавающая, то есть, они наверно лучше всех умеют, допрограммировать, перепрограммировать эту конструкцию философии под реалии существующие. То есть они способны в систему вносить изменения, очень чётко и очень тайно, что никто не поймет.

Ндрангета — это подводная лодка. Это модель подводной лодки, разбитая на отсеки, которая задрана по аварийной тревоге. Мафия — это фрегат, корабль. Эти три организации не похожи кардинально, но и похожи одновременно. При этом, Ндрангета — самая загадочная из этих структур.

Чему же учит Ндрангета? Она может научить, нрежде всего, трём практическим аспектам:

— она может «научить учиться», поскольку Ндрангета — это университет, то есть работать над собой, ежедневная и постоянная. У них это поставлено в ранг культа — становиться лучше день ото дня, и Ндрангета очень хорошо этому учит.

Второе: можно было бы научиться у Ндрангеты — некому иному мировосприятию. По сути, думать как-то по-другому, не так как человек думает сейчас, потому что философия Ндрангеты — самая эффективная система на сегодняшний день в мире. И если в этой философии разобраться, то человек мог бы сильно себя интеллектуально изменить для того, чтобы добиться того, чего он хотел. Потому что без этой философии Ндрангета не работает. Это основа.

И третье, чему может научить Ндрангета, это то, что «Невозможное возможно», как говорил великий мастер Антонио Маттей.

Франческо Виллардита создал организацию которой более 400 лет, и она функционирует по настоящий день. Вероятно, Ндрангета — это идеальная структура, а её методика работы на сложных рынках, книги по системному мышлению, логика подходов к решению задачи, и построение собственной карьеры заслуживают неоднократного пристального внимания с точки зрения огромной эффективности этой организации.

Философия Ндрангеты хранит в себе огромное количество тайн... Вполне возможно, именно они и позволяют ей сегодня являться самой мощной, самой сильной и самой богатой криминальной структурой в мире.

16.2. О ФИЛОСОФСКОМ МИРОВОЗЗРЕНИИ НДРАНГЕТЫ

Виталий Лунёв

Говоря о философии Ндрангеты, важно отметить, в первую очередь, такие категории как кодекс и мировоззрение. «Опытное» мировоззрение. То есть то, которое построено на опыте жизни этой организации. В конечном итоге это отражается в таких проявлениях как: «у нас принято», «у нас возможно», «это работает», «это не работает». Это основа мировоззрения.

Мировоззрение Ндрангеты отражено в быту, в укладе профессиональной деятельности, в социальной идентификации (какое общество), этажность структуры общества. Нижний уровень, который живет у моря; следующий уровень живет у подножия горы. И третий уровень общества живет на горе. Следовательно точно также закреплены характерные для каждого этажа святыни и храмы.

К примеру, святилище Ди Польси. Первоначально я предполагал, что ее храм расположен на вершине горы, а по факту «сердце» калабрийской традиции расположена в самой глубине под горой. Сам храм при этом заслуживает отдельного внимания. Чем-то напоминает «турецкие дворики», когда необходимо спускаться в самый низ, а вокруг тебя ряды этажей, и впечатление такое, что сверху сейчас кто-то начнет, к примеру, стрелять... Очень «радостное» место — святилище Ди Польси, у подножия горы, в самом ее низу.

Почему не на горе? Это было бы слишком легко для этой организации. По сути, все устроено так, что с горы сначала надо спуститься, а потом еще возвращаться обратно, поднимаясь на гору. Характеризуя этот путь с точки зрения философии, можно говорить о некоем «разрыве шаблонов», поскольку то, как путь к святилищу Ди Польси представлялся совершенно не соответствует с тем, как есть на самом деле. Так, тот, кто воспитан на библейской традиции, идет на «гору Господню» вверх, к новому Иерусалиму (в Храм Божий) и т.п. Другой пример, китайцы и их «Небесная династия». И ты ожидаешь, что и здесь храм будет где-то наверху горы, на вершине. Здесь немаловажен момент, что человек, восходя на эту вершину, себя также ощущает на вершине (как тот, кто преодолел что-то, и взшел на вершину; сам человек на вершине). А в данном случае все не так. Никакой вершины нет. Человек может обрадоваться, что он дополз до середины. И дальше, возможно, будет легче. Но это не совсем так.

Важно отметить и момент укромности. Почему это именно не храм (в нашем понимании), а святилище. При чем, укромно-уединенное место, связанное с «жертвой». Это не столько сам момент восхваления с чего-то, как, к примеру, в больших храмах, где все в центре, все видят и восхищаются. А святилище Ди Польси — уединенно-укромное. Можно сказать, что это «личный путь». В него не ходят группами, массой людей. Это элемент «личного пути» человека, к которому он идет сам. К святилищу он будет идти, уставать, есть, спать... преодолевать разные препятствия. Человек всегда один. И всегда есть шанс повернуть назад.

Меня лично удивила эта укромность, уединенность. И отсутствие помпезности в принципе. Наоборот, сумасшедшее чувство древности (как изначально возвели, так и сохранилась в том первоизданном изначальном виде). Постоянство и то, что есть там внутри, осталось настоящим. Потому философия Ндрангеты при ее исследовании, во-первых, «разрывает шаблоны».

Этот путь к святилищу Ди Польси еще раз демонстрирует, что в рамках этой философии, философии Ндрангеты нет восхождения, тем более быстрого, на «вершину». Человек должен пройти сперва долгий путь к святилищу. А потом такой же долгий путь обратно, должен вернуться оттуда. При этом выжить, пока он возвращается назад, поскольку путь обратно также сложен. Там нет такого, что человек пришел и может там остаться. Там нет монастыря, где можно остаться переночевать. Там нет какого-то города, в котором остался бы человек. Он сразу понимает, что он туда пришел и ему надо еще вернуться обратно потом, поскольку там ему места нет. И путь к Ди Польси — лишь часть пути, а не весь путь.

Это долгий путь встречи с ней — Ди Польси, ее личный храм. Туда нет массового паломничества. Она спрятана, закрыта. И нет «массового обращения в веру». Если человек туда пришел, он не победитель. Он как пришел, так и уходит.

Ндрангета — это «безмолвие», когда отсутствуют любые эмоции и слова. Вообще. Это люди как лед.

Кто этот человек, кто исповедует такого рода философию, как философия Ндрангеты? Такой человек характеризуется «волевым рационализмом». В такой организации ценность человека — вторична. То есть, она подразумевается автоматически после чего-то сделанного (к примеру, после пройденного пути). Человек становится, по сути, другим, потому что весь этот путь (к Ди Польси) он качественно меняет человека. Это путь отшельника, проявление волевого рационализма. Все что там нужно человеку, это «волио» и «рацио». Там нет места эмоциям. Без воли никуда не продвинуться, а без «рацио» человек не сможет там выжить. Именно поэтому такое качество человека как «суровость» очень четко отражают такого человека (ндрангетиста). При этом, он ее не демонстрирует. Он просто таким становится, как результат всего этого «процесса».

Что, на мой взгляд, думает человек, который дошёл до этого святилища и вернулся обратно?

Такой человек, как минимум, себя уважает. Его «волевой рационализм» оправдался. И когда он восходит на гору, ему кажется, будто он несет что-то в святилище (несёт некую жертву), но когда он возвращается назад, он понимает, что взял он из этого сакрального места гораздо больше.

С ЧЕГО НАЧИНАЛИСЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ФИЛОСОФИИ НДРАНГЕТЫ

Ирина Лопатюк

16.3.

*Когда он за столом произнес это *Daran ich Da* меня, как током ударило — «Ндрангета, круг из которого нет выхода».*

Олег Мальцев. Фрагмент книги «Мина замедленного действия»

Итак, вплотную знакомство с философией ндрангеты состоялось в 206–2017 г.г. Академик Олег Мальцев на период 2017 года успевал побывать в экспедиции на юге Италии уже трижды. Но и на третий раз непосредственного личного контакта с этим таинственным и загадочным регионом мы не могли сказать, что философия ндрангета каким-то образом спешила раскрываться навстречу нашим поискам.

В определённый момент времени мой Шеф, Олег Викторович, пришёл к серии умозаключений (которые мы уже описывали в главах про парадокс Бодрийера и порядок его разрешения). И одним из ключевых, на мой взгляд, было следующее:

Требовалось менять методический подход. Да, нужна была такая методология и научно-исследовательская концепция, которая позволила бы другими методами соприкоснуться с сакральными величинами трансцендентного философского мировоззрения ндрангеты.

Первый «революционный» метод, обеспечивший колоссальный прорыв, стал метод прототипологического анализа и амальгамного способа проникновения в тайну (академик Григорий Семёнович Попов, один из великих предшественников нашей научной школы, ещё называл этот метод «демифологизацией» — то есть, развенчанием мифа). Однако, не располагая достоверной информацией, думать или рассуждать посредством прототипологической логики не представляется возможным. Всегда на начальном этапе исследования требуется располагать надёжной информацией. И заметьте, мы так и сделали.

В среднем полтора года мы знакомились с калабрийским регионом, с его представителями, в частности экспертами, брали у этих экспертов интервью и всякий раз мы абсолютно честно говорили, что мы ничего о Калабрии, ее культуре доподлинно не знаем, а потому просили научить, показать, рассказать. И только впоследствии, когда объективно информация уже появилась, мы начали критически рассматривать определённые заявления и рассказы. Первоочередная задача заключалась в том, чтобы очистить преподнесенную нам информацию, как зерна от плевел. Безусловно, важно понимать, какая информация правдива, а что являются ложью. А для этого мы разработали счетно-решающий прибор Сонди и применили его для разрешения поставленной информационной задачи. Так, в конечном итоге, и возникла книга «Обманчивая тишина».

По сути, данная книга — это свод, очищенной от домыслов, информации. И под этим сводом я подразумеваю и длительную подготовку к экспедиции, и всё то, что вы узнали и выяснили за период двух недельного пребывания в Калабрии, конечно же, отдельно стоит отметить интервью с экспертами, в частности с Антонио Никасо. Интервью, как вы помните было достаточно много. Я только во время пребывания в Калабрии успел взять не менее десятка интервью у итальянской экспертной элиты, специализирующейся на вопросах изучения Ндрангеты и криминальной субкультуры Калабрийского региона. И я весьма благодарен нашим экспертам, это были самые разные люди: и журналисты, и профессора, и деятели науки, которым действительно есть, что показать и рассказать в качестве результатов исследования. Однако же, спустя некоторое время, выяснилось, что даже эти люди располагают весьма смутным представлением о том, что такое Ндрангета. По сути, во время интервью каждый эксперт рассказывал что-то одно, то, что ему лично было известно.

Но в данном случае нас должен был интересовать другой вопрос: а что надо знать о Калабрийском регионе и Ндрангете? Понимаете ли, бывали случаи, когда люди очень много рассказывали, но все их повествование не давало никакого представления о Ндрангете. Как вы помните, эксперты достаточно часто делились информацией о частных случаях, но эти частности не описывали Ндрангету в целом, как систему, а только позволяли предположить, как работают или функционируют те

или иные ее элементы. Разрабатывая счетно-решающий прибор, мы со своей стороны представили исчерпывающий перечень вопросов, и получив ответы на них, нам представилась возможность комплексно изучить и описать Ндрангету. Что мы собственно и сделали в книге «Компас Судьбы».

Данный **счетно-решающий прибор** был применен нами ни единожды и в дальнейшем, его так же можно использовать для изучения любых исторических или малопонятных систем. И начинали мы с простого вопроса к себе: «А что я об этой системе не знаю?», «Что мне не известно о Ндрангете, но что известно вот этому человеку?» И после проведенных доктором О. В. Мальцевым нескольких десятков бесед и интервью я определенно могу подтвердить, что 26 экспертов действительно знают некоторые элементы, но комплексным знанием о Ндрангете, как о системе не располагают. И, заранее отвечая на потенциальный вопрос «А почему профессор Никасо так хорошо разбирается в Ндрангете?», я обращаю внимание на подход профессора. А действует он так: «... вот судебные протоколы, вот то, что члены Ндрангеты говорили во время судебного слушания, а вот изъятые коды и это всё».

И это официальные документы, и ничем другим профессор Никасо не руководствуется. И не важно, что говорят другие эксперты и какими домыслами руководствуются они. Профессор Никасо, вместо любых домыслов, использует официальные документы. Например, коды! И часто бывало, что на мой вопрос он отвечал: «в некоторых кодах написано вот так, а в иных вот так». Знаете ли, объективная исследовательская позиция.

Приведу непосредственно цитату из интервью с Олегом Викторовичем Мальцевым:

«Да, ндрангета, мафия и каморра — это три преступные южно-итальянские организации. Но с научной точки зрения они по факту не столь изучены, вернее, вопросов больше, чем ответов. Философия, навыки, методики, среда, порядки — все эти составляющие определенно выделяют «ндрангету» на фоне всех существующих в мире субкультур. Мы уже дважды были в Калабрии в составе научной экспедиции, познакомились с различными людьми — профессорами, адвокатами, бизнесменами, писателями, маэстро фехтования. И успели понять многое — в том числе, «Обманчивую тишину» особенной южно-итальянской субкультуры и её прелести. Но сказать, что мы «знаем всё» — просто невозможно. Никто не знает. Лишь немногие могут показать, как научно-исторически её исследовать. Однако в этот раз я решил действовать совершенно по-другому, так, как мы никогда ранее не поступали. Другие методы исследования будут задействованы, если коротко говорить. Поглядим, что из этого получится. Однако я уверен, что мировая Память, стоит нам найти к ней соответствующий подход и подобрать ключ, откроет нам Калабрию совершенно, с другой стороны. И что немаловажно — позволит исследовать то, что сокрыто от глаз человеческих, ибо предназначено не для них».

Весь мир — сплошная амальгама, и центр её вращения — прототип. И весь мир, в котором мы живем — устроен прототипами. Все люди очень любят знаки и символы, но даже не подозревают, что это могут быть ключи амальгамы.

Согласно истории Ндрангеты, тем ее редким документальным свидетельствам, Древо науки — это метафора, которая стала основой этого преступного общества. С помощью кода, записанного на листке бумаге, найденного при аресте нескольких членов

Ндрангеты как раз во время ритуала посвящения одного из членов в Сантосы, стало известно, что Древо науки делится на шесть частей: «Стебель — это Капо общества; ответвления — те, кто заведуют финансами и обычный мастер; ветви — это были камористы по крови, ветки помельче — гарибальдийцы и фехтовальщики; цветками были молодые люди чести; листья дерева представляли собой стукачей и предателей Ндрангеты, которые в конечном итоге, гнили у подножия дерева науки». В основе дерева — расположена могила, которая символизировала смерть листьев. Считалось, что Ндрангета представляется как сад из роз, где сияют звезды, и где посвящали парней, камористов и юношей чести. И тот, кто попадал в этот сад, оказывался с руками и ногами в могиле...

Далее, с целью демонстрации особенностей силового компонента философии этой структуры, хотела бы привести фрагмент книги «Мина замедленного действия», в котором наглядно на примере сравнительно-сопоставительного анализа показано, каковы на самом деле сегодня масштабы влияния ндрангета и насколько велик коэффициент эффективности деятельности данной структуры.

... а как ты думаешь, за что Ндрангету терпят в центре Европы? Ее же терпят, не так ли? — вкрадчиво спросил Батухан. Все оживились. Такого вопроса точно никто не ожидал. Капеллан отставил в сторону очередную плюшку и недоумевающе посмотрел на Батухана. Длинный продолжал невозмутимо жевать свой круассан, Гном приготовился к интеллектуальному труду, а Лис и Див стояли уже тут как тут, наострив уши. — Ты не понимаешь одной простой вещи, давай я тебе другим языком поясню. Боцман, как ты думаешь, что могло бы быть прототипом ЛюфтГанзы, её прообразом? Повисла неловкая тишина. — Не знаешь, да? Ничего страшного. Задам другой вопрос. Смотри, ЛюфтГанзу терпят за всю ее дотошность и вредность ради комфорта и безопасности. А за что могут терпеть Ндрангету в Европе? Ну, казалось бы, мы живем в центре цивилизованной Европы, как бы на родине общечеловеческих ценностей и тут, как упырь, как гнойник, в центре Европы образовывается и сидит Ндрангета и делает всё, что ей вздумается. Вот за что ее терпят? Каждый крепко задумался. — Вот ты можешь представить себе Евросоюз без ЛюфтГанзы? — задал уже риторический вопрос Батухан. А без Ндрангеты?! Задай сам себе вопрос: «Почему я терплю ЛюфтГанзу?» Не менее интересно, почему Европа терпит Ндрангету на каком-то странном, неопишемом или необъяснимом уровне. Понимаешь в чём соль: Ндрангета и ЛюфтГанза — это два прототипологически идентичных явления. Боцман, впрочем, как и все мы, явно пока не понимал, о чём речь, и уже было хотел задать вопрос, но Батухан, предвидя его, продолжил. — Ну, смотри. Я не хочу всех этих дотошностей и правил Люфт Ганзы, но я вынужден с ними считаться, чтобы комфортно и безопасно летать. Я не хочу, чтобы в центре Европы «жила» какая-то Ндрангета, но она, почему-то, там «живет». И ни то, ни другое от меня не зависит, как ты понимаешь. Тут вставил свои пять копеек Гном. — Ндрангета и ЛюфтГанза?! Интересная и неожиданная параллель. Но ЛюфтГанза — это же авиакомпания, услугами которой пользуются люди, чтобы летать, путешествовать, а как люди пользуются Ндрангетой или ее услугами? У неё же нет услуг, как таковых. — Вот не скажи, Гном. А что если посмотреть прототипологически на эту организацию?! Не секрет, что Ндрангета — это самый крупный финансовый инвестор в европейском союзе. Размер оборотных средств Ндрангеты можно сравнивать разве что только с объёмами государственных бюджетов. Куда члены Ндрангеты вкладывают свои

денежки? Ну, в бизнес, конечно, и никто не хочет потерять в конечном итоге свою долю, привилегии или преимущества в бизнесе. Никто не хочет лишиться всего этого бабла, в этом весь прикол. Ндрангета — это огромная негласная бизнес империя, — после небольшой паузы продолжил Батухан, — и изначально средства свои она аккумулировала по-разному: зарабатывая их в наркобизнесе, посредством торговли оружием, короче говоря, на поприще преступной деятельности, а потом она эти деньги вложила в Евросоюз. Если бы ты только знал, сколько ими было создано новых предприятий, как ловко они поставили под контроль сектор недвижимости, как мощно развили туризм и рекреацию, и они сегодня не останавливаются и даже не собираются. Ты же помнишь, была одна «ндрина», а потом она растиражировалась, и возникло несколько «ндрин» (семей, то есть), и каждая из них создала свой новый бизнес. А бизнес для государства — это же прекрасно, это источник отчисления налогов в бюджет, это рабочие места, это рычаг процветания. Вот видишь Боцман, на самом деле Ндрангета для Евросоюза — это крайне выгодная структура. Повторюсь, Ндрангета — самый крупный инвестор в Евросоюзе. А с другой стороны — это преступная организация. А с преступностью что надо делать? Правильно! Уничтожать немедленно. А если ты ее уничтожишь, где же тогда брать бабло? Вот взять хотя бы только Италию, кто еще кроме Ндрангеты вкладывает деньги в развитие Италии? Кто строит дороги? Кто кормит политиков? И знаешь, это у вас в Америке говорят, что в США все просто так, кроме денег, но заявляют это крайне громко на фоне каких-то скандалов и разборок. В Европе все точно так же. Только тихо. Деньги любят тишину. Ндрангета — это огромный инвестор и четко отлаженная машина. Если провести параллель, то терминал ЛюфтГанза в Мюнхене — это такая же огромная всепогодная машина, которая прекрасно отлажена, зимой и летом принимающая миллион гостей.

Так что и ЛюфтГанза, и Ндрангета — это высококачественные отлаженные машины. ЛюфтГанза, как и Ндрангета — это вековой опыт, это длинная история и ценности. Как видите, Ндрангета — это не просто преступная структура, но еще и структура богатая и перспективная, которая ежедневно перечисляет огромные суммы денег странам Евросоюза. И не только в виде налогов, но и в виде таких активов, как недвижимость, развитие секторов бизнеса и прочее. То есть это огромный финансовый магнит, который генерирует деньги, огромные деньги, поэтому на все безобразия и преступную деятельность Ндрангеты в Европе, как бы, закрывают глаза.

У Ндрангеты и конкурентов-то нет. Никто не готов и не может вкладывать столько денег, как она в политику, в создание новых банков, в медицину и туризм. Уже одно столетие семьи Ндрангеты «тиражируются» и в Италии, и в Германии и это множественное тиражирование никто не останавливает и даже не собирается, потому что никто не преследует интересов препятствовать потоку денег в свою страну. Деньги они же все-таки деньги, ну «...подумаешь, кто-то что-то сделал, вот тех, кто сделал, тех и накажем», а остальные люди-то нормальные. Более того, Европа — это всё-таки «Родина общечеловеческих ценностей», а потому в этой среде крики в защиту прав человека, помноженные на деньги, здесь очень популярны. Мы будем кричать о правах человека, только в том случае, если нам за это платят деньги. — В Америке это очень популярно, — усмехнулся Боцман. Одни «добрые» люди платят другим «добрым» людям деньги, чтобы те орали в защиту прав человеческих, и... пока политики разбираются с кричащими и бастующими, все, кто это организовал,

преспокойно зарабатывают и занимаются своим делом, как говорится.

— А всё, как обычно, достаётся третьей стороне...

В этой главе я стремилась, в первую очередь, сделать акцент на отличии эффективности и качества применённых академиком Олегом Мальцевым методик, методологических разработанных систем (например, счётно-решающая машина Сонди) и исследовательских концепций, позволивших без прикрас взглянуть на философию ндрангеты как систему. Так или иначе, мы, учёные просто обязаны что-то надёжное и валидное использовать в исследованиях — что-то применять и проверять это множественными системами и измерителями. И постановка настолько серьёзных и масштабных научных задач как «философия Юга Италии» требует, в том числе, новых подходов, смелых идей и нетривиальных решений.

Во-вторых, на мой субъективный взгляд, весьма полезно и увлекательно было сделать некое «амальгамное отступление», дабы познакомиться с магией философии этого края совсем под другим углом...

Хотя многие, пожалуй, назовут это не магией, но натуральной, «ничем не прикрытой» эффективностью.

ГЛАВА 17

БАЗОВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПСИХОЛОГИИ НДРАНГЕТЫ

17.1. О ПСИХОЛОГИИ НДРАНГЕТЫ В РАМКАХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОНЦЕПЦИИ РАЗРЕШЕНИЯ ФАКТОРНОЙ МОДЕЛИ ЛИПОТА СОНДИ

Олег Мальцев

Рассмотрим психологию Ндрангеты на базе исследовательской концепции о «Я1 и Я2», подробно описанной в двенадцатой главе данной монографии. Итак, согласно доктрины мэтра глубинной психологии Липота Сонди, человеком движет некий «двигатель». То есть, Сонди говорил о том, что у человека есть только один движущий фактор (факторный двигатель), который является его главным побуждающим фактором, а все остальные факторы — второстепенны для него. Но это не совсем так. Еще в 20-м веке в рамках академической науки было выведено и доказано, что у человека существует два «Я» — Я-Памяти и Я-Сознания (Я1 и Я2). К примеру, об этом в своих трудах пишет и Нобелевский лауреат Даниэль Канеман, и немецкий психолог, директор отдела «Адаптивное поведение и познание» Герд Гигеренцер.

Безусловно, у человека есть «животное» начало, и у него существует соответствующее название. Есть имя, причём как у Я1, так и у Я2. К примеру, когда человек рождается, ему дают имя (имя собственное, как Сергей, Александр, Мария и т.д.). Это имя и есть Я1. И так как у человека есть и память, и сознание, то Я-Сознание согласно научному языку — это Я1. Именно оно «думает» и отождествляет себя с именем собственным. Но если на тесте Сонди обратить внимание на двигатели, то двигателем человека всегда является именно ретрансформация Я2 (Я-Памяти).

Рассматривая прототипологический блок памяти человека, чаще всего у Я2 нет имени, по причине того, что у большинства людей прототипологическая пирамида является усеченной (на ней отсутствует составной прототип). Это позволяет понять, что у среднестатистического человека нет Я2 в том виде, в котором оно должно было быть. И, если быть более точным, то Я2, по сути, заменен на Текущую разумную модель авторитетов.

Поскольку Я2 — это составной прототип, и он отсутствует в прототипологической пирамиде у большинства людей, следовательно и Я2 отсутствует. В силу этого прототипологическая пирамида является усеченной. И Я2 заменено на Текущую разумную модель авторитетов, состоящую из 5 компонентов. Это пять авторитетов в жизни человека. И эти пять авторитетов мы не можем назвать одним именем. Поэтому и Я2 и нет имени.

Более детально о том, что такое составной прототип, можно прочитать в моей книге «Мина замедленного действия», которую я написал в Калабрийской экспедиции в 2018 году. Вся эта книга, по сути, о составном прототипе.

Исследовательская концепция о Я1 и Я2 позволяет, применяя тест Сонди, объяснить, что у человека впоследствии возникает и вторая двигательная система Я1. Рассмотрим это на простой модели. Есть автомобиль и человек. Человек без машины не поедет, а машина без человека не едет. И для того, чтобы машина поехала, необходимо, чтобы человек сел за руль. В таком случае и автомобиль, и человек едут, и происходит это одновременно. Эту же модель можно применить при исследовательской концепции. Так, одно дело — спроектированная созданная некая конструкция, и совсем другое дело — люди, которые существуют в этой конструкции. По сути, конструкция не функциональна, если она без людей, а люди не нужны без конструкции. Следовательно, у такой организации как Ндрангета также существует память, своя память. И у неё существуют те же самых два «Я» — Я-Организации и Я-человек (член Ндрангеты).

Согласно представленной выше простой модели, имя организации — это Ндрангета, а имя человека в этой организации, к примеру, Алехандро. Тогда без Алехандро нет Ндрангеты, а без Ндрангеты нет Алехандро. На тесте Сонди это будет выглядеть следующим образом:

Двигающие факторы Алехандро, к примеру [e, hu] (мошенник), а у Ндрангеты двигающие факторы, например, [h, s] (убийцы). Когда эти две структуры взаимодействуют между собой, то есть тот человек является членом Ндрангеты, то факторная картина будет выглядеть таким образом: [h, s + e, hu], где [h, s] — это движущий фактор организации (конструкции), а [e, hu] — движущий фактор члена этой организации, которые соединяются вместе в новом человеке — ндрангетисте. И факторная модель Липота Сонди как раз и позволяет записать эту конструкцию в полном объеме символическим языком. В результате получился ндрангетист, некий асоциальный тип. И его конструкция уже будет не просто [e, hu], а [h, s + e, hu], поскольку ндрангетист вынужден соблюдать уже как интересы самой организации Ндрангеты, так и собственные интересы одновременно. По сути, держать в балансе и свои интересы, и интересы организации. В силу этого, рассматривая психологию Ндрангеты, нельзя отделить Ндрангету от ндрангетистов, и необходимо рассматривать ее как цельную конструкцию.

Мы не можем рассматривать историю Ндрангеты, психологию Ндрангеты и философию Ндрангеты в отрыве от ее членов, от ндрангетистов, как и не можем рассматривать психологию, историю ндрангетистов в отрыве от самой конструкции Ндрангеты. Именно поэтому требуется записать символическим языком Сонди как [h, s + e, hu], чтобы в результате получить ндрангетиста, поскольку из таких ндрангетистов и состоит организация Ндрангета. И члены этой организации следуют как интересам организации, так и собственным интересам.

Таким образом, если бы исследовательская конструкция была [e, hu], она бы не отражала сути Ндрангеты, а когда рассматривали бы [h, s], то это бы отражало суть организации, но при этом не отражало бы суть ндрангетистов, членов Ндрангеты. И когда мы пишем [h, s + e, hu], благодаря факторной модели Сонди получаем полностью зеркало этой организации в определённый промежуток времени. И на этот момент также важно обратить внимание.

Важно и то, что рассмотрение психологии Ндрангеты было бы невозможным без исследования ее философии, а философия невозможна беспочвенно. Почва — это один из главнейших элементов в философии, которые существуют, и если говорить

конкретно, то речь идет об исследовательской почве. По сути, это люди. Почва и есть люди. И рассматривая психологию Ндрангеты важно в первую очередь учитывать не самих людей, а именно их умонастроение, их психологическое состояние. Это и есть их способности к пониманию. И это целый системный комплекс, который характеризует почву. По сути, изучая людей (членов Ндрангеты), изучая то пространство, в котором они находятся, можно понять, что за почва сейчас, ее характеристики. Поскольку, если нет соответствующей почвы, не проростут «плоды» (как члены организации, мастера).

Таким образом, в рамках исследования философии Юга Италии, и непосредственно философии и психологии Ндрангеты, важно учитывать 3 важных фактора: среда, почва и конструкция (о чем более детально рассматривалось в одной из прошлых глав). И если среда — величина постоянная (философия Ндрангеты), то почва — в зависимости от периода времени, смены эпох — величина переменная. Следовательно, когда среда и почва между собой соприкасаются, возникает некая промежуточная непостоянная конструкция, в которой существуют постоянные и переменные. И эта конструкция будет постоянно меняться с ходом времени, потому что почва будет видоизменяться, а соответственно, нужно будет соответствовать почве на тот или иной период времени. В таком случае среда будет использоваться, чтобы менять конструкцию таким способом, чтобы она соответствовала почве, и эти три элемента находились в равновесии между собой. Говоря простым языком, в разные исторические эпохи почва (люди) изменялась. Следовательно, рассматривая комплексно философию и психологию Ндрангеты, важно учитывать, что каждый исторический период развития этой организации необходимо рассматривать отдельно, не смешивая все в единую субстанцию. И если бы эта конструкция не корректировалась с ходом времени, то не смогла бы дожить до сегодняшнего дня и развиваться в могущественную и богатую криминальную структуру как Ндрангета.

Рассмотрим более подробно исследование психологии организованной преступности Юга Италии, которая называется Ндрангета на базе факторной модели теста Сонди. Исторически известно, что Ндрангета имеет три исторических периода своего развития:

- Немецкий период — до XVII века.
- Испанский период — с XVII по XIX век.
- Итальянский период — с XIX по XXI век

На втором этапе своего формирования она становится самой сильной в мире структурой, которая смогла перевернуть европейское общество, выстроить новый класс в виде бизнесменов. Она была настолько хорошо организована и подготовлена, что смогла физически, духовно, сословно, политически и экономически изменить весь строй Европы, а затем и всего мира.

Ндрангета обладает яркой характеристикой — она прекрасно умеет договариваться со всеми на разных территориях. И говоря о психологии Юга Италии, применяя факторный тест Сонди, получаем следующие характеристики. Если представители Палермо (мафия) — это убийцы (h, s), а неаполитанцы (каморра) — это мошенники согласно тесту Сонди (e, hu), то Калабрия согласно тесту Сонди — это грабители (k, p).

С другой стороны, описывая калабрийскую криминальную традицию языком Юнга, можно точно сказать, что Калабрия — это философия таких архетипов по Юнгу как

Анима/Анимус, которые упираются в Великую ужасную мать.

Рассмотрим объективно, с точки зрения психологии, Ндрангету по каждому историческому периоду ее развития.

Первый период. Это период создания Ндрангеты испанским дворянином, командором ордена Иисуса Христа в Калабрии Франческо Виллардита. И этот период, согласно факторному тесту Сонди характеризуется следующей конфигурацией [**h, s + e, hu**] (убийцы и мошенники)

Второй период. Это период переворотов в Европе, период создания бизнеса во всем мире. И согласно факторной модели Сонди этот период представлен следующими факторами [**h, s + k, p**] (убийцы и грабители, разбойники)

Третий период, когда Ндрангете пришлось выживать на оккупированной территории. И в этот период Ндрангета ретрансформировалась, характеризуясь следующей факторной моделью [**h, s + m, d**] (убийцы и бытовуха)

Четвертый период — это конфликт, когда «первый период» [**h, s + e, hu**] в конфликте против «второго периода» [**h, s + k, p**].

Давайте посмотрим на конфликт мафии. У мафии, к примеру, конфликт представлен следующим образом: [**m, d + h, s**] против [**k, p + m, d**]. Как видно наглядно, конфликт отличается кардинально, где происходило между собой выяснение отношений бизнеса и философии. А в Ндрангете все кардинально те так.

В результате исследования психологии Ндрангеты в рамках исследовательской концепции применения факторной модели Сонди получается, что конструкция Ндрангеты в результате конфликта приобрела именно такую конструкцию. По сути, Ндрангета никак не изменилась. Если Мафия и Каморра изменились на сегодня, то такая организация как Ндрангета не поменялась.

Рассматривая саму конструкцию Ндрангеты, необходимо напомнить, что она состоит из 3-х этажей (трех-этажная иерархия), и каждый этаж с точки зрения психологии также характеризуется определенным фактором Сонди. Рассмотрим их также согласно факторному тесту:

- Верхний уровень (люди живут на вершинах гор, как «боги») — это [**h, s**] (убийцы). Этому уровню соответствует почитание Архангела Михаила.
- На втором уровне (в середине) живут ставленники верхнего уровня, и им соответствуют факторы [**e, hu**] (мошенники). Святой, которому они поклоняются — Ди Паоло.
- Нижний этаж (береговая линия) этот тот уровень, где живут простые люди — [**k, p**] (разбойники и грабители). Они почитают Ди Польси, она у них главная святыня.

При этом важно обратить внимание на то, что все эти три уровня объединяет две фигуры: Святой Рок и Убиенная Дева Виллардита.

Таким образом, по результатам факторного анализа теста Сонди, и как видно наглядно, Ндрангета с момента своего создания, и проходя все этапы ее развития, возникновения бизнеса, выживания на оккупированной территории, вышла в том же состоянии из конфликта. Ее конфигурация не изменилась.

Следовательно, можно сделать вывод, что Ндрангета за все исторические периоды, каким бы воздействиям не подвергалась, никак не изменилась. И это единственный организационный строй, который как создали изначально, так он и продолжает функционировать в одном и том же режиме, уже на протяжении многих веков, что нельзя сказать о Мафии и Каморре.

Давайте посмотрим на то, что вообще происходило. В одной из прошлых глав я писал, что мафия изменилась, изменив философию на бизнес. По сути, в результате конфликта была выбрана золотая середина, но бизнес взял вверх в этой структуре, и вышел победителем.

Говоря о Каморре, можно точно сказать, что она вернулась к изначальной структуре, и это подтверждено как на тесте, так и согласно примененным исследовательским научным концепциям. Таким образом, Каморра проходила этапы изменений. Затем с одной стороны возник конфликт, в результате которого она вернулась к своей изначальной структуре, в изначалие. То есть, Каморра прошла круг и вернулась обратно к своей изначальной структуре. Это очень любопытный факт.

Рассматривая Ндрангету, можно точно сказать, что она никак не изменилась с момента ее создания. И в этом еще одна уникальность данной организации. Она как работала, так и работает.

Если посмотреть на всю эту структуру с точки зрения Украины и характерников, то на Украине согласно прототипологии есть линия Михайло Потыка и линия Вольги Святославича (Волах Всеславьевича). И сопоставляя прототипологически Каморру и Ндрангету с линиями Украины, предположительно линия Вольги не должна измениться прототипологически, а линия Потыка должна пройти круг.

Так, сопоставляя прототипологически структуры, можно найти и на Украине то, что не поменялось никак. Это исходит из того, что прототипологически Ндрангета пережила все войны и никак не изменилась по сути своей. Ее чудотворный элемент не поменялся. Так и на Украине это будет соответствовать линии чудотворцев, поскольку прототип найден, и с ним можно работать.

К примеру, на Украине, по какому-то странному стечению обстоятельств, из чудотворцев был только Любавический Ребе — раввин, еврей, родившийся на Украине, течение которого распространилось по многим городам и странам. Больше чудотворцев нет. И здесь важно отметить именно фактор «очевидности». Поскольку, Ди Паоло — был монахом-чудотворцем в Калабрии, и его почитают именно за его чудотворные деяния. Он очевиден для Калабрии. И если вы спросите любого калабрийца, любого ребенка о том, кто на Юге Италии чудотворец, то вам сразу же скажет, что это Франческо Ди Паоло, поскольку это очевидно для всех. И на Украине реально чудотворец был один. К примеру, Сирко — это лишь мифы и легенды, мифологические структуры. И никто не знает, существовал ли атаман Сирко на самом деле или не существовал. Это всего лишь преданиями. Но Ди Паоло — это совершенно реальная историческая личность. И именно таким образом нужно смотреть на это. На очевидные вещи, которые не вызывают сомнений ни у кого.

К примеру, если рассмотреть одни из самых больших городов Украины — Днепр и Одесса, то они соответствуют двум линиям евреев, проживающих на Украине. И они, как и Ндрангета, распространились по всему миру. Так, прототипологически Хаббат

соответствует одной структуре Юга Италии, а одесская криминальная структура — прототипологически соответствует второй криминальной организации Юга Италии. При этом на Украине есть и прототипологическая Каморре формация — это казаки.

Рассматривая попадание евреев на Украину. Необходимо отметить, что изначально все они родом из Вормса (Иерусалим-на-Рейне). Только одна линия пришла на Украину через Польшу. Это линия Бааль Шем Това, а другая линия — пришла напрямую на кораблях. И это австрийско-немецкие евреи, которые также родом из Вормса. По сути, это прямая линия евреев из Вормса. Кроме этого, есть гипотеза, что мафия, и Ндрангета — вероятнее всего, 2 еврейские линии. Впрочем, эта гипотеза требует отдельного рассмотрения и исследования.

17.2. ПСИХОЛОГИЯ НДРАНГЕТЫ В РАМКАХ ИССЛЕДОВАНИЙ КОНЦЕПЦИИ РАЗРЕШЕНИЯ ФАКТОРНОЙ МОДЕЛИ СОНДИ

Виталий Лунёв

Изучая срез социокультурного наследия конкретного народа или субкультуры, Философию и Психологию можно обнаружить непосредственно в мировоззрении этого народа. Но в данном ключе возникает сразу несколько моментов, поскольку необходимо чётко разграничивать философские категории от психологических категорий. Первый вопрос, который сразу возникает — теоретическая позиция исследователя (или несколько позиций), в следствии которых можно констатировать, что те или иные категории (понятийный аппарат) являются психологическими категориями, а другие — философскими.

К примеру, при изучении Юга Италии можно рассматривать следующие психологические категории:

1. Трансгенерация (связи между поколениями). В Ндрангете наблюдаются очень сильные межгенерационные связи (система наследования от поколения к поколению и их непрерывное взаимодействие). Они стабильные, и отличаются абсолютным постоянством на протяжении длительного периода времени.
2. Жизнестойкость, которая связана, условно говоря, с коллективным сознанием (по мере групповой сплоченности). Когда человек себя идентифицирует с группой, то все трудности, беды, тяготы, которые у них происходят, они делят на общий знаменатель. В таком случае персонально на каждого толком ничего не приходится в плане какого-то серьезного внешнего воздействия, поскольку все делится на общий знаменатель, что и обеспечивает их жизнестойкость.

Рассмотрим еще один важный психологический момент — изолированность. Это всегда ограниченность физическая от большого количества людей. В силу этого здесь присутствует принцип «границы», психологической границы, которая закрывает группу/общность от других. И обеспечивает ее устойчивость.

Немаловажно сказать о наличии группового успеха. К примеру, и удачи, и неудачи делиться на группу. Но необходимо сразу отметить один важный момент — чувство личной несокрушимости (непобедимости), которое также достигается за счет группы. По этой причине группа выступает неким «святым» фактором, безапелляционным, где никто не сомневается в ее эффективности. Начиная с того, что условия выживания там, в горах, невозможны в одиночку. Заканчивая тем, что деятельность, которую

они совершают, в одиночку также невозможна вообще. Поэтому все изначально построено на группе, на семье, на тех, кому ты можешь доверять больше. Срабатывает принцип «свой/чужой», и это очень важный фактор.

Любая субкультура, любая группа, тем более криминальная субкультура и традиции, которые подтвердили столетие своего существования, и эффективность своей философии можно рассматривать с точки зрения социальной психологии. Один из наиболее важных пунктов, которые сыграли такую существенную роль в том, чтобы Ндрангета была и есть такой, какую мы ее видим сейчас, что она оставалась неизменной... В рамках Экспедиции, представленная концепция Олега Викторовича о том, как языком Сонди можно увидеть динамику развития любого явления, судьбы этого явления, в частности по криминальной субкультуре. Мы видим то, что в отличие от мафии и Каморры, Ндрангета не менялась. Точнее её динамика не привела к серьезным видоизменениям, а в конечном итоге она вернулась к той же форме, с которой она начиналась еще со времен Франческо Виллардита. Это говорит в пользу серьезной традиционности, что традиция как таковая не подвергалась внешним воздействиям. А была достаточно устойчивой по отношению к любой внешней философии, которая могла бы эту традицию изменить.

Если говорить об этапах, которые собственно прошла Ндрангета в своём историческом развитии, то один из таких наиболее существенных моментов, который на неё повлиял и сделал её такой, какая она есть, это момент когда Ндрангета оказалось на оккупированной территории, и когда оказалось в изоляции. И это было как двойная изоляция. Сравнимо с тем, что в один момент времени ты просыпаешься утром преступником... К примеру, в какой-то момент времени появляется статья, и ты просыпаешься преступником, например, потому что ты кареглазый, или потому что ты еврей, или ещё кто-то... Так в один момент времени, в один миг огромнейшая группа, огромнейшая общность стала автоматически преступной. Преступниками стали все. И в этот момент собственно способствовал тому, что знают как «внутри групповая идентификация». Она максимальным образом усилилась, потому как ничто настолько не способствует усилению этой внутри групповой идентичности, идентификации как процесс идентичности, как результат, как внешний антиобразец. И получается так, что тот фактор с точки зрения социальной психологии, который наиболее стигматизирован, или наиболее преследуется, становится наиболее весомым для формирования этой идентичности. Почему? *Он всегда является знаком, он всегда о чём-то говорит, и он всегда находится на периферии сознания.* Это то, через призму чего человек думает о себе, а не о других, о своей роли. И поскольку принадлежности к Ндрангете, или к самому субкультурному пространству того времени была стигматизированной, и люди оказались в двойной изоляции, то с одной стороны, они как преступники, но теперь они ещё и как политические преступники, что ещё сложнее. Это не просто мошенники и убийцы, а уже преступники априори, как самое злое, поскольку являются сепаратистами.

Если брать психологический момент развития, то он всегда связан с тем, что индивидуации всегда предшествуют сепарация. Если не отсепарироваться правильным образом, нельзя перейти на серьезные стадии индивидуации. Вот благодаря такой сепарации, которую вынуждено прошли члены Ндрангеты в третьем периоде своего развития, способствовало такой мощнейшей индивидуации.

Когда уже независимо от того, что сейчас они находятся на своей земле, на своей территории, в своём государстве, и они уже не сепаратисты, они уже не политические преступники в таком масштабном явлении, но, тем не менее, это всё способствует тому, что они абсолютно закрыты для внешнего мира. И вот это их вертикальная иерархия — это очень устойчивая вертикаль. Там горизонталы в принципе нет, а есть только вертикаль. Это следующий момент.

Отвечая на вопрос «А почему социальный? Социально-психологический?» Я бы его даже назвал этно-географический. Или экологический. В психологии, в частности, появилось новое направление — «экологическая психология» или психология пространства и среды. И с точки зрения этой социальной экологической психологии, сама по себе вынужденная стратификация общества формируется под влиянием географических факторов. (Гора, подножие горы, близость к реке, близость к морю, суровость этих условий... Заблудился, не дошёл, тебя съели или сам себя съел) Все эти факторы создавали абсолютно константные условия внутри самой группы, и не возможность выхода за пределы группы.

Любая граница, которая связана с сепарацией и индивидуацией, любая граница группы служит основной целью не столько даже для того, чтобы кто-то не пришел и впустить кого-то, а прежде всего, чтобы не выпустить. Потому что если выпустишь, то появляется дыра. Это то, что не запломбировать потом. И вот этот момент границы и момент запрета на то, чтобы что-то говорить. Ндрангета, наверное, одна из самых немногословных криминальных групп, не привлекающих к себе внимание. К примеру, если итальянская мафия в шелковых костюмах и шляпах, с сигарами ходила, а потом как она ещё американизировалась, то здесь совершенно иначе. Тут нет в этом потребности как таковой, потому что горы, в которых ты живёшь, пафосом не удивишь. Всё тут весьма конкретно очерченно. Среда обитания и изолированность. Тебе нельзя привлекать внимание к себе, тебе нельзя много говорить, потому что тебя сразу определяют, вычисляют. Здесь, говорящий человек — это всё.

В силу этого, несколько значимых важных моментов. Первое, это усиленная потребность внутригрупповой идентификации. Потому что с внешним миром связь прекращена по понятным причинам. Но индивидуация пошла не в сторону отдельной независимости каждого, а с учётом того, что было стигматизация на фоне всего этого и небезопасность. Также ключевой момент то, что за пределами этого круга опасно, и это опасно сразу. Это не воображаемая опасность. Поэтому это всё сделало невероятно сильный сплав характера, доблести, такой вот абсолютной независимости от мира, то что всё это можно было и пришлось реализовать в условиях гораздо более сложных для выживания, чем остальная часть Италии. Речь идёт о горах, а порой это даже и скалы.

Это те обстоятельства, в которых приходилось противопоставлять себя, силу своего характера окружающей среде, и изоляция. Что также принципиально важно. И вынужденная изоляция, а затем и географическая изоляция. Как по мне, это во многом объясняет саму психологию этих групп Ндрангеты и её жёсткую вертикаль.

17.3. НДРАНГЕТА: ВЛАСТЬ, БОГАТСТВО, БЕЗОПАСНОСТЬ

Ирина Лопатюк

«...богатство, власть и безопасность. Не многим удается достичь хотя бы одного, а соединить все три компонента одновременно, удавалось лишь единицам в истории. Одним из таких примеров является самая могущественная криминальная организация Ндрангета. По этой причине, она стала предметом исследований ученого, доктора философии, кандидата психологических наук, Мальцева Олега Викторовича.»
Фрагмент введения в книгу «Обманчивая тишина».

Все люди едины в желаниях своих, только не все стремятся говорить об этом вслух. Иным неловко, другим боязно, что о них подумает окружение, третьи делают вид, что «им всё равно». Но на деле, вне всяких сомнений, человек всегда стремится лишь к трём величинам: власти, безопасности и богатству. Время идёт, одна эпоха наследует другой, претерпевают изменения те или иные названия — но за названиями, именами, лейблами и ярлыками скрываются всегда лишь три значимых элемента. И больше ничего...

В 21 веке современное цивилизованное общество Европы, вероятно, никогда так не гордилось собственными демократическими ценностями и умением их оберегать. Честь, достоинство, свобода вероисповедания, свобода выбора, прозрачные границы, информационная интеграция, океан возможностей — и всё это современная Европа, однозначно трактующая покушение на демократические устои, преступления и прочие отклонения от нормы. Преступления здесь принято предотвращать и не допускать, отношение к таковой деятельности у представителей цивилизованного мира единодушное.

И вот парадокс. В европейской стране, на южных землях, омываемых благодатными морями живёт ОНА — прекрасная и преступная, богатая и независимая, властная и неуязвимая, как сама королевская кобра — криминальная итальянская субкультура.

Ндрангета, камора, мафия — многие слышали и даже намеренно искали хоть какую-то информацию о том, что они из себя представляют, как функционируют — а самое главное — что позволяет им, несмотря на законы и «общественное мнение» — жить своим укладом и получать желаемое вне зависимости от попыток прекратить их существование как структур.

Я бы хотела познакомить читателей с особенной книгой, её название — «Обманчивая тишина». Пожалуй, это единственная книга на просторах мульти-язычного пространства, которая с научной точки зрения представляет наиболее точное описание сути и содержания «Ндрангеты», её уклада и причины её возникновения. Другими словами, нет источника, который бы позволял сформировать максимально объективное и полное начальное представление о «ндрангете» как формации и структуре, а также психологический аспект данной структуры.

Не один год, и даже не пять предшествовали написанию данной книги. Как известно, учёный Олег Мальцев является руководителем специализированного подразделе-

ния НИИ Памяти «Экспедиционный корпус», одна из фундаментальных доктрин которого — «Нет нерешаемых задач». 20 лет научных изысканий загадки происхождения стиля феноменального тренера Каса Д'Амато (семья которого — выходцы из Апуллийско-Калабрийского региона), несколько лет исследований сицилийской криминальной традиции, ряд проведённых научных экспедиций в Палермо, Турин, Катанию, Чефалу, Бари, Торитто, Багерию, Монтелепре, Корлеоне и многие другие города предшествовали факту официального релиза данной книги.

Ндрангета, как уже пояснялось ранее — «круг, из которого нет выхода», мудрая преступная организация, образец парадокса в современном мире — предмет исследования и главный герой книги «Обманчивая тишина».

«Это научно-популярная книга, основанная на исследовании настоящей истории, которая может вас научить определенным вещам. Она основана на подходе от родовой концепции, с точки зрения судьбоанализа, к двигательным навыкам реализации задач, которые стоят перед вами в жизни и деятельности. Она поможет вам разобраться, прежде всего, с собственной жизнью» — Олег Мальцев

В первую очередь, посредством книги читатель познакомится с психологией «Ндрангеты». С тем, как явление функционирует на самом деле — без излишнего романтизма, с научной точки зрения, что позволяет понять, каким образом на территории Европейского союза уже более пятисот лет существует некая организация, осуществляющая на переднем плане «бизнес-деятельность», а на заднем плане проявляется некая её криминальная составляющая.

Ндрангета, в свою очередь, замечательное поле изучения истоков бизнеса. «Обманчивая тишина» — это, по факту, настольная книга бизнесмена, повествующая о том, как исторически выглядит бизнесмен и как он создаёт «дело» как единый слаженный «автомобиль» — систему, способную успешно функционировать даже на «холодных рынках».

Более того, само исследование затрагивает и такой необъяснимый феномен, как парадоксальная устойчивость. Посудите сами: в течение нескольких веков (непосредственно с 1861 года, момента становления первой Итальянской республики, земли которой ранее принадлежали короне Священной Испанской Империи) некая негласная организация, оппозиция государству и его устоям, нерушимо продолжает осуществлять собственную деловую активность, множить богатство, несмотря ни на какие запреты и попытки препятствовать её деятельности. Изучив ряд итальянских трудов о «ндрангете» читатель, вероятно, не обнаружит ответы на интересующие его вопросы, но однозначно сделает вывод: такому типу организаций по каким-то причинам:

- А) не свойственно понятие «банкротство»;
- Б) свойственна необъяснимая курсовая устойчивость и неизменность курса;
- В) свойственна защищённость (словно ничто не может её пошатнуть).

В результате второй специализированной экспедиции в Калабрию, в частности, благодаря поддержке и содействию всемирно известного учёного, профессора, ведущего специалиста по «ндрангете» Антонио Нिकासо (Antonio Nicaso) удалось пролить свет и на то, что такое «ндрангета» как формация; каково будущее человека, родившегося в «ндрине» (семейная ячейка ндрангеты); как он проходит некий «курс подготовки»

и становится способным разрешать жизненные задачи. Ещё один удивительный факт, который Олег Мальцев и с психологической, и с исторической, и с антропологической точки зрения проанализировал — это удивительный факт особого воспитания. Дело в том, что со стороны складывается впечатление, будто в «ндрангете» нет неспособных людей. Так или иначе у каждого члена семьи существует некое дело, которое действительно полезно — и он успешно с ним справляется.

По сути, «Обманчивая тишина» — это книга, рассказывающая о системе воспитания, которая ведёт к богатству.

О такой системе воспитания, которая напрямую направлена на создание и построение жизненно необходимых навыков — как зарабатывать деньги, как руководить людьми, как вести информационную политику, и прочее. Не стоит, однако, полагать, что автор книги преследовал намерение популяризировать ндрангету — напротив, криминальная составляющая в том числе, является важным аспектом исследования. Но именно с точки зрения исследования проблематики скорости обучения, приобретения навыков и создания эффективных условий для подготовки любого специалиста пример «ндрангеты» является действительно высокоточным и технологичным аспектом исследования.

Вся проблема — в скорости обучения.

Академик Г. С. Попов

Как уже упоминалось ранее, в разрезе исследования навыков и особого уклада «ндрангеты» читатель также познакомится с теми механизмами памяти, которые и отвечают за наши знания и умения — это родовая концепция. Собственно, среди книг на русском языке, пожалуй, именно «Обманчивая тишина» открывает дверь в мир судьбопсихологии — науке о судьбе человека, одной из фундаментальных направлений глубинной психологии, основанной Липотом Сонди.

«Ндрангета» логически устроена как семья, именно эта составляющая является её ключевой системой. А потому естественно, что при исследовании ндрангеты Олег Мальцев также применял судьбоаналитический подход, с целью изучения механизмов, лежащих в основе ндрангеты — и это определённы механизмы памяти. Поскольку одной из научных задач при исследовании было изучение причин парадоксальной системы построения навыков (в «ндрине» нет неспособных — все профессионально пригодны — и как добиться такого эффекта в иной плоскости, к примеру?), то предметом исследования стала именно «родовая концепция» — тот блок механизмов нашей памяти, который отвечает за навыки человека, его обучение и умения, соответственно.

Самый крупный замок, к которому в течение долгого времени не удавалось подобрать ключ — это замок с технологической природой. Как выглядят уникальные методики, которые используются в криминальной субкультуре юга Италии — это открытие учёного Олега Мальцева, осуществлённое в ходе научной экспедиции в Италию и Испанию. «Обманчивая тишина» впервые представляет простым научным языком описание трёх испанских технологий — «52», «54» и «56», которые лежат в основании функционирования таких структур, как «ндрангета», «камора» и «мафия» (читатель ведь не тешит себя мыслью, что данные формации сложились «сами по себе», «в ходе исторического развития» —?). Но и это не предел. Силами

Экспедиционного корпуса (подразделение НИИ Памяти) и научных подразделений НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество» Олег Мальцев провёл ещё одно уникальное по природе научное исследование — о технологии обучения, которую используют ндрангетисты в кругу своей семьи. Методика эта закрытая, о ней вообще не говорят за пределами семей, и если бы не специализированная система исследования криминальных структур и выверенный счётно-решающий прибор Сонди, «технология 40» никогда не была бы исследована и вообще, как явление, так и покоилась бы в недрах человеческой памяти.

«Обманчивая тишина» — книга не только о технологиях, менеджменте и навыках, но и удивительной философии мира южно-итальянской субкультуры. И это очерчивает особую значимость данного труда, ведь согласно Л. Сонди и Г. Попову именно философия — главная, фундаментальная составляющая в жизни любого человека. Без философии человек не идёт вперёд, без философии он не знает, кем он хочет стать и какую дорогу выбирать, без философии нет бытия и тех условий, которые каждому позволяют управляемо ковать судьбу. Философия такой эффективной структуры как ндрангета — вопрос многогранный и дискутируемый, но всем достоверно известно одно: эффективность человека в жизни определяется его философией.

О чём ещё читателю непременно интересно и полезно, с практической точки зрения, будет узнать: о той стороне древней науки Европы, о которой сегодня по разным причинам предпочитают не говорить массово — это наука, предшествовавшая появлению судьбопсихологии и даже философии (в том виде, в котором она известна сегодня) — называлась она ранее «Европейским мистицизмом». Для многих читателей будет интересной история о том, кем же были европейские мистики на самом деле, как они оказались причастны к возникновению такой современной системы как «бизнес». Более того, в разрезе заявленного книга проливает свет на деятельность самого тайного ордена — ордена монахов-францисканцев — хранителей и стражей древнейшего знания, крайне эффективных людей, сторонниками которых желали оставаться многие влиятельные семьи и правящие круги Европы. И непосредственно роль монахов-францисканцев обнаруживает себя как сама могущественная и влиятельная в становлении порядка современной Европы. По сути, в результате экономической, криминалистической и культурно-исторической линий анализа были выявлены любопытные факты относительно того, кто же бизнес создал и «запустил», словно завёл некий невидимый глазу механизм — да так, что система эта по-прежнему, и в 21 веке работает безотказно. Как ни странно, эти люди имеют прямое отношение и к калабрийскому региону, и к южно-итальянскому, в целом.

Знатокам и любителям воинского искусства данная книга также будет полезна: читатель ознакомится с историей самой могущественной Школы фехтования, когда-либо существовавшей в Европе — и это Неаполитанская школа Испанского фехтования. Не даром именно Неаполитанский стиль (не путать с Итальянским фехтованием) Маэстро Неаполитанское фехтование, Никола Теракуза и Вентура настолько ценил и почитал данное искусство, что выразил это следующими словами из трактата «Истинное Неаполитанское фехтование»: *«... и убедился я в этом обойдя Италию, Испанию, и Францию; говорю вам, что Неаполитанское Фехтование является цветом всех Наций.»*

Напомним также, что именно Калабрийско-Апуллийский регион — родина Неаполитанского фехтования, равно как и родина предков феноменального Каса Д'Амато, подарившего миру трёх выдающихся чемпионов-рекордсменов. И «Обманчивая тишина», освещая исследование доктора философии Олега Викторовича Мальцева, также расскажет читателю о людях, которые создали Неаполитанский стиль и систему достижения абсолютного триумфа. Знакомясь с Маэстро Неаполитанской школы, с теми авторитетами и уважаемыми персонами — рыцарями, аристократами, хозяев своих земель вы безусловно узнаете и о том человеке, чьи подвиги сравнивают с божественными — и это Франческо Вилардита, создатель «ндрангеты», её идеолог, конструктор — герой своей земли, чьи заслуги помнят в веках и поколениях.

И в завершение — об особом языке нашей памяти. Память, как известно, хранит множество секретов, уроков — одним словом, наследие. И существует в памяти человека особенный язык передачи такового наследия — это язык мифов и язык героев, которому также с исторической и психологической точки зрения полезно уделять особое внимание.

В общей сложности помимо данного монографического труда, существует и ряд иных книг, в том числе, проливающих свет на иные грани уникального феномена и порождение субкультуры юга Италии. Одним из таких трудов выступает научно-популярная книга «Обманчивая тишина», написанная по результатам экспедиционного исследования, книга о том, как с психологической точки зрения вариативно разрешается вопрос персональной эффективности и приобретения навыков — вопрос управления собственной судьбой и жизнью.

А тот, кто знаниями такими ведает — в жизни добивается всего: и неприкосновенности, и богатства, и власти, и неуязвимости.

ГЛАВА 18

В ПОИСКАХ СИЛОВОГО КОМПОНЕНТА

18.1. ОБ ИСТОЧНИКАХ СИЛОВОГО КОМПОНЕНТА

Олег Мальцев

В исследованиях, изложенных в главе 15, мы уже делали акцент на бессознательной природе наших побуждений. В частности, было сделано научное открытие: жизнь человека и её качество, формируемые средой, философией, субстанцией и менеджментом, определяет невидимые двигатели нашей деятельности. Однако мы не рассматривали двигатели человека, как некие системы, высвобождающие силовой компонент. В рамках данного контекста предлагается с другой стороны рассмотреть такие категории, как система формирования силового компонента личности.

Напомним уже известные открытия.

Дефицитарность создает конфликт и запускает двигатель № 1.

Дефицитарность порождает для человека необходимость компенсации. Человек всегда стремится к тому, чего у него нет. Это и есть проявление конфликта с внешним миром. То, чего вас лишали с самого детства, чего вам остро не хватало — это и стало вашим двигателем.

Совокупность фантомов и представлений о будущем, как должна ретрансформироваться его жизнь, включают **второй двигатель** в момент присоединения к организации. Второй двигатель это то, что позволит обеспечить желаемое будущее. Этот механизм включения второго двигателя ярко виден на Юге Италии, так как здесь невозможно не быть членом организации, иначе ты никто и никакого будущего у тебя нет.

Включение **третьего двигателя** связано с поиском авторитета или Наставника. В определенный момент жизни у человека наступает разочарование в родителях. Разочарование в собственных родителях это обязательный элемент в жизни человека. Поэтому все находятся в поиске великих родителей.

И завершает формирование для человека модели Л. Сонди и делает его личностью с относительно постоянными силовыми компонентами. Понятие «Жертва свободы» означает, что речь идет об эксплуатации силы иерархии, которая позволяет человеку иметь власть над другими людьми, находящимися вне этой иерархии. Когда возникает четвертый двигатель — у человека возникает власть. Инстинкт власти человек реализовывает в двух направлениях: в свою пользу и в пользу той иерархии, частью которой он является.

Как уже упоминалось ранее, второй и третий двигатели могут быть переставлены местами, у всех по-разному в жизни складывается. Первый и четвертый двигатели всегда располагаются неизменно на своих местах и их порядок не переставляется. Формирование этих этапов и двигателей проходят все люди, большинство не осознанно и неуправляемо, а на Юге Италии все абсолютно управляемо. Сколько времени потребуется на формирование этой системы человеку не ведомо.

Так, **двигатель № 4** возникает только после движка номер три. Обычно, у человека нет потребности во власти до включения всех трёх двигателей. Как проявляется такое включение? Условно опишем это состояние так: есть интеллект, есть сила, есть решимость... И теперь ему не хватает только власти в этой жизни. И он её реализовывает используя силу иерархии — мафии, каморры или ндрангеты, как нам это демонстрирует модель юга Италии..

Как и почему это происходит?

Всё очень просто: дело в том, что практически все люди инстинктивно в детстве начинают желать власти, потому что их «мучают» родители, учителя, и «божественный шалопай» обещает в сердцах себе: вот когда я вырасту, я стану сильным и я вам всем покажу! Это и есть стремление к власти. Однако приход к власти требует сил. Зато реализация власти — это «прекрасное фантомное будущее» того, как «...я, дерзкий ребёнок, над вами буду стоять и всеми командовать».

Впоследствии возникает понятие табеля о рангах в обществе. Как известно, что в цивилизованном обществе существует «статус» — то есть, пояснение места, кто ты. Мало того, что ты учёный... Это профессия. А статус? Кто ты? Нобелевский лауреат? Академик? Вася? Петя?... Кто ты? Тебя же спрашивают, Кто ты? ... Известный академик? Или просто прохожий в науке? Всегда существует табель о рангах в обществе. Например, статус адвоката среди юристов. И мы сразу поясняем, примера ради, что «адвокат — это плохая идея», по причине того, что иерархии адвокатуры не существует. Это горизонтальная структура. То есть, использовать силу иерархия в адвокатуре можно только в самой адвокатуре. Вовне она не используется. Соответственно, это не та система, которая включает четвёртый движок.

Итак, главный принцип заключается в том, то что эту власть можно распространить вне иерархии, применять её за пределами иерархии. Прекрасно реализуют такой принцип Мафия, Каморра и Ндрангета.

По сути, мы акцентируем внимание на том, что двигатели, то есть факторы или побуждения человека, формируются бессознательно. Вся «соль» этой машины заключается в том, что она бессознательная. То есть, никто «вот так просто» не знает, как её сформировать сознательно. Она автоматическая.

Человек инстинктивно ищет реализацию удовлетворения дефицита, он инстинктивно ищет способы реализации будущего, он инстинктивно ищет компенсацию своих родителей, и он инстинктивно ищет власть. Всё это инстинктивно происходит у среднестатистического человека. И поэтому вот это формирование может длиться 10–20, а то и несколько десятков лет (мы никогда не знаем, сколько).

Допустим, у человека работает только первый движок, но он искренне убеждён, что уже пора, уже включился четвёртый, отому как он стал частью некоей великой иерархии. Например, стал прокурором — по идее, это значит, «быть частью государственной иерархии». Однако на деле это так не работает. Подобное психологическое состояние можно охарактеризовать так: «Нет мозгов и нет будущего у человека». У него это всё не сформировано. Рано он пришел работать в прокуратуру, рано он решил в силу иерархии реализовывать вовне. Интеллекта у него не хватает.

Допустим, движок 2, 3 отсутствует, то есть, гипотетический человек «х» решил идти против природы, против фатиума, против всего. Он решил не формировать в себе

эту двигательную машину собственной жизни, но просто воспользоваться некоей возможностью и реализовать свои побуждения при помощи Чужой иерархии.

И что в ответ? А ему говорят: «Вася! Это не твоя иерархия, у тебя не мозгов нет... И не балуйся...» Почему же, условно выражаясь нет «мозгов» или ума у людей такого рода? Потому что они находятся в стадии формирования побуждений (переход от первого двигателя, который включен за счёт дефицита, ко второму — представление о будущем). И при этом хотят уже реализовывать инстинкт власти. Такой индивид ещё сам из себя ничего не представляет, у него нет никаких интеллектуальных и иных достижений, у него не функционируют двигатель 2 и 3, включен только движок № один (дефицитарность). А он, хитрец-молодец, прыгает и приступает сразу к четвёртому, и пытается всем вокруг всё объяснять, всё рассказывать и всё в жизни реализовывать. Соответственно когда машина не сформировано, его внешний мир просто останавливают бесцеремонным внешним сопротивлением. «Вася, пройдите на старт. Давайте заново всё!»

Вот как выглядят формирование побуждений в тесте Сонди, откуда появляются эти побуждения.

По сути мы с вами рассмотрели на Академическом, философском и психологическом уровне природу возникновения факторов Сонди. Почему их Именно 4? Почему не пять? И почему именно эти? Откуда они появляются? Что мы измеряем в тесте?

И по сути как формируется машина побуждений у человека?

Качественно сформированные движки определяют, насколько прочны эти связи, насколько велик, соответственно, силовой компонент, и насколько вы усердны в ретрансляции этого силового компонента. Таковы и власть, и положение в обществе, и профессии, и всё остальное. По факту, как следствие, ровно такую жизнь и форму бытия индивид себе и построит.

Силовой компонент возникает как результат включения всех 4х двигателей. Но мы пока не говорим о применении и реализации этого знания, как же поступить в этом случае: мы говорим о модели, которая позволяет реализовывать силовой компонент.

Всё начинается с того, что у человека в детстве формируются определенные движок. И он бессознательный. Ребёнок этой системы не понимает. Затем компенсация дефицита как некая невидимая движущая сила пожизненно присутствует у человека. Она всю жизнь будет его толкать, создавать решимость. И вот, наша личность, зажжённая огнём решимости в точке № 1, движется на этом первом двигателе. Дальше человек ищет себе пристанище, чтобы выжить — он ищет среду, которая позволила бы включить двигатель № 2. У него возникает потребность жить, причём желательно жить хорошо. Он не ищет ничего сверхъестественного, но начинает формировать фантомные представления о возможном будущем. Они у него в жизни формируются автоматически, сами по себе, бесконтрольно. Там подсмотрел, книжку прочитал — и это всё сливается в фантомный блок. У такого человека формируется представление, что бы он хотел видеть в своей жизни. Но этого же как-то надо добиться! И вот это нехватка, фантом, по сути, толкают вперёд, но ничего «хорошего не происходит». Я жду, Я пытаюсь, Я пробую ... а Меня бьют навстречу, мне создают сопротивление, меня унижают и тому подобное.

К примеру, первая работа у человека — это всегда психотравма. То есть, человека выгнали с первой работы, потому что он немощный и ущербный. Весь подвох в том, хочу ли я это делать, что на работе говорят... В этом моменте Фантомность и реализуется в полном объеме. Человек задает себе вопрос: «А кто я?» По факту, это вопрос самоидентификации. *Будущее запускает процесс самоидентификации.*

То есть, в данном ключе речь идёт даже не об организации, а самоидентификации. Организация это — то что, создает движение. То есть та сила, к которой «Я» при-мыкаю, потому что без этой третьей уравнивающей вилы, как иминиум, не представляется возможным разрешить дуальный конфликт между двумя «Я» — «Я-памяти» и «Я-сознания».

... Мы же ведомы желанием того что нам нравится, а не то что это формирует или то, что нам нужно... Наше будущее, соответственно, сформировано программой и предопределено?

Как нам демонстрирует калабрийская субкультура, для знающих людей — то не совсем так. Есть 4 двигателя или 4 вехи, или 4 блока, и каждый из этих блоков требует отдельного подхода.

Концепция Липота Сонди, в частности свидетельствует о том, что неизвестно, как работают наши бессознательные двигатели. И научная задача, в том числе, заключается в объяснении, как работают не только дефицитарность, но и три других движка.

Хотелось бы также представить для наглядности некую модель судьбоаналитической дисциплины, которая состоит из **8 батареек** (представьте, что это 8 факторов влечения). Так, фактор влечения формируется из взаимосвязанных тенденций влечения, и на «модели 8 батареек» достаточно просто показать и объяснить состояния, в которых бывают этих 8 батарей.

Как устроена модель? *8 батареек в точности соответствуют 8 факторам влечения на тесте Сонди.* При этом, тенденция влечения показывает, в каком состоянии сейчас заряд той или иной батареи. 4 батарейки — животного типа факторов (животной природы), а 4 центральных батарейки — имеют человеческую природу факторов.

У каждой батарейки существует свой заряд, и он может быть в четырех состояниях: «+» (батарея заряжена или идет ее заряд), «-» (батарея активно разряжается), «+-» (батарея частично разряжена), «0» (батарея разряжена полностью).

Все батарейки работают одновременно и находятся в разном состоянии. К примеру, одна разряжается в данный момент, другая — заряжается, а еще одна может быть вообще полностью пустая. Состояние заряда батареек постоянно меняется, и оно не стабильно — все батареи могут разряжаться, заряжаться, быть полностью обнуленными, а может быть и крайнее состояние заряда батареи. Такое состояние на тесте Сонди характеризуется знаком «!».

Необходимо сказать, что бывает такой момент, когда «батарея» накаляется до предела. Выглядит это, как предельный накал метал в производстве, когда его, например, нагревают, и температура разогрева зашкаливает настолько, что разогретый метал может пойти вразнос. На примере машин это можно представить в виде сильно раскрученного маховика. Таким образом, если на батарею идет излишнее давление — она может накаливаться, и это видно сразу на тесте. На языке теста Сонди

знак «!» называется «гипертония». И чем больше восклицательных знаков — тем хуже. Максимально может быть три восклицательных знака — «!!!». Но и «!», и «!!», и «!!!» знака — достаточно опасно, особенно если они встречаются многократно на тесте, если человек проходит его на протяжении месяца. Именно это свидетельствует о том, что какая-то батарея у человека чрезвычайно накалена.

В чем опасность этой гипертонии? «Гипертония» порождает износ батареи. И это определяет движение человека в психопатию. То есть, если батарея сломается — выйдет из строя и не будет нормально функционировать, то у человека будет психопатия (тупиковый перекус). Важно напомнить, что человек шествует в психопатию всего лишь десятью шагами. Он проходит 10 шагов (10 стадий) прежде, чем станет психопатом. К слову, главный параметр психопатии — человек не может адаптироваться в обществе (дезактивность в обществе).

«Норма — это разбавленная патология» (Труд «Философия Л. Сонди»)

Что такое разбавленная патология? Это равновесие. На примере модели батареек это можно объяснить так: внутри каждой батарейки находится определенная субстанция определенной природы, и по природе этой субстанции каждая из батареек так и называется: h-батарейка, s-батарейка, e-батарейка и так далее.

Человек живет и в процессе жизни попадает в разного рода ситуации, с которыми он может справиться или не может справиться. Следовательно, возникает нагрузка, которая равномерно распределенная на все 8 батарей. Все батареи находятся с управляемом состоянии, и заряжаются/разряжаются в штатном режиме. Но что-то случилось, и в какой-то момент вместо 8 батарей как двигателей начинает работать только две? Что происходит тогда?

Когда человек реализует задачи при помощи автоматики, он задействует, образно говоря, только часть батарей, а не все 8. Но автоматика человека для этого не предназначена, поэтому она начинает перегружаться. Сама система начинает давать сбой в силу перегрузки (распределения большой нагрузки на малое количество двигателей), потому что для решения задачи нужны другие вещи. Автоматика является некой вспомогательной системой по отношению к другим механизмам человека. И если ее использовать не по назначению, а те механизмы, что нужны — не работают, ведет к сбою и системы автоматики.

Рассмотрим эту систему на образной логической модели. Представьте себе двигатель в машине, у которого 4-х цилиндра. И, по идее, двигатель должен работать за счет переключения коробки передач на всех 4-х цилиндрах. Но «движок» сломан, и он работает только на 2-х цилиндрах. Соответственно, вся нагрузка по движению этой массы ложится на два цилиндра. Изначальная расчетная конструкторская система предполагает работу 4-х цилиндров двигателя, и они должны работать на определенной мощности. Но мощность падает, потому что работает 2 цилиндра вместо 4, и вся нагрузка ложится на эти 2 цилиндра. В конце концов, двигатель выходит из строя. Приблизительно так происходит и с человеком. В результате, столкновение со столбом и авария, и многое другое.

В завершение рассмотрим ещё одну модель судьбопсихологии, которую вывел и описал ученик и последователь Липота Сонди — Мартин Ахтних. Это **«модель луча и призмы»**.

Мартин Ахтних — швейцарский ученый; на базе исследований Липота Сонди описал все основные двигательные навыки человека. Другими словами, одну из «троп» отдельно исследовал Мартин Ахтних. Так как он занимался непосредственно профессиональной тропой — профессиональным выбором человека, как человек выбирает профессию, то он предложил следующую модель.

Мартин Ахтних говорил, что всегда существует первичный фактор и вторичный фактор. И «модель луча и призмы» доступно это объясняет. Так, из всех этих 8-ми батарей всегда есть та, которая принимает на себя больше силы, та, на которую идет больше всего давления. И она всегда будет вторая, которая как линза определяет направление движения — куда пойдет этот ток силы.

Сама модель выглядит следующим образом. Представьте себе, что у нас в памяти есть некий источник света — как солнце оно дает луч. Этот луч света направлен из памяти вовне, и проходит через одну из 8-ми батарей. Но, помимо того, что луч проходит сквозь одну из батарей, его затем еще ловит призма. И эта призма углами поворота показывает, куда луч попадет. По сути, луч идет, выставляется призма, и она рикошетит луч в какую-то сторону, в зависимости от качества призмы и ее угла соприкосновения с лучом.

Луч света — это первичный фактор, а призма — преломитель, это вторичный фактор. И вот эта комбинация «луча и призмы» дает выбор профессии человеком. Важно добавить, что лучи изначально проходят через двигательные (это сила), то есть, через 2 фактора, которые движущие у человека. И человек выбирает только «призму преломления», поскольку луч и так проходит. И от того, какую призму выберет человек, происходит выбор той или иной профессии.

Неоднократно в своих трудах Липот Сонди делал акцент на том, что «выбор делает судьбу». И от качества этого выбора зависит многое: в чём и заключается суть философии Сонди. Потому как, если человек совершает выбор бессознательный, то череда всех бессознательных выборов будет его «тренировать», лишая то счастья, то здоровья.

Что такое «череда бессознательных выборов»? Это гарантия перегрузки кибернетической системы автоматике человека, о чем подробнее говорилось выше. То есть, выбор бессознательный — это гарантия перегрузки, за счет препятствий, которые постоянно будут возникать на пути у человека. *Каждое препятствие для него — это перегрузка его системы. И, как и любая система, рано или поздно она выйдет из строя.*

Таким образом, философия — это первичный фундамент, с которого начинается строительство управляемой жизни. И от того, какую философию исповедует человек, какую «тропу» он выбирает — ту судьбу он себе и определяет. Конечно же, возможно не идти по программной, общепринятой или шаблонной тропе. Можно не задаваться критическими вопросами собственной силы Эффективнее перейти к другим выборам: выбору философии, тактики, менеджмента и условий. Потому как, в противном случае, слепое движение по тропам бессознательного заканчиваются одинаково: либо человека лишат счастья — счастья не будет, либо здоровья — человек будет постоянно болеть. И то, и другое — имеет свой исход. Когда-то закончится запас сил и здоровья, или когда-то «счастью придет конец». В итоге, летальный исход и прожитая жизнь, за которую человек сам себя корит, чаще всего, вспоминая, что многое он мог бы в своей жизни сделать по-другому, но исправить уже ничего не дано.

18.2. О ПОСЛЕДСТВИЯХ ОТСУТСТВИЯ СИЛОВОГО КОМПОНЕНТА

Виталий Лунёв

Что такое силовой компонент для человека и какова его роль? Как личность приобретает силу, как каждый из нас становится сильнее, как он превращается в самостоятельную и автономную единицу?

Из главы 15 монографии мы уже знаем, что существуют некие 4 двигателя, бессознательно поочерёдно включающиеся и высвобождающие силовой компонент, превращающие личность в абсолютно резольютивных и самостоятельных лиц, способных даже противостоять кромешному влиянию фатума.

Однако, не стоит ли нам пойти от обратного (ил как сказали бы математики, «от противоположного») и рассмотреть последствия тех психических и психологических отклонений, которые возникают в жизни человека, не желающего причащаться силовому компоненту и вообще как-то заботиться о включении четырёх двигателей?

Как бы можно было охарактеризовать такого рода жизнь человека, чем она полна? Полагаю, ответить на эти вопросы возможно одним сочетанием — и это «комплекс неполноценности». Так, люди без силы — неполноценны.

Первым, кто исследовал и описал комплекс неполноценности, был венский психолог Альфред Адлер. Еще в начале своей карьеры, когда Адлер сотрудничал с Зигмундом Фрейдом, он выпустил монографию под названием «Исследование неполноценности органа и ее психической компенсации». Вскоре после выхода монографии Адлер расширил свои представления о неполноценности до социальной и психологической несостоятельности.

В данном контексте, однако, речь пойдет не об Адлере и его учении о неполноценности, а о взгляде на такое явление, как «неполноценность», с точки зрения судьбоанализа и теста Сонди.

Что же делает человека неполноценным? Накопительный эффект неудач. Неудача — это ключевой эффект отсутствия силы и невозможности реализации — невозможности претворить то будущее, которое «хочется», но «не может».

С помощью теста Сонди мы рассмотрим и опишем способы, как человек получает неудачу. Руководствуясь логикой теста Сонди, можно утверждать, что у человека существует восемь побуждений, которые работают в парах и создают четыре вектора, или четыре двигателя, толкающие человека на те или иные поступки. У каждого человека существуют все четыре двигателя, один из которых всегда является ключевым.

Рассмотрим и перечислим, какие действия приведут человека к неполноценности:

1. Использование вектора, который не является движущим. Например, вместо двигательного «h; s», воспользоваться «k; p». Человек неподготовленный, который не разбирается в векторах, может воспользоваться не тем вектором.

Для достижения результатов необходимо, чтобы все вектора были управляемы. Но мало того, что человек не знает об их существовании, он еще и не знает механизмы взаимодействия этих векторов между собой.

Чтобы разобраться подробнее с векторами, необходимо вспомнить счетно-решающую модель теста Сонди, которую Мальцев Олег Викторович создал для исследования Калабрии.

Счетно-решающая модель Сонди (СРМ Сонди) — это модель, которая позволяет производить расчеты, не дает нас обманывать, с одной стороны, и позволяет до-страивать недостающие блоки, с другой стороны.

Данная СРМ позволяет перейти от математических показателей теста Сонди к качественным показателям:

- факторы h, s — блок навыков;
- факторы e, hu — блок философии;
- факторы k, p — блок менеджмента;
- факторы d, m — блок условий.

Менеджмент — это система правил, законов, приказов, которые устанавливаются и регулируются руководством. Задача менеджмента заключается не только в организации работы, но и в регулировании внутренних и внешних конфликтов. При этом менеджмент может специально инспирировать конфликты в качестве учений для приобретения необходимых навыков.

Основа приобретения навыков — конфликт. Нет конфликта — нет навыков. Любая потребность — это конфликт с самим собой. Этот конфликт толкает человека приобретать необходимые навыки, чтобы добиться желаемого результата. Без конфликтов навыки не приобретаются.

Блок условий — это среда, условия жизни, семья, система воспитания, географическое положение, религиозная привязанность, интервальный промежуток (особые события, например, военные действия), исторический период, друзья, школа, университет, тенденции общества, идеология большинства, обычаи, стадия развития общества и т.п.

Блок философии — это субкультура, религия, убеждения, верования, традиции, лозунги, загадки, поговорки, фольклор, то, что в народе является традиционным, философские размышления (человеку свойственно задавать себе философские вопросы).

Все четыре блока СРМ Сонди связаны между собой, и между этими блоками может возникнуть конфликт, например, между философией и условиями. Возьмите человека, который исповедует определенную систему ценностей и отправьте его туда, где исповедуются другие ценности. Возникнет конфликт. Он может быть фатальным и нефатальным. Например, конфликт Тибета и Китая. Для Далай-ламы это был фатальный конфликт — его выгнали из Тибета.

2. Исходя из этого, мы могли бы сказать, что для того, чтобы получить комплекс неполноценности, необходимо избегать конфликтов.

3. Выбрать «прекрасную» философию, то есть неэффективную, которая гарантированно приведет человека к очередному поражению.

4. Стремиться к выживанию, вместо того, чтобы стремиться к управлению. Большинство людей не хотят ни за что брать ответственность и ни чем управлять, а соответственно, не желают взаимодействовать. Тем самым они ставят себя в зависимость от того, кто будет за все отвечать.

5. Неадекватно оценивать условия.

Перед вами пять простых способов, как постоянно получать неудачи в жизни.

Неспособность человека делать выводы, нежелание что-то менять, а самое главное, нежелание на базе фундаментальной науки разбираться в сути проблемы и продолжать действовать бессознательно — гарантированно ведут человека к неудачам и поражениям. Через некоторое время у него сформируется комплекс ненужности и неполноценности, с которым человек будет вынужден жить.

Вся проблема в том, что окружающая среда начнет реагировать на человека, как на бесполезную личность, неудачника, а то и вовсе как на опасную личность, потому что таким людям что ни поручи, какую задачу ни поставь — они обязательно все испортят, все провалят и создадут массу неприятных последствий. Обычно таких людей обходят стороной, в результате чего возникнет не только комплекс неполноценности, но и достаточно серьезное состояние одиночества.

Рассмотрим, к каким последствиям ведет каждое действие:

Использование не движущего вектора. Такой человек находится постоянно в состоянии ожидания, его невозможно заставить что-то сделать. Если человек не знает основных двигательных, он не сможет свои силовые факторы реструктурировать так, чтобы они его направили именно в тот результат, который нужен. Обычно такой человек даже с места не сдвинется, будет сидеть и ждать, когда все произойдет само. Соответственно, наступит время, когда будет констатировано поражение, и мир скажет: «Время на выполнение задачи истекло. Ты — неудачник».

Отсутствие конфликтов в жизни сделает вас слабым. Согласно книге «Я-анализ» Липота Сонди, наше «Я» нуждается в силе, чтобы выполнить задачу или какую-то работу. Отсутствие конфликтов ведет к отсутствию навыков, что делает человека слабым. Слабый человек не поднимет задачу — ему просто-напросто не хватит сил.

«Прекрасная» философия гарантирует, что человек все сделает не так, и все будет невпопад. Редко бывает, чтобы человек, совершал правильные поступки при неэффективной философии. Предположим, человек считает, что разговор с клиентом нужно обязательно начинать с оскорбления. Это строго прописывает догматика человека, которую он долгое время пестовал и навязывал. Дело в том, что такая философия может привести к травмам психологическим или физическим и даже к летальному исходу. Реакция человека на ваше оскорбление может быть совершенно непредсказуемой, так как люди находятся в бессознательном состоянии. В мире есть огромное количество примеров, когда кто-то кому-то нахамил, а человек взял нож и убил обидчика. К сожалению, о таких последствиях собственной философии мало кто задумывается.

Последствия получения неудач и поражений — это запреты. Краеугольным философским фактором является запрет. Чем больше у человека запретов, тем больше возникает комплекс неполноценности.

Какой же подход является верным? Никогда ничего себе не запрещать. Человек может не запрещать себе пить водку, совершать подлости в отношении людей, принимать наркотики, но при этом, этого не делать. Почему? Потому что есть критерий, который говорит, что это неэффективно. Например, в военную аптечку входит Промедол, который освобождает человека от болевого шока после ранения. Если его при необходимости не вколоть человеку, тот умрет от болевого шока. Но, если человек

запретил себе употреблять наркотики, значит, он должен умереть, что является глупостью невероятной.

Поэтому не нужно себе ничего запрещать. *Можно разрешить себе все в этом мире, но не делать этого, так как это неэффективно.* Возможно, когда-то человеку придется выпить бутылку водки, при каких-то обстоятельствах. Зачем же это отрицать? Дело в том, что когда нет запрета, нет и реакции организма в виде протеста.

Философия, во главе которой лежат не запреты, а осознанная эффективность, позволяет человеку вести себя достойно в любой ситуации и, главное, быть результативным, а любое поражение человека ведет к запретам. Люди очень часто после поражения говорят «я вообще больше никогда не буду этого делать», — это и есть запрет. Запрет порождает протест. Протест выражается в неадекватном поведении. Неадекватное поведение — это поведение неэффективное. Неэффективное поведение опять приводит к неудаче. Неудача снова вызывает тот же круг реакций. Так воспитывается комплекс неполноценности на базе философии. В конце концов, человек становится ненужным.

Следующий шаг — это неадекватная оценка условий. Не нужно из себя корчить то, что вы собой не представляете. Человек должен адекватно оценивать себя и адекватно оценивать условия. Неадекватная оценка себя — это комплекс превосходства, что не является темой нашего разговора. А вот неадекватная оценка условий — это комплекс неполноценности. Человек не смог адекватно оценить условия, в которых он находится, или перестал адекватно оценивать условия, в которых находится, и, предположим, поехал на Северный Полюс в майке, шортах и шлепанцах. Как вы думаете, что его ждет? Его ждет неминуемая гибель. Это и есть неадекватная оценка условий. Таких людей, которые неадекватно оценивают условия, огромное число.

Когда человек неадекватно оценивает условия и ущерб от этого не слишком велик, он пробует еще раз, потом еще раз и еще. Каждый раз неадекватная оценка приводит его к неудаче. Неудача становится циклической, а циклическая неудача превращается в комплекс неполноценности. Неадекватная оценка условий — это комплекс, связанный с самооценкой. Такие люди, часто думают, что они неудачники, и после череды поражений в жизни, а также повторения себе «я — неудачник», действительно быстро становятся такими.

Поговорим теперь о выживании. Желание человека выжить приводит к линейным действиям на базе прошлого опыта и к повторениям, что свойственно большинству людей. Действуя линейно, человек неминуемо встретит препятствия, которые будет героически преодолевать. Здесь возникает лотерея, которая выглядит так: «преодолею или не преодолею?». Банальная теория вероятности математически показывает, что чем больше повторений, тем больше вероятность преодоления. Но это только в том случае, если препятствия не являются серьезными. Какие препятствия ждут человека, никто не знает, соответственно, один человек, преодолевая препятствия, сразу поломает себе руки и ноги, другой благополучно отделается легким испугом, третий вообще может закончить фатально — у всех будут разные ситуации. При применении задачи класса выживания препятствия неминуемо будут возникать одно за другим, и рано или поздно возникнет препятствие, которое человек преодолеть не сможет, в результате чего получит либо травму, либо неудачу. В конце концов, опять возникнет цикл неудач, который приведет человека к комплексу неполноценности.

В результате использования этих пяти моделей приходим к выводу, что большинство людей в мире имеют комплекс неполноценности, а остальные — комплекс превосходства. Возникновение этих комплексов — явление переменное и неуправляемое, так как мы имеем дело с бессознательным. И дальнейшая терапия при комплексе неполноценности должна включать в себя осмысление этих пяти моделей и их поэтапное разрешение.

Отсутствие навыка оперирования философиями, выбора субстанции, выбора формы менеджмента и адекватной оценки всегда порождает комплекс неполноценности.

Если изъясняться языком академика Яковлева и академика Попова, то проблема комплекса неполноценности лежит в прототипологическом блоке, а если сказать точнее, она лежит на уровне текущей разумной модели авторитетов. Из чего мы делаем вывод, что комплекс неполноценности — это следствие спонтанно сформированной текущей разумной модели авторитетов, а комплекс превосходства — это неверно собранный составной прототип. Внесение изменений в эту сложную систему требует серьезных навыков работы с механизмами памяти человека.

Однако, к сожалению, сегодня таких специалистов крайне мало.

И путь постоянной терапии, всё-таки не является эффективным, хотя бы и исходя из резонного принципа: Зачем постоянно чинить (терапевтировать), если можно один раз отстроить свой психический аппарат эффективно?

Уверен, представителям субкультуры южноитальянского региона это прекрасно известно, поэтому их «старшие» или «мудрецы» не идут путём терапевтирования и постоянного исправления ошибок, но путём воспитания и тренировок.

18.3. УЩЕРБНОСТЬ КАК САМАЯ АКТУАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Ирина Лопатюк

Ключевой точкой, с которой начинается научная деятельность любого эксперта, учёного или исследователя, является категория. Категорийность представляет собой одно из комплексных явлений и понятий, встречаясь с которым, большинство деятелей от науки всё же оказывается в некоем неведении и растерянности.

Сегодня не существует надежного инструмента и методологии, которые позволяли бы работать с таким наивысшим уровнем научного познания и мышления, как категория. К сожалению, чаще всего получается так, что люди, занимающиеся той или иной научной деятельностью, даже не понимают ее основ, то есть ядра, не знают, ради чего и с чего начиналась эта научная дисциплина, что было целью изысканий, послуживших предтечей данных исследований, какими были самые главные категории и отправные точки, ввиду которых появился и сохранился в веках целый свод знаний, присущий именно этой дисциплине. Не понимая, ради чего и зачем организовывались такие исследования, рассчитывать на объективный исход работы в этом направлении не представляется возможным.

В данном параграфе речь пойдет о центральном предмете исследования психологии, который напрямую связан с неумением управлять высвобождением силового

компонента, чтобы направлять судно Жизни навстречу свершениям и реализации в океане Бытия.

Итак, возвращаясь от возвышенного стиля к основам методологии, отмечу, что всё в науке должно строиться на основании понятия «категория». Каждый великий ученый исследовал какую-то категорию, которая из философской превращалась в психологическую. Удивительно замечать, как эксперты, занимающиеся наукой не один десяток лет, не знают, какую категорию они исследуют. Например, большинство фрейдистов не знает, какую категорию исследовал Зигмунд Фрейд. Они не знают даже предмета его исследования. Когда речь заходит о психологии, возникает вопрос: что является психикой? Зигмунд Фрейд называл психикой систему рефлексов. Именно так и зародилась психология Фрейда. Если говорить об аналитической психологии Карла Густава Юнга, то она и вовсе не укладывается в современную парадигму академической науки: Юнг исследовал инстинкты и сложные модели поведения, вплоть до необъяснимых. Липот Сонди исследовал побуждения, и его категория является уникальной, потому как она не соотносится ни с биологией, ни с физиологией. К сожалению, последователи и прочие создатели школ психологии не создали практически никаких новых категорий. В большинстве своем последующие школы психологии основываются на этих трех фундаментальных категориях, являясь либо неким сплавом, либо неким отклонением.

Итак, перед нами психология, которая отражает три понятия — «инстинкт», «рефлекс» и «побуждение». Рассмотрим, как создается наука. Например, говорят, что существует рефлекс. А что его толкает? Ведь рефлекс сам по себе существовать не может. Фрейд утверждает, что рефлекс толкает либидо. А что такое «либидо», мало кто знает, главное, что оно просто толкает рефлекс. С точки зрения юнгианской психологии, инстинкт толкают сценарии. У Липота Сонди все намного серьезнее: он говорит, что есть факторы и векторы побуждения, и доказывает это математическим способом — посредством созданного им теста Сонди. Конечно, можно было бы поспорить с Сонди, но его тест и прочие исследования показывают, что гипотеза Сонди о побуждениях абсолютно верна. Другие ученые, психологи попытались эту ограниченность удовлетворить и стали придумывать разные школы психологии, которые быстро появляются и еще быстрее исчезают.

Конечно же, люди образованные понимают, что есть правила игры, установленные в академической науке давным-давно, и, придерживаясь этих правил, необходимо обратиться к философии нового времени и рассмотреть эту философскую мысль с целью понять, где же здесь психология. Многие из таких великих философов, как Дэвид Юм, Иммануил Кант, Рене Декарт, Джон Локк и Бенедикт Спиноза, являются родоначальниками академической науки и выступают философами нового времени. В дальнейшем школы, созданные этими учеными, распространились по всему миру.

Можно собрать учения всех философов и посмотреть, что они говорили. К примеру, Юм считал, что человеческого «Я» не существует, это абстракция, которой нет, то есть люди сами себе не хозяева, они просто живут на базе модели авторитетов. Джон Локк говорил, что человек рождается чистым листом, на котором пишут все, кому не лень, начиная с его родителей и заканчивая работодателями, что впоследствии и формирует его как личность. Рене Декарт считал, что человек есть реальная связь бездушного и безжизненного телесного механизма с душой, обладающей мышле-

нием и волей. Его последователем был Френсис Бэкон, ставший родоначальником экспериментов в науке. Благодаря именно его труду появилась экспериментальная психология. Это самые выдающиеся философы. Они прямо говорили человечеству, что оно несовершенно и человек неспособен постичь все, потому что, сколько ни постигай, всегда остается что-то неизведанное.

Другим величайшим философом был Бенедикт Спиноза, памятники которому установлены по всей Европе. Спиноза был интереснейшим человеком. Всю свою жизнь он посвятил шлифованию линз. Ему предлагали должности, деньги, все что угодно, но он всегда отказывался от этих благ и продолжал шлифовать линзы. Можете ли вы представить себе человека, который не хочет жить лучше, чем живет сейчас? Был даже случай, когда ему привезли чемодан денег, он оставил себе лишь 10%, а остальное вернул обратно.

Были и другие имена в истории, подобные Бенедикту Спинозе. «Генерал-метеор» Петр Степанович Котляревский является точной копией прототипа Спинозы. В возрасте 35 лет Котляревский стал генералом-лейтенантом и командовал подразделением спецназначения. После штурма Ленкорани, он был найден с тремя ранениями на поле боя среди убитых солдат. Вследствие ранений его лицо сдвинулось в сторону, правого глаза не было, челюсть была раздроблена, из уха торчали разбитые черепные кости, но он остался в живых и прожил еще много лет. Когда его нашли, подумали, что он уже мертв, а он произнес: «Я мертв, но я все слышу». Впоследствии Котляревский умер очень обеспеченным человеком, но без единого рубля в кошельке. Его даже не за что было похоронить, потому его похоронили в саду его же собственного дома — как и Бенедикта Спинозу, которого похоронили в братской могиле, и даже неизвестно место его захоронения. Очень похож на Спинозу и Котляревского российский математик, доказавший гипотезу Пуанкаре — Григорий Яковлевич Перельман. Он отказался от нобелевской премии в размере 1 млн. долларов и просто продолжает заниматься математикой. Главной характеристикой таких людей является то, что они не просто выдающиеся, а гипервыдающиеся ученые, сверхлюди и великие мыслители, которые живут и умирают бесребрениками. Среди всего населения Земли, пожалуй, не найдется и 1% таких людей.

Вторая категория людей — это прямая противоположность первой. Ее можно было бы рассмотреть на примере миниатюры Валентина Пикуля «Жизнь генерала-рыцаря» о Якове Ивановиче Кульневе. Данный персонаж обладал невероятной смелостью и погиб в противостоянии с французским войском, имея на вооружении одну пушку. При великом внутреннем нравственном законе Кульнев был абсолютно результативным и победоносным. Как видите, если бы мы продолжили линию Декарта и Канта, мы бы точно получили генерала Кульнева.

И третья категория, с которой мы имеем дело — это такие люди, как Дэвид Юм и Джон Локк, жизнь которых складывалась несколько иначе. Они были убогими, небогатыми и никому не нужными, но постепенно их умственные способности привели их на олимп, и они стали великими историческими личностями. Как говорится, «из грязи в князи».

Обратите внимание, что таких людей, как Кульнев, существует предположительно от 1 до 5%, таких как Юм и Локк — примерно 2–3%. Все три вида людей составят около 10% населения, которые можно было бы назвать достойными людьми. Возникает

главный вопрос: кем же являются оставшиеся 90% людей? По сравнению с этими 10%, остальные 90% — это просто убожества. Это и есть люди, которых описала «великая философская пятерка».

Раз 90% людей ущербны по сравнению с 10%, то категория ущербности должна была появиться сразу и стать ключевым предметом в исследовании психологии. Иначе какой тогда смысл в психологии? Но, как ни танцевала история человечества, ученые не рассматривали и не желали изучать ущербность. Философы подошли к этому серьезно и разобрали все на запчасти, но далее почему-то никто даже внимания на это не обратил. Зато приступили к исследованиям рефлексов и инстинктов, пока на сцену не вышел Сонди, который доказал, что побуждения — это одна из важнейших психологических категорий. Но категорией, обобщающей все эти вещи, является ущербность, и она полностью описывает предмет исследования психологии. А если это центральный предмет исследования, то в таком случае он охватывает и рефлекс, и инстинкты, и побуждения, и даже то, чего мы еще не знаем в разрезе этой темы.

Обратите внимание, что центральной точкой фокуса внимания является то, как бессознательное сразу же отходит на задний план и перестает быть главенствующей категорией. Разумеется, никто не отрицает существование автоматического режима человеческой конструкции, но это всего лишь элемент целостной системы. Почему не учитываются такие режимы работы, как полуавтоматический и режим ручного управления? Все эти категории тоже имеют место быть, но как предмет исследования их даже не рассматривают, а пытаются внушать всему человечеству, что оно абсолютно бессознательно и должно находиться в состоянии бессознательности. Предмет исследования и парадигма внимания порождают психологию, которая не работает, поскольку не дает представления обо всей конструкции человека как такового, чего нельзя сказать о категории ущербности, которая очень подробно и полностью описывает человека.

Наверное, большинству людей хотелось бы быть такими, как Бенедикт Спиноза, Кульнев или Александр Васильевич Суворов, но по какой-то причине они такими не являются. Все хотят величия, славы, власти, богатства, но почему-то это все достается лишь малому числу людей.

Глядя на всех этих людей, можно заметить, что существуют 10%, которые лучше 90% и которые управляют этими 90%. Ведь убожество и ущербность всегда требуют заботы. Неспроста появилось выражение «мы в ответе за тех, кого приручили»: 90% людей хотят, чтобы их усыновили, потому что они ущербны.

Возможно, кто-то из читателей сейчас возмутится, перебирая в сознании эти строки, и будет утверждать, мол, все вокруг не ущербны, но мы-то сами — мы не такие. Но дело в том, что все люди ущербны, даже эти 10%. Просто последние смогли что-то сделать с этой ущербностью, и потому стали великими, а все остальные не то, что не смогли, но даже не начинали. Многие об этом не задумываются и не утруждают себя задумываться о таких «мелочах». Как вы понимаете, такой ущербной биомассе нужен инструмент управления. Для этого необходимо на глазах у изумленной публики кого-то из ущербных сделать менее ущербным: был человек, такой же ущербный, как все, а теперь поднялся и стал не особо ущербным. Глядя на это, остальные стремительно начнут спрашивать, как бы им тоже стать неущербными.

Проблема в том, что ущербные люди не смогут стать неущербными самостоятельно. Требуется кто-то, кто сделает их неущербными. Именно отсюда и появляются такие бизнес-философы, как Джим Рон, Брайан Трейси, Том Шрайтер и др. У Джима Рона не было денег купить у маленькой девочки рождественское печенье, и поэтому ему пришлось соврать, что он уже купил печенье, после чего ему было так стыдно, что он пообещал себе стать богатым и через какое-то время им стал. Ренди Гейдж сначала был вынужден есть «Мивину», но потом стал очень богатым экспертом в саморазвитии. Можно заметить, что история всегда одна и та же: человек был убогим и несчастным, а стал богатым. Эта мифологема всем очень нравится и западет в душу, поэтому многие с завидной регулярностью посещают тренинги личностного роста, чтобы из убожества превратиться в богатого и достойного человека. Неприятность заключается в том, что на этих тренингах никто не говорит об ущербности и не объясняет, что с ней делать. Поэтому человек по-прежнему остается в числе этих 90%.

Существует некая группа лиц, которые более качественно и эффективно, чем другие, справляются с задачами и уровень благополучия которых выше, чем у остальных людей. Все отличие между этими людьми заключается в ущербности. Эти 10% в какой-то мере перестали быть ущербными, начав эксплуатировать свою ущербность. Остальные даже не знают, что они ущербны, и именно таким людям говорят «полюбите себя», «думайте позитивно» и т.д. Ущербность требует постоянной психотерапии. На видимом поведении это проявляется как некая устойчивая неэффективная модель поведения.

Рассмотренные модели впоследствии строят все, что существует в этом мире. Это некий конструктор, благодаря которому можно создать что угодно. Его можно ретрансформировать в бизнес-предприятие, фирму, проект, где есть разделение на начальников и подчиненных, но принципы ущербности остаются те же.

В результате мы получаем основной предмет исследования психологии, — ущербность человека, — требующий поэтапного, постепенного и фундаментального исследования. Для работы с ущербностью ее необходимо изобразить на доске, и, к сожалению, до сегодняшнего дня никто, кроме Олега Викторовича Мальцева, не смог этого сделать.

Ущербность — это машина, объединяющая в единую систему рефлекс, инстинкты, побуждения и всю психологию в целом. Можно было бы представить ее в виде пирамиды. У каждого человека эта пирамида своя не только по внутреннему содержанию, но и по конфигурации геометрии. Содержание, структура и свойства этой пирамиды у всех людей разные. Ущербность сама по себе обладает свойством гибкости, т.е. ее можно перестраивать и достраивать, и содержит в себе множество компонентов. Но прежде необходимо понять, как она устроена, чтобы можно было ее использовать или изменять, потому что пустоту (а для большинства людей ущербность — это пустота) изменить невозможно. Виктор Павлович Светлов говорил: «Что мы не можем нарисовать на доске, того не существует». Поэтому для человека его ущербности не существует. И только когда человек может выложить ущербность на доску, она для него начинает существовать. До этого момента она остается некоей пустотой, ведь ущербность — это очевидная вещь, а очевидные вещи не подлежат анализу. Люди ищут тайны, хотя мировые религии постоянно открыто говорят, что человек грешен и слаб. Они описывают ущербность, которую сама же церковь эксплуатирует в свою пользу, при этом по какой-то причине не рассказывая, что с ней делать.

Ключ к пониманию мира, устройства, достижений, ключ к величию состоит в ущербности. Если человек сможет осмыслить ущербность и воспользоваться ею, то он сможет добиться в жизни всего, что только возможно и даже невозможно. В противном случае ущербность так и останется его злым роком.

Однако даже если у вас в наличии вся машина и даже ключ зажигания, всё же без силового компонента, как говорится, далеко не уедешь. На модели жизни это примерно выглядит так: есть прекрасный автомобиль, есть даже права, но вот водить я не умею — нет навыка! А значит, так и остаётся вздыхать да поглядывать на это авто... Или всё-таки разбираться с силовым компонентом и реализацией собственного потенциала.

ГЛАВА 19

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ФИЛОСОФИИ ЮГА ИТАЛИИ

19.1. МЕТОДОЛОГИЯ И БАРЬЕРЫ: ЧТО ПРЕДШЕСТВОВАЛО ПОЯВЛЕНИЮ ЭТОГО ТРУДА

Олег Мальцев

Прежде чем приступить к комплексному анализу философии Юга Италии, хотелось бы начать с проблемы, которая в простейшем её описании выглядит следующим способом.

1) Торжество копий при потере оригинала.

Во-первых, мы с Экспедиционным корпусом столкнулись с многократными попытками исследования философского феномена южноитальянского региона. В свою очередь, многократность попыток толковать и интерпретировать симулякры и копии вместо оригинала (помимо прочих факторов) создала множество мнений относительно этого феномена. Таковое множество мнений впоследствии превратилось в «хаотичный сборник», потому что все читали в книжках о множестве мнений, и каждый читатель складывал свое собственное видение феномена. Так и получилось, в конечном итоге: некоторые сложили свое мнение без объективного собственного исследования, а на основании высказываний и заблуждений других, продолжая обмениваться собственными идеями по этому поводу ... и так было до бесконечности. То есть, это бесконечная машина формирования собственного представления из мнений других людей, а не на основании фактов.

2) Но зачем же читать книги? Не лучше ли спросить мнения экспертов, а ещё лучше, жителей этого края?

Знаете ли, когда учёный использует такой научный метод как интервью, беседа, по задумке, с инсайдерами, которые всю жизнь имеют к этому прямое отношение то даже у этих людей абсолютно разные взгляды на эту проблему на философию юга Италии это самое интересное, с чем мы сталкиваемся, когда начинаем изучать философию юга Италии.

Поэтому метод прямого интервью в нашем исследовании задействован как косвенный, то есть мы не можем использовать этот метод в качестве фундаментального.

3) «Что вижу — то и пою».

Не секрет, конечно, что каждый человек как разговаривает, так и пишет. 13 профессоров, с которыми я лично беседовал, будучи в Экспедиции... тоже относительно феномена философии юга Италии каждый имели свое мнение! Соответственно я понимал, что единого представления или целостной картины по этому вопросу не будет, потому как даже эксперты делали выводы на основании мнений других людей. То есть, прислушиваясь к ним некритично, мы попадаем в ту же самую зависимость, что и при исследовании письменных источников. (То есть, мы не можем получить достоверную информацию).

Итак, по сути, проблема невозможности изучать достоверные труды и книги, проблема невозможности брать интервью у людей, которые не желают открывать тайны и говорить «как есть» толкает нас, учёных, искать другие исследовательские подходы.

И первое что мы с научной группой сделали в этом случае, мы попытались понять, как же исследовать нашу трансцендентную категорию — эту таинственную философию, каким способом ее изучать. Спустя не один год экспедиционных изысканий и международных научных проектов, посвящённых изучению криминальных традиций и субкультур нашей необъятной планеты, мною в Экспедиционном корпусе НИИ Памяти им. Г. С. Попова появилась исследовательская модель, состоящая из 12 (двенадцати) блоков вопросов. Непосредственно эти вопросы (в основе каждого лежат ключевые параметры базовых системных элементов) легли в основу разработанной мною и Экспедиционным корпусом Методики, позволяющей изучать криминальные традиции (и не только изучать части частей и фрагментарные проявления, но и быть уверенным в том, что научный предмет исследован исчерпывающе).

Итак, среди хаоса и какофонии копий и симуляционных фрагментов, нам потребовалась методология, которая раскладывает фантом на составляющие. Эвристическая методология, которая способна фантом разделить на составляющие и прийти к первоначальному — к оригинальной исходной системе. В дальнейшем мы непосредственно эту задачу и выполняли: применяли данную методологию на примере юга Италии.

Надёжная функциональная методика — залог успеха исследования, поскольку она позволяет комплексно изучить явление и закономерности его развития. Но как быть в том случае, когда явление существует, а методики для его исследования нет? С такой задачей я и столкнулся в 2018 году при подготовке научной экспедиции в Калабрию (Италия). Целью экспедиции было исследование калабрийской криминальной традиции и истоков такой могущественной организации, как Ндрангета.

Этой поездке предшествовал длительный этап предварительных исследований в «Научно-исследовательском институте исследования мировых воинских традиций и криминалистических исследований применения оружия», были изучены всевозможные документальные источники и проведены интервью с ведущими экспертами в области итальянских криминальных традиций. В результате был собран большой объем информации, но, как подчеркивает ученый, комплексного представления о калабрийской криминальной традиции на этой стадии еще не было. Возник ряд вопросов: Как понять, все ли учтено? Все ли вопросы заданы? Не осталось ли что-то за кадром? Как убедиться, что мы комплексно знаем калабрийскую криминальную традицию?

Так, в водовороте вопросов и в поиске ответов родилась методика анализа криминальных традиций. Непосредственно, со всеми элементами данной методики и предлагается познакомиться.

МЕТОДИКА АНАЛИЗА КРИМИНАЛЬНОЙ ТРАДИЦИИ

БЛОК № 1. МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРУКТУРЫ.

Когда мы сталкиваемся при научном изыскании с любой структурой, нас в первую очередь интересует, как эта структура появилась на свет, кто ее породил? Всегда существует определенный механизм. Любая организация, в том числе криминальная, не возникает стихийно, она имеет структуру. Более того, эту структуру стараются

сделать крайне эффективной. Именно механизм формирования определяет структуру. Для понимания структуры Мафии и Ндрангеты, я ввел логические модели: «Мафия — это корабль», «Ндрангета — это семья», «Каморра — устроена как армия».

БЛОК № 2. ПОБУЖДАЮЩИЙ ФАКТОР.

У Сонди есть замечательная фраза, впрочем, она достаточно банальная: «Из ничего и будет ничего». Не бывает так, чтобы «на ровном месте кто-то проснулся в добром настроении» и решил, например, создать ндрангету, так не бывает. Всегда существует импульс и импульс настолько сильный, что может многократно перебить фоновое напряжение и заставить человека что-то менять в своей жизни. Может сложиться даже безвыходная ситуация, в частности, по принуждению.

Потому и существует два вида криминала: криминал поневоле и криминал, который выбрал эту традицию, как образ жизни. При этом, первыми были люди, которые ничего не выбирали, так сложились обстоятельства. Чаще всего, в криминальной традиции побуждающим фактором является безвыходность. Например, в Ндрангете, человек рождается в семье и его никто не спрашивает, у него нет выбора. В Мафии у человека есть выбор.

Поменялась власть в государстве, и те, кто были у власти, теперь стали альтернативой новой власти. Представьте себе испанское дворянство в момент воссоединения Италии. Их вассалы вдруг становятся государственными чиновниками. Смогло ли с этим смириться испанское дворянство? Безусловно, их никто не спрашивал. Соответственно, первые механизмы формирования любой криминальной организации лежат в основе безвыходности, в безвыходном положении.

БЛОК № 3. ПРАВИЛА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ.

На данном этапе подразумевается некий гласный или негласный закон, который вводится, чтобы возникла организация. Для функционирования любой организации требуются правила взаимодействия между людьми. Если сравнить с компьютером, это некое программное обеспечение. На корабле — корабельное расписание, в фирме — регламент. Не следует путать эти правила с субкультурой. Правила взаимодействия будут зависеть от организационной структуры.

Понимая, посредством какого механизма возникла организация, понимая, какие факторы, какие правила, нам необходимо перейти к иерархии — четвертый блок.

БЛОК № 4. ИЕРАРХИЯ.

Любая организация имеет иерархию, даже горизонтального типа. На корабле своя иерархия, от капитана до матроса, в семье своя иерархия. Иерархия определяет уровни организации, требования и задачи на каждом уровне, подчиненность уровней, возможность принятия решений, степень допуска к информации и другие особенности организации.

БЛОК № 5. ФИГУРЫ И РОЛИ.

У каждой фигуры и у каждой роли в иерархии, есть свое название и своя деятельность. Механизм попадания в структуру влияет на скорость развития организации. Поэтому Ндрангета развивается и формируется медленно, а Мафия быстро. При наличии капитана (Капо), такую структуру, как Мафия, можно организовать за месяц, а через год это будет эффективно работающая организация. Чтобы создать такую структуру, как Ндрангета, нужны годы, 30–40 лет.

БЛОК № 6. МЕХАНИЗМЫ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ВВЕРХ ПО ИЕРАРХИИ.

В каждой криминальной традиции есть свои механизмы движения в иерархии, перехода с одного уровня на другой. В этом блоке методики исследуются эти механизмы и то, что член организации должен сделать или каким параметрам соответствовать, чтобы получить другой ранг.

В русской криминальной традиции, например, если человек мастеровой, то следующий статус будет «авторитет», следующий «вор в законе». Чтобы среди мастеровых заслужить авторитет, нужно быть лучше других, например, лучше всех воровать и не попадаться. Русская криминальная традиция отличается от Ндрангеты тем, что Ндрангета построена по военному принципу. В русской криминальной традиции больше тяготеют к группе, «шайке», либо к одиночной работе, в зависимости от ремесла. В любой организации существуют механизмы поднятия по карьерной лестнице. В преступной организации тоже есть механизмы подъема. В одном из интервью, например, мы спрашивали: что нужно сделать солдату, чтобы стать капитаном? И мне объясняли, какую нужно работу проделать, чтобы присвоили капитанское звание. Если существуют механизмы движения вверх, то существуют механизмы, присущи каждому уровню, а значит, будут препятствия. (Просто так с одного уровня на другой в организации не перейдешь — и это всем известно).

БЛОК № 7. ПРЕПЯТСТВИЯ УРОВНЕЙ.

В этом блоке методики анализа криминальной традиции выявляются препятствия, которые возникают при переходе на другие уровни иерархии. Препятствия могут быть разные: все хотят наверх, поэтому возникают препятствия в качестве людей и в качестве задач, которые необходимо преодолеть. Существуют препятствия связанные с принадлежностью к полу. К мужчинам и женщинам могут быть разные требования и отношение.

Например, в Мафии только определенный человек, делает определенное дело, а в Ндрангете любого могут поставить решать эту задачу. На корабле у каждого своя судовая роль, а в семье нет, здесь и роль существует, и общие задачи семьи. Другая структура организации, другие препятствия, другие механизмы повышения статуса.

БЛОК № 8. ОБУЧЕНИЕ ПРИСУЩЕЕ КАЖДОМУ УРОВНЮ.

В данном блоке методики анализируется система обучения и то, чему обучают в организации: владение оружием, криминальное ремесло, механизмы зарабатывания денег, какие поступки совершать, как повышают уровень знаний и глубину понимания.

На каждом уровне организации человек осваивает определенные навыки. Механизмы обучения существуют пассивные и активные. Например, в Палермо созданы такие условия, что ребенка до определенного возраста тренирует внешняя среда, — это пассивный механизм обучения. Активная стадия обучения начинается с появлением инструкторов. Чему вообще могут обучать: работе с оружием, поступкам, модели поведения? Чему учат на каждом этапе?

БЛОК № 9. ТАКТИКА И СТРАТЕГИЯ РЕМЕСЛА.

Этот блок методики предполагает исследование тактики и стратегии деятельности организации. При анализе следует учитывать, что существуют постоянные и ситуационные (переменные) командные центры. Например, у Ндрангеты, структурной единицей является ндрина (семья), каждая ндрина автономна. Поэтому Ндрангета

функционирует по принципу бизнес корпорации. У Мафии наоборот, командное вертикальное управление, как в армии. У них всё начиналось с сельского хозяйства, потом незаметно возникли инвестиции, политика. Если существует определённая структура зарабатывания денег, в таком случае должны быть и командные центры, те, кто управляют. Поэтому необходимо понимать, что это за командные центры и как они работают. Они могут возникать под задачу, либо существовать постоянно. Например, что мы имеем в виду под переменным командным центром? Так, в Палермо существует человек, которого называют Чеперонни. Это член организации, просто он активно не участвует в деятельности организации, выполняя особые поручения. А основное руководство осуществляется вертикально.

БЛОК № 10. СУБКУЛЬТУРА.

Он самый комплексный, сама субкультура, в нём выявлено 14 направлений, как 14 параметров для исследований.

1. **Своя религия**
2. **Образ жизни**
3. **Правила жизни**
4. **Запреты и допуски**
5. **Опыт предшественников**
6. **Специальный язык**
7. **Объяснимое необъяснимое**
8. **Ритуалы**
9. **Механизмы рекрутинга**
10. **Механизмы испытаний.** Как люди становятся частью любой криминальной структуры. Почему они туда идут? Есть ли там отбор? Каковы принципы отбора? Как их тестируют? Ставят ли им спец задачи?
11. **Предохранители.** На примере ндрангеты, можно утверждать, что с 1861 года структура продолжает свое существование в неизменном порядке и тотальном порядке. То есть молчат все и ненавидят на генетическом уровне итальянское государство. Что не позволяет этим людям вести себя как-то по-другому? Как выглядят эти предохранители? Вспомните пример, когда жена сдала своего мужа, то когда она пришла домой, отравилась и умерла. Почему она отравилась?
12. **Механизмы прекращения деятельности.** В том числе, имеется в виду, каким образом осуществляется переход с одного вида деятельности на другой. Здесь так же имеется в виду, каким способом осуществляется переход с одного вида деятельности на другой. Мы уже говорили о том, что с точки зрения ндрангеты все началось с сельского хозяйства, но если начнем исследовать 21 век, то вы поймете, насколько они динамичны. Как только появлялась инвестиционно-привлекательная тема, то ндрангета была уже там. Все начиналось с инвестиционных вложений с казалось бы, в самые простые вещи: туризм, строительство.
13. **Позволяющие проникнуть в таинства субкультуры — татуировки, как определённая символика.** Мы говорили, что Калабрии свойственны религиозные татуировки, у них все замешано на религию. Символ, который они носят — «из этого круга, выхода нет» — символ, когда якорь канат замыкает, это тот же самый символ, только палермитанцы носят его на руке.
14. **Фольклор**

БЛОК № 11. БИЗНЕС. МЕХАНИЗМЫ РАСШИРЕНИЯ ВЛИЯНИЯ И ТАЙНОЙ ВЛАСТИ.

На этом этапе анализируется, какими видами бизнеса занимается организация. Какой механизм расширения бизнеса с финансовой точки зрения и с географической. Каким образом увеличивается степень влияния, используются ли политические силы и государственная вертикаль власти. Например, изначально в Мафии запрещалось заниматься торговлей наркотиками, за это могли даже убить. В Ндрангете такого запрета нет. Механизм расширения Ндрангеты заключается в тиражировании ндрин на другие территории. В Мафии неприемлемо сотрудничество с государственными органами, а Ндрангета наоборот, использует государственную вертикаль власти и даже внедряет туда своих представителей. Ндрангета использует рейнскую технологию расширения влияния, поэтому у нее всегда есть явная и тайная сторона.

Изучаются механизмы расширения бизнеса механизмы реализации власти, в том числе тайной власти. Вы же понимаете, что все эти структуры являются силовыми, мы исследуем криминальные организации. Как так получается, что суверенные организации на своей территории позволяют существовать этим структурам? Или набор, как так получается, что эти структуры терпят на своей территории какое-то государство? Как они при этом живут? Что им позволяет применять экспансию? Потому что с точки зрения ндрангеты, здесь четко наблюдается экспансионный подход. Эта система, которая распространилась на весь мир: от Канады, до Австралии. С одной стороны, это никто не скрывает, но с другой стороны, никто и не афиширует.

БЛОК № 12. ОСОБЫЕ ДОПУСКИ.

В этом блоке методики рассматриваются следующие категории: сотрудничество или его отсутствие; отношения и их отсутствие; линия передачи и история самой организации.

Например, палермская Мафия не допускает сотрудничество с полицией, за это могут убить. Ндрангета, напротив, использует всевозможные методы для реализации своих интересов. Речь идет о формах взаимодействия. Как происходит сотрудничество, как оно определяется или почему сотрудничества нет? Отношение и их отсутствие. Участники экспедиции неоднократно повторяли, что одно неверно сказанное слово, отсутствие проявленного уважения и все, отсутствие отношений и никаких разговоров не будет. Как это регулируется и как это работает?

Механизмы передачи информации из поколения в поколение. Напоминаю, что речь идет об исследовании любой криминальной субкультуры. С точки зрения механизмов передачи из поколения в поколения, если мы будем говорить о Южно-африканской криминальной традиции, то там существует понятие устной книги. Один человек рассказывает другому человеку и заставляет его выучить. Это неписаная книга, пока он не выучит эту книгу, то он не может приступать к делам той группировки, к которой он относится.

Как мы видим, эта методика позволяет подробнейшим образом изучить такое комплексное явление, как криминальная традиция. Но это еще не все. Чтобы сделать правильные выводы, следует учитывать временной фактор — исторический период существования криминальной традиции. Сначала определяются периоды возникновения и существования исследуемой традиции. Например, Ндрангета берет свое начало более четырех веков назад и имеет три исторических периода существования:

Немецкий период — до XVII века.

Испанский период — с XVII по XIX век.

Итальянский период — с XIX по XXI век.

Безусловно, за это время структура организации, ее деятельность и внешние условия прошли ряд трансформаций. Поэтому для детального исследования, необходимо применить эту методику, сначала к первому периоду, заполнив все 12-ть блоков, затем ко второму и к третьему. Применяв методику анализа к каждому историческому периоду, мы получим разные ответы, что в результате, даст действительно комплексную картину исследуемого явления.

Древо системы и линии передач. Когда мы говорим о целостной системе, мы говорим о том, что вы хорошо знаете, что вам хорошо известно, что вам понятно, вы можете нарисовать. В большинстве случаев, когда мы имеем дело с любыми исследованиями, мы не видим системного подхода, мы не видим блоков, потому что нет этой структуры, нет методики, которая позволяет произвести исследование комплексно и целостно. И это открытие моё, поскольку до этого момента такой методики не существовало.

Мы эту методику прошли по пунктам, чтобы вы, дорогие читатели, имели наглядную возможность увидеть, как мы исследовали философию юга Италии комплексно, а не какой-то фрагмент. Потому что в последующем могут сказать, что есть эксперты, с которыми вы общались, занимаются только плоскостью, значит вы вероятно, знаете только часть. И если вы говорите, что из этой субкультуры вы будете выводить родовое бессознательное, а можно выводить только из комплексной системы, а не из части. А если вы собираетесь выводить из части, то ваши данные ложные. Я хочу показать, что тема исследована комплексно и именно из этого комплексного исследования выведена родовая концепция. Поэтому, когда мы будем сравнивать, то мы будем сравнивать комплексные вещи, потому что может возникнуть такая тенденция, что скажут: вы вывели родовую концепцию, но как вы это делали? Покажите объём исследований. Поэтому мы и рассматриваем все исследования. И все эксперты наполняют своими ответами всю эту методику. А я провел свое собственное исследование и есть их ответы, и мая глубина исследований. И если мы соединим все это вместе, то у нас получается более комплексный взгляд на традицию. Если эта традиция основана на родовой концепции, соответственно, она работает и является самой эффективной на сегодняшний день. Значит, из этой эффективной системы родовую концепцию можно выводить, как феномен памяти человека.

Прежде, чем начинать повествование о самой организации, мы хотели представить вам некий набор второстепенных факторов, то есть косвенные доказательства, которые нам позволяют делать вывод о том, и их много, они позволяют нам говорить, что ндрангета имеет немецкие корни, во-вторых она имеет достаточно длительный немецкий период. Мы купили несколько книг, которые говорят о том, что на этой территории достаточно длительный промежуток времени были немецкие короли. И все построенные замки — немецкие. Такие замки мы видели в Германии. Это не просто немецкие короли, они остались у них в памяти, как обязательная часть их культуры. Они им поклоняются, они считают их главными, это символы этой территории.

Необходимо понимать разницу второстепенных факторов и каких-то иных факторов. Когда Олег Викторович говорит, что это второстепенные факторы, но я не видела не одного ученого, который хотя бы в состоянии задуматься об этих второстепенных фактов. Каждый такой факт — это отдельное открытие, это отдельное исследование, которое на определенном этапе может выразиться в кандидатской степени, докторской степени.

В свое время основоположник определенной доктрины экспериментальной психологии — объективная доктрина экспериментальной психологии, как вы понимаете, она была принята не на ура, потому что объективности не нужно никакой. Он говорил, что неважно объём книжек, на которые вы ссылаетесь, не важно, как красиво вы их цитируете, важно то, что вы делаете с этими данными и как вы их обрабатываете. Вокруг этого все проблемы, потому что можно ссылаться и на библиотеку Вашингтона, но если руководствоваться методом обобщения, то этот метод научным не является. Логика обобщения применяется в тех случаях, когда отсутствуют инструменты исследования и доказывания, и когда необходимо обосновать собственную точку зрения опираясь на мнение большинства, а именно усреднённого подхода. И такого рода выводы не соответствуют действительности.

Сточки зрения инструмента, мы напомним, что прежде была выведена счетно-решающая модель; она применялась к тем опорным блокам, которые были известны на момент исследования. Что показала счетно-решающая машина?

1. Происхождение самого **понятия ндрангета**. Мы имеем дело с Калабрией, Испанской землей на территории современного Итальянского государства, но само слово несвойственно не испанскому, не итальянскому языку. Она не могла появиться на этом месте, соответственно, когда мы говорим о ндрангете с этимологической точки зрения, мы понимаем, что это слово немецкое, немецкого происхождения. Очень сложно проговаривать сочетание согласных, и они несвойственны певучему итальянскому языку. Но если мы перейдем на немецкий или идыш, то получается «все мы вместе здесь», то есть «круг из которого нет выхода». Это первый толчок, который позволяет понять, что существует причинно-следственная связь, объясняющая, почему сегодня на территории Калабрии немецкий «орднунг», абсолютный тотальный порядок. Вы из хауса Италии попадаете в порядок, и это очень бросается в глаза человеку, который находился в хаосе Италии. Когда мы говорим о круге, из которого нет выхода, мы говорим о братстве и нерушимых узах братства.

2. Он связан с оружием, которое присуще этой земле — **бритва**. С точки зрения исследования происхождения бритвы, чье это оружие, мы можем точно сказать, что оно не венецианское, не испанское, это чисто немецкий нож. В Германии в музее бритв очень много. Мы были в колыбели фехтования — Венеция, в горах, где ковались эти клинки, где делалось 10000 клинков в год для Венецианской республики, для ее завоевательных войн. Ножевой мастер показывал множество документов, о том, что бритва в Венецию пришла из Германии. А Палермо и Юг Италии — это вотчина норманнов, норманнское государство изначально, то бритва очень важна с точки зрения доказательств того, что мы имеем дело с немецкими корнями. Еще один очень важный момент, в чем разница между Палермо и Калабрией? В Палермо бритвой называется «разое» — это опасная бритва, которой бреются, а в Калабрии любой нож, который не имеет фиксатора. Любой нож, который раскладывается и не

имеет фиксатора, является для них бритвой. Ей можно наносить только режущие удары на сопротивлении, потому что если вы будете наносить колющие, то он может сложиться и вам руку поранить.

3. Сравнение и сопоставление, начиная от географических факторов, заканчивая видами оружия, которыми пользуются, указывают на схожесть между Баварией, Апулией и Калабрией. Это второстепенный признак, но он имеет место быть.

4. Заявление о том, что калабрийская криминальная структура происходит от ордена тамплиеров. Есть такое мнение, согласно структуры Драфы, структуры рыцарских орденов, сам по себе отдельно орден тамплиеров существовать не может. Если мы говорим о зажиточной структуре, о структуре, которая может работать автономно, то возвращаясь к немецкому первоисточнику, можем сказать, что вероятнее всего, мы имеем дело с орденом розенкрейцеров. Мы говорили, что счетно-решающая машина позволяет проверять, так ли обстоят дела, как тебе показывают. То есть мы рассказывали, что нам предлагали посмотреть представление тамплиеров гиды, нам хотели показать тамплиеров, но тамплиеры так не работают. Анализируя счетно-решающей машиной условия, менеджмент, условия, философию, мы можем говорить, что это не орден тамплиеров, мы имеем дело с другой структурой. Сравнивая с немецким орденом розенкрейцеров, мы находим определенные единые элементы.

5. Мы должны обязательно обратить внимание на факт технического влияния Германии на Испанию. По сути, все оружие в Испанию пришло из Германии. Мы точно знаем, что именно немцы научили испанцев ковать шпаги и все остальное и поэтому испанцы стали королями шпаги, потому что самые лучшие клинки всегда были в Германии. Это бесспорно и по сей день, лучшее оружие куется в Германии. Вторые в мире считаются японцы, итальянцы считаются третьими, а французы всегда считались самыми последними.

6. Испанцы научили ковать итальянцев, но как выясняется, что немцы и до этого итальянцев учили в Калабрии ковать металл, и тоже преуспели, и здесь была знаменитая фабрика. И понятно, если вы завоевали Юг Италии, то вы захотите жить в привычных условиях, а привычные условия — это горы. Потому что все замки строят в горах, как и в Германии. Привычная постройка — это модель орла, когда замок возвышается над всем. Этот этап рассмотрения крайне необходим, потому что когда мы начертим родовое бессознательное, это вызовет сильное сопротивление в мире психологии. И все эти пункты имеют важное значение при формировании родовой концепции.

В книге «Громоотвод как удар молнии» мы рассмотрели и как применялся счётно-решающий прибор, и результаты использования методики анализа криминальных традиций. Более того, подобного рода методологическая многоуровневая система и позволила вывести валидные философские категории, учитывая параметры системности. И более того, мы имеем право сравнивать южноитальянский регион с Германией, мы добились такого права посредством доказательств.

С точки зрения валидации используемых методов и методик, поясню следующее: пожалуй, это самая острая тема в науке. Казалось бы, учёные делают доброе дело, открытия на благо людей, делают технологии, методики, бери и пользуйся, но ученый не имеет право думать, он не имеет право иметь право как все остальные. Поэтому существует целая процедура объяснения валидации, сравнительных анализов и всего остального, чтобы потом не было сомнений. Это самое сложное, долгое, но это и есть научное исследование.

7. Мы это видели в рамках нескольких экспедиций — дороги, пересечения Альп, дорога из Венеции на Мюнхен. С одной стороны прекрасная, а с другой стороны можно обратить внимание, какие замки находятся вдоль этих дорог. Олег Викторович объяснял, что строительство замков всегда происходит на возвышенностях, это горные постройки, вы не найдете замков в долине, равнинах. Самое интересное, как они построены, то есть технология. А технология одинаковая, есть замки, которые есть в Калабрии, а есть замки, которые в Германии, вы увидите, что даже если они находятся в разных географических местах, но они построены по этой технологии, одними и теми же руками.

8. Касается разницы гор и равнины. Великие живут в горах. На равнинах живут простолюдины. Это понятно, потому что раньше было не совсем спокойно, а чем выше, тем защищённей и штурмовать такой замок практически невозможно. Символично и правление: абсолютная монархия в горах и демократия или беспорядок на равнине. Только на равнине можно собрать толпу, задать направление и они куда-то пойдут, в горах вы этого не сделаете.

9. Рейнская технология посланничества в том числе присутствует в калабрийской субкультуре.

10. Олегом Викторовиче было проведено сравнение одесского хабада и ндрангеты. Получилось одно и то же, одна структура, то есть семья. Если вы возьмете Хабад, то схема построения одна и та же. Еврейская преступная группировка в Одессе самая древняя, потому что она изначально включала в себя балканцев, итальянцев, французов, болгар и украинцев. Это была самая мощная группировка, ее возглавлял Мишка Япончик. Затем отдельно выделились славянская и болгарская группировка. Поэтому в Одессе сейчас три группировки.

11. Сравнение оргструктур. Казачинского сословья и ндрангеты — удивительное единство. Украинское казачество очень похоже на структуру ндрангеты. То есть здесь существуют характерники, которые и мысли читают и летают и чудотворцы, обратиться могут в кого угодно, туман навести. Это еще одна бандитская структура, которая славится чудотворением.

Если вы не знаете, то Европейская криминальная традиция каким-то странным способом связана с украинским казачеством. Поэтому мы будем сравнивать их, и из этого механизмы памяти выводить. Тема следующего года — это взаимодействие духа с памятью, и нам нужен материал, на котором мы могли бы удостовериться, что Попов вывел механизмы взаимодействия Духа и памяти безукоризненно.

12. Есть очень интересный факт: в 1459 году именно в Реджио был основан главный центр книгопечатанья и здесь были напечатаны на еврите комментарии в Пятикнижию Раши. Раша жил на Рейне, в Вормсе. Мы еще одно доказательство предоставляем, что только в двух городах мира в тот момент в мире были напечатаны в Реджио в Калабрии и в Вормсе. Мы доказываем, что мы имеем право сравнивать Гейдельберг, Рейн и ндрангету.

Мы искали немецкий криминал, три года искали и наконец-то нашли. Германия была единственная страна, которая не имеет криминала, но это не совсем так. Получается, что Германия не имеет, но при этом все другие имеют немецкую криминальную традицию, то есть все страдают от немецкой традиции. Например, такие вещи, как борьба, они больше свойственные рыцарскому сословию, а такие вещи, как применение короткого клинка всегда свойственны криминальной традиции.

И немцы одни из родоначальников ножевого боя, боя ножом коротким клинком. И в немецком языке каждая вещь имеет свое название, это говорит о том, что это вещь была очень важна. Если у нее есть персональное название, если акцентировали внимание на этом, значит это очень важно. Если развивать это, то в немецком языке у каждого листа даспеха, каждого блоком даспеха существует свое название. Почему так? Это еще связано с технологией изготовления, каждый фрагмент даспеха изготавливается по-разному. Еще что очень странно, в музеях Калабрии мы навахи не находим, а музеях Германии большой выбор. Потому что наваха это изначально норманнский нож, а не испанский, он пришел от норманнов с немцами в Испанию, но все считают, что наваха это испанский нож, но на самом деле он норманнский и у него очень древняя история. Поскольку немцы хранители оружейной традиции, то, по сути, вся оружейная традиция Европы начинается с Германии. Именно в Германии было первое производство и сегодня, когда ученые работают над историческими документами, они в большинстве случаев приходят к мнению, что и родоначальниками огнестрельного оружия является Германия. Есть конкретные заводские мастерские, где изготовлены первые образцы огнестрельного оружия.

Это мы показали, что Германия прямо связана с Калабрией, и она сегодня связана. Самое большое количество ндрангетистов живет в Германии, самая сильная структура дрин находится в Германии. Они исторически связаны между собой Калабрия и Германия. Мы показываем, что мы имеем право сравнить Рейн и Калабрию. Если мы говорим о рейнской технологии посланничества, мы должны говорить об интеллектуальном центре, откуда они берутся, а значит, нам придется говорить о Гейдельберге.

Отдельное внимание было уделено оружию. Дело в том, что мы в музеях видели только протыкающее, бьющее оружие и не видели режущего. Из того, что было последние 200 лет вы ничего подобного не найдете. Есть оружие режущее, оно имеет определённую специфику, вы видели на экспонатах музея, что все оружие имеет кинжальный, немецкий тип и все длинные ножи имеют протыкающий тип стилета венецианского. С точки зрения анализа оружия и с точки зрения анализа систем воинских, которые существуют в Калабрии, у нас был вопрос в методике: «Поделить на этапы и группировать данные по этапам». Мы четко можем сказать, что данная система формировалась в два этапа, основным временным этапам выступает 17 век, до 17 века мы имеем дело с немецким этапом формирования системы, после 17 века возникает испанский неаполитанский стиль. В 17 веке основателем испанского неаполитанского стиля фехтования является Джакомо ла Кулова, это ветка Франческо Вилордитто. Что характерно для этой системы? Закрытость в семье, что полностью соответствует сегодняшней структуре калабрийской субкультуры. Если посмотреть на древо неаполитанского фехтования, то там везде написано закрытая семейная система. Он полностью соответствует устройству калабрийской субкультуры.

Соответственно, мы можем предположить, что мы имеем два периода: немецкий — до 17 века, в 16, 17 веке с приходом Карла Пятого возникает испанский период. Что такое испанский период? Это определённого рода смешение двух систем. Поэтому как калабрийцы, так и палермцы бьются обоими хватами. У них подход идентичный к системе, а сама технология меняется от периода к периоду, но смысл остается тот же. Понятно, что в Калабрии люди тяготеют к дереву, потому что там очень много

францисканцев, а им оружие носить не пристало, соответственно они к палкам тяготеют. А в Палермо больше тяготеют к металлу, потому что здесь больше рыцарей. И в Калабрии представлены все испанские палки: горотто, тоledo, вара, масса. Смещение такого рода систем мы видим и сегодня в 21 веке, но когда мы говорим о смещении, при взаимодействии философии и условий мы рассматривали четыре типа и в том числе конфликт. Почему здесь конфликты не возникают? Потому что исторически эти две системы родственные, они братские, это норманнские системы, поэтому конфликтов внутри их возникнуть не может.

Как мы это еще можем проверить? С точки зрения технологии, на которых построена эта система. Мы говорили, что существует технология 52- обман, 54-атака, 56-контратака, так вот немецкая система — это атакующая — 54. Когда мы анализируем подход и Джакома ла Кулова и Фанческо Виллардита, мы имеем дело с атакующей системой, основана на технологии 54, то есть внутри этой технологии конфликта быть не может. Это еще одно доказательство. Соответственно, смещение двух систем, которое мы сегодня видим в виде неаполитанского стиля испанского фехтования с немецкими корнями, является атакующей системой.

Теперь нужно было объективно ответить на эти вопросы и чтобы подойти грамотно, мы выбрали самый комплексный подход — метод погружения в среду с последующим применением прототипологического анализа. Начали мы исследование с отправной точки США а точнее через прототипологическую фигуру всемирно известного Каса Д'Амато, который выступает ярким представителем такой организации как Ндрангета. То есть, нам потребовалась прототипологическая модель философии юга Италии.

То есть первый исследовательский метод, который мы использовали — это метод Прототипологической концепции — концепции без искажения, почему. Так, Кас Д'Амато — весьма результативный человек (о чём говорит его сверхрезультативный подвиг: три мировых чемпиона по боксу), а значит, он заслуживал особого внимания. И книга *«Бескомпромиссный маятник»* сама по себе описывает философию Каса Д'Амато, и она является прототипологичной философии юга Италии (в какой-то части, безусловно, потому что если бы этого было достаточно, мы бы не проводили других исследований).

«Бескомпромиссный маятник» — это не просто плод моего длительного научного исследования феномена Каса Д'Амато. Будучи учёным, имея научную степень доктора философии, я провёл немалую работу, более 20 лет всесторонне изучая систему Д'Амато — и, безусловно, я добился в исследовании бескомпромиссных результатов. Но именно эта книга — венец конкретной совместной работы, проделанной в Нью-Йорке вместе с воспитанником самого легендарного Каса — **Томом Патти**.

Непосредственно Кас Д'Амато многократно акцентировал внимание на следующем принципе:

Самое главное — это паука побеждать. А все прочее это лишь прилагательные категории.

Почему так? Всё просто: наука предоставляет ответы на все вопросы. Если человек практически и эффективными знаниями не обладает, то он владеет сугубо заблуждениями. А ежели индивид находится в постоянном состоянии заблуждений, то из него все делают ту субстанцию, что им лично выгодно и нужно. Такой индивид —

вечно проигравший. Представьте человека — банального прохожего, которого в фехтовальном зале поставили в пару против специалиста в области фехтования. Чем это закончится? Известно чем: через пару секунд взмах — удар шпаги — и всё. Вот такие реалии диктует и жизнь: мир вокруг вас — это специалист в области фехтования (хороший или плохой — неважно), а вы — тот самый «потерпевший». Поэтому всё окружение делает с вами ровно то, что ему заблагорассудится. Но в силах любого человека всё это прекратить. В выборе вы свободны, вы можете всё это прекратить в любой момент времени. Как это сделать? Применить научный подход, перестать заблуждаться и начать оперировать объективными данными. А как только вы начнете оперировать объективными данными, вся «шелуха заблуждений» развалится, как картонный домик. А начинается восхождение на Олимп с осознания тупиковости собственного «ХОЧУ».

«Когда человек ничего не умеет и при этом многое хочет — это идеальный человек для того, чтобы его использовать или его победить» — ещё один пример мудрости от выходца из Калабрии.

«Я делаю свою работу, ты делаешь свою работу, если мы оба выполняем обязательства, то успех неизбежен, он фатален» — Кас Д'Амато

Кас говорил, что в результате научного подхода обладателя такой прикладной философии жизни ждёт бескомпромиссный успех. А после он объяснял ученику философию героя и труса. Тренер чётко пояснял, в чем разница между героем и трусом. Он говорил, что в природе нет никакой разницы между героем и трусом, поскольку они испытывают одинаковые чувства. Но героя делает героем то, что он сделал, а труса трусом, то, что он не сделал. Это было очень важно, как следующий кирпич в мотивацию человека. Он говорил, что «...если ты хочешь стать героем, то покажи свою работу в спортзале, покажи свое желание, покажи, что ты хочешь стать чемпионом. Тогда я сделаю тебя чемпионом; если ты мне не покажешь этого, я не стану из тебя делать чемпиона». И чем старше Кас Д'Амато становился, тем чаще он говорил: «Нет времени на глупости». Нет времени на людей, которые не хотят ничего добиваться в жизни. Он говорил, что здесь на следующей стадии, самое важное — это научиться себя контролировать.

Однако, **ключевой аспект системы Каса — это технология, которая в себя включает и методику тренировки, и систему поэтапного сведения техники.** И все это делается для того, чтобы разрешить формулу. Обратите внимание, что в начале формулы стоит некий персонаж, а в конце — результат. И все в этой технологии требуется для того, чтобы разрешить эту формулу, понять, как эти четыре составляющие взаимодействуют между собой. С одной стороны, мы чётко должны понимать, какой результат мы хотим достичь, а с другой стороны, мы должны понимать, что тот персонаж, который в нашем личностном самораспоряжении (нашеЯ1 и Я2) есть сегодня, этих результатов добиться не может. Чтобы построить нового персонажа и сделать его способным, нам нужна особая эффективная психология. Обратите внимание, что дальше вверх возникает философия и в таком случае определённо не нужно путать психологию и философию.

Данной теме и посвящена монография

Философия формируют волю. Воле и желанию в труде «Бескомпромиссный маятник» посвящена отдельная беседа, с ходом которой вы могли познакомиться также

в соответствующих предшествующих главах данной монографии. И желание, и волю формирует философия. **Воля порождает тактику, то есть она требует тактики для достижения результата.** Тактика определяет, какие вам понадобятся навыки для того чтобы реализовать эту тактику. Обратите внимание, что группы навыков структурируются по логическим моделям. На этой базе вам понадобятся тренировки в трех направлениях.

1. Итак, тренировка персонажа, воли и навыков. И эта система породит результат. Но так как результатов никогда не достаточно с точки зрения Каса Д'Амато, мы вернёмся в самое начало, поставим новые планки результатов, проделаем все это повторно и добьемся новых результатов... и так по кругу бесконечно. Таков принципиально стержень системы.
2. Вторая часть — тренировка воли — для чего обязательно нужна временная изоляция. С волей, философией и тактикой работать в условиях не изолированности — крайне сложно.
3. «Окружайте себя результативными людьми».
4. Навыки — для их обретения требуется 7 тренировок в неделю.

Без чего в данном аспекте не обойтись, так это без соответствующей ежедневной практики в применении данной философии в жизни — а для этого нужны специальные упражнения.

ФИЛОСОФИЯ КАК ГРУППА УПРАЖНЕНИЙ No 1:

- Первый класс упражнений — то что объяснял Кас Д'Амато лично — демонстрируя, **что из данных работает, а что не работает.**
- Второй класс упражнений — это **эксплуатация ролевых моделей.** Упражнения, что реализуют задачу простых действий, которые накапливаются в ходе жизни и деятельности (человек создаёт перечень или набор полезных простых действий на основании их эффективности и постоянно пополняет это набор на практике).
- Третий класс упражнений — это **система построения управляемых цепочек.** Существуют различные тренажеры, которые и позволяют строить управляемые цепочки, такие как тренажёр Вилли, применяемый в боксе. Такие же управляемые цепочки нужны и в жизни, например, лингвистические управляемые цепочки.
- Четвертый класс упражнений — достаточно обширный. Опишем их как класс упражнений с воображением и собственным разумом.

Кас говорил так: *«Нет ничего хуже вашего разума, он вам не друг и с ним нужно что то делать»*

В этом же классе раскрывается понятие логических и тактических моделей — и с ними нужно научиться работать. Тренер рассматривал логику животных, превращая их в логические модели боя. Подводя итоги, скажем, что четвёртый класс — это широкий круг упражнений, который связан с **ностроением человеку правильной системы координат.** Это упражнения, которые внедряли результативную философию.

- Пятый класс упражнений — это методы обмана, методы подталкивания, работа от третьей стороны.

Методы внушения, методы продаж, методы гипноза и самогипноза и методы борьбы с неэффективными авторитетами — все методы формируют совокупность данного класса.

- Шестой класс упражнений — призваны разрешить конфликт между воображением и телом, конфликт между волей и желанием.

- Седьмой, восьмой, девятый классы — рассматривают две ключевые философские концепции: что такое разум и судьба. На данном этапе формируется философская концепция поединка. Именно этот класс на примерах заранее показывал, что бывает с человеком, который сдаётся самому себе, этот конфликт и разрешается этим классом упражнений.
- Десятый класс — метод убирания времени, **исчезновения зависимости от времени**.

Дамато постоянно говорил своим ученикам:

«Если ты хочешь стать чемпионом мира, то ты должен жить как чемпион мира, как будто ты уже чемпион мира, нужно убрать промежуток времени между тем, что ты сейчас и тем кем ты будешь» так он добавлял «живи как чемпион»

- Одиннадцатый класс — Для этого класса я приведу пример из книги Ларри, в которой он пишет: *«Античные герои и стали моими ролевыми моделями»*. Этот класс показывает, как, зачем и почему возникает философская сборка персонажей ещё до момента выхода на ринг.

ПЕРВЫЙ ШАГ: ИЗОЛЯЦИЯ

Что такое изоляция? Жизнь как в монашеской келье, жизнь как в рыцарском ордене, жизнь в полной изоляции от общества. Человека изолируют, чтобы он понял, что выхода нет. Чтобы на конец-то все поняли, что он занят делом, и его отвлекать не нужно. Только после этого мы можем переходить к третьему шагу.

На третьем шаге реализуется следующая модель — **навыки и воля**. Появляется первая реализационная модель, которую мы учимся внедрять в жизнь и ей пользоваться.

После завершения четвертого шага, переходим к пятому — **«совершенствование»**, то есть совершенствуются те навыки, которые были приобретены

ВНУТРЕННИЙ КРУГ. АЛГОРИТМ ТРЕНИРОВКИ

Рассмотрим это круг на примере бокса. Итак, первый способ тренировки — **исправление ошибок**. Какова его цель? Цель одна — научить человека самостоятельно работать над собой. Безусловно, первый этап — это шлифовка техники, навыков.

Второй этап тренировки: ученику сообщают, что его больше тренировать не будут, чтобы он сам выбирал тренировочную программу и сам себя тренировал, а инструктора будут смотреть со стороны и исправлять. *Второй этап тренировки — это обучение «обучать себя»*.

После того, как человек научился обучать себя, приступает к третьему этапу Главная цель, которая здесь преследуется — научить боксера тактике. Тренер мудрее своего подопечного, поэтому он постоянно придумывает ему различные вещи, которые он должен обходить. Учат не просто тактике, учат таким способом, чтобы он впоследствии мог реализовать эту тактику на ринге. Отрабатываются конкретные тактические схемы, которые впоследствии будут использоваться на ринге. Это схема внутреннего круга. Тренировка в зале — это внутренний круг, а тренировка в жизни — это внешний круг. Как мы видим, тренировка не прекращается не на одну минуту, она длится 24 часа.

Внутренний круг — это круг навыков. Внешний круг — это круг воли.

Глубинное погружение в среду дало информации значительно больше, чем можно было предположить на начальном этапе. Для того чтобы сопоставлять данные с информацией, получаемой при анализе прототипологического блока, были использованы и иные методы и тактические решения.

В частности, нельзя обойти стороной метод погружения в среду: он создает отличные условия максимально быстро и качественно, без излишнего сопротивления и сложностей познать неизвестное, а также научиться тому, что человек желает. От навыков аквалангиста — до навыков публичных выступлений.

Собственно, зная, как работает форум Попова, понимая, «что» делать, я подошёл к самому главному вопросу: «Как?». Что же, в ход пошло «тайное следствие» и желание быстро получить интересующую меня информацию.

Второе явление для сравнительного анализа — это феномен «неаполитанское фехтование», которое также, как и древо его, произрастает исключительно на южной территории. В третьих, указывая на ранее представленные факты, опишем юг Италии и как месторождение неповторимых по природе своей лидеров. Например, стоит сослаться на биографические факты и хитросплетения деятельности Сальваторе Джулиано, поскольку его судьба вторит судьбе Каса Д'Амато.

Южно-итальянская территория выступает уникальной средой воспитания и взращивания навыков, словно из воздуха — причём способ действия этой среды настолько малозаметен для взгляда обывателя, что на это либо редко обращается какое-то внимание, либо феномен высококлассной подготовки вовсе не рассматривается. В частности, мирный сын фермеров Сальваторе Джулиано, который по всем канонам логики никогда не имел никакого отношения к воинским премудростям полководца, по непонятным причинам внезапно превращается в страшного для итальянских силовых структур бандита. Другой сын «своего отечества» Кас Д'Амато, также по неизвестной причине, становится не менее уникальным мировым тренером — хотя ни в детстве, ни в отрочестве ничто не указывало на наличие выдающихся организаторских или методологических навыков.

Юг Италии — совершенно небольшая территория (в сравнении с прочим миром), но именно в южно-итальянских регионах по ряду неочевидных причин наблюдается немалая концентрация интересных и плохо объяснимых культурных феноменов. Мы будем рассматривать их в контексте исследования тайны происхождения стиля легендарного Каса Д'Амато. А потому, при анализе антропологического наследия Сицилии, Калабрии и Апулии, нам придётся, во-первых, непременно иметь дело с формациями криминального типа — непосредственно ндрангетой, каморрой и мафией. Приступим к первому подходу исследования и кратко рассмотрим такое калабрийско-апулийское явление, как «ндрангета». Ндрангета: с виду — достаточно тихая организация, в структурной основе которой лежит семейная ячейка или «ндрина». Напомним также, что на Юге Италии расположились ещё два типа преступных организаций — это неаполитанская каморра и сицилийская мафия. Ндрангета — это организация, в основе которой лежит некая религиозно-философская система. Её последователи считают, что система была изначально основана одним из рыцарей тамплиеров. Свою историю они отсчитывают от знаменитого итальянского сказания о трёх тамплиерах, которые и заложили в дальнейшем на земле благодатной три организации: мафию, камору и ндрангету. *В ндрангете существует уникальная*

религиозно-философская система отношения к миру, которая совершенно не похожа на обыденную жизнь современного человека.

Система мировосприятия «ндрангетиста» другому человеку не привычна; в параллели напомним, что и образ жизни Каса — нам также не привычен. Каса Д'Амато называли и рыцарем, и воином, и крестоносцем, то есть он был человеком необычным, поскольку по делам, по поступкам, по непопулярным решениям и по результатам своим разительно отличался от других. У него присутствовало абсолютно наплевательское отношение к деньгам, что тоже весьма напоминает устав рыцаря ордена тамплиеров. Тамплиеры, как известно академической науке, давали некий обет бедности; при этом сам орден тамплиеров, что кажется парадоксальным, был самым богатым из всех орденов. Это «странная бедность» свойственна и биографии Каса. И хотя легендарный тренер и менеджер, возможно, с виду и был небогатым, при этом он «чудом» оперировал миллионами и даже миллиардами долларов (поэтому Касу на судебном слушании предъявляли, что он миллиардер). При старательном рассмотрении ндрангеты, учитывая в комплексе её философско-религиозными идеи и порядки, впоследствии жизненные выборы и факты из биографии Каса Д'Амато уже не трактуются «как странные или одиозные», «несправедливые или обманчивые». Автору данного труда, доктору философии Олегу Мальцеву, в силу исследования воинской культурной традиции Испании и юга Италии, в силу 10 лет научной деятельности и экспедиционной активности, безусловно, немало известно и о ндрангете, в том числе. Если же исследователь ищет культурно-исторические объяснение поведения Каса, то их надлежит рассматривать в религиозной философии ндрангеты. Также необходимо отметить, что подобного рода организации, безусловно, очень тесно связаны с воинской системой, то есть фехтованием. Каждой из этих организаций присуще своё особое назначение. Если взять, к примеру, мафию, её можно было бы представить в виде корабля; камору можно представить, как часть корабля, поскольку камора — это школа фехтования, а ндрангета И в заключении позвольте привести комплексное пояснение того, как геральдически трактуется греб линии Розатто-Д'Амато. На гербе написано: «Защита, профессиональные телохранители, гладиаторы, профессиональные поединщики на турнирах, первые шпаги». «Корона», которая также расположена на гербе, означает символ преданности испанской империи — её Королю, Карлу Пятому. Этот герб запечатлён на родовом доме семьи Розатто-Д'Амато, который и сегодня принадлежит рыцарскому ордену. Совсем рядом с домом расположена настоящая гладиаторская школа — единственная, сохранившаяся в Италии и по нынешний день.

Как описано в труде «Громоотвод как удар молнии», непосредственно анализ сердечника системы позволяет видеть истинную природу вещей: и происхождение существующих технических категорий и элементов. Уже 19-е совпадение технических элементов и принципов уже заставляет задуматься о весомости приведённых категорий (заметим, что предел сердечника — это 64 элемента, что соответствует блокам сознания человека).

В прикладной науке согласно методологии освоения сердечника, именно инструментальный комплекс «Раструб» передаётся в нервную очередь, поскольку он позволяет упорядочить те технические элементы, которые человек уже знает. «Раструб» — это как первая попытка классифицировать и упорядочить элементы

собственного сердечника — то есть те подходы и принципы, которые в жизни уже стали известны. А переходить от одного элемента к другому в поединке можно также за счёт переходников.

Что для этого применяется в системе Каса Д'Амато? Переходники логических моделей, которые превращаются в архетипологические модели, некоторые из них «имеют животный окрас». Разные модели — механические, животные, биологические (порхай как бабочка, жаль как пчела) и пр. — позволяют выстраивать пружину тактики в памяти, которая по силе импульса позволяет высвободить любой силовой потенциал.

В обеих системах согласно сердечнику движения подчинены строгой логике — они производятся на основании моделей архетипологических и собственно логических.

В ходе научного исследования поставим небольшой эксперимент и рассмотрим, например, стойки из, казалось бы, четырёх разных систем:

— палермитанской; — неаполитанской; — южно-африканской; — стиля Каса ДАмато При сравнении четырёх систем, как показывает практика, логика перемещений в этих стойках — абсолютно идентична.

Как бы указанное не казалось любопытным, но все перечисленные модели кошачьи, и они присутствуют в выше перечисленных к анализу системах.

Модель льва — это Южная Африка; модель тигра — Неаполитанский стиль испанского фехтования; модель кота — стиль Каса Д'Амато.

Все сердечники исследуемых систем объединяет Испания. Это исторически, технологически, культурологически доказанный факт.

В учебниках по Неаполитанскому фехтованию мы видим наличие следующего описания: «...наука эта не может быть постигнута без мастера» — и это тоже уникальная особенность анализируемого стиля!

В чём же уникальность описываемого параметра? Дело в том, что в испанской системе — а мы ссылаемся на прописные истины «Величия меча» Пачеко де Нарваэс — науку эту, сказано, можно постичь самостоятельно, без мастера. В неаполитанском же фехтовании говорится что «постичь науку невозможно без живого голоса Маэстро». Стандартная неаполитанская и классическая испанская схема (ссылка на «Величие меча») говорят, что в поединке требуется не парировать удар противника, а наносить удар быстрее. Как видим, и по данному параметру элемент сердечника един для Неаполитанской традиции фехтования и для стиля бокса Каса Д'Амато.

Маэстро Неаполитанского фехтования — Антонио Маттей или Николо Терракуза и Вентура также демонстрируют тактику, основанную на знании анатомии и биологии. Испанский подход вообще говорит именно о том, что подход этот в основе своей — именно научный. И прежде нужно знать физику, механику, геометрию, физиогномику (науку о намерениях противника), биомеханику — и лишь затем переходить к знакомству с сокровищем Дестрезы.

Вывод: в ходе сравнительно-сопоставительного анализа системы бокса Каса Д'Амато и Неаполитанского стиля испанского фехтования из анализируемых параметров было обнаружено 57 точных соответствий, присущих сердечникам обеих анализи-

руемых систем, из 64 возможных. (Как уже упоминалось, в восприятии индивида, исходя из устройства человеческого сознания — не может быть более 64 блоков). Дамы и господа, уважаемые читатели и исследователи, критики и хвалители — перед вами критическая масса совпадений в технических элементах — это 57 блоков из 64 возможных. На основании изложенных блоков анализа, структурированных доводов, приведённых фрагментов из трактатов и документальных свидетельств очевидцев и экспертов относительно предмета исследования — сравнительного анализа сердечника стиля легендарного Каса Д'Амато и Неаполитанского стиля испанского фехтования — мы видим, что имеем дело не с двумя различными системами, а с одной единой системой, прошедшей сквозь войны, века, тайны и молчание. Так в чём же секрет происхождения стиля Каса Д'Амато? — *В непобедимой Неаполитанской воинской системе, что и есть корень этого стиля, стиля выходца своей Семьи — Д'Амато — Розато, что родом именно с юга Италии — оплота и хранителя знания и науки Неаполитанского фехтования.*

В исследовательском ключе рассмотрим такой параметр, как философия феноменального Каса. С целью получения ответа на этот вопрос, был использован измеритель прикладной психологии — **система, называемая «ящики ума Попова»** (по имени советского академика, который впервые её вывел). Данный измеритель использовался по причине того, что именно он характеризует ум человека. Поэтому в контексте анализа первоначально было рассмотрено четыре ящика ума Попова. Пятый ящик назван «Х», поскольку он для исследования на данном этапе не нужен, но он, безусловно, выступает достаточно важной частью философии любого индивида.

Структура ящиков ума Попова показывает, что в первом ящике (условно) располагаются элементы, формирующие в жизни человека блок «Безотказность», во втором — находятся элементы, определяющие «Лучшую технику», в третьем — элементы, разрешающие «Неожиданность», в четвертом — элементы, позволяющие конструировать линию действий по ходу развития ситуации (СКНХ — система конструирования на ходу) или система взаимодействия техник между собой.

Опишем логику работы данной системы. Представьте себе, что у каждого ящика ума существует крышка — и эти крышки открывают и закрывают ящики. Когда речь заходит о страхе, с точки зрения срабатывания механизма ума, именно страх как субстанция управляет первым ящиком — то есть открытием и закрытием крышки ящика. И если человек не может открывать и закрывать первую крышку, то есть управляться с первым ящиком, то, соответственно, у него в жизни присутствуют проблемы в плане безотказности — а именно, у него то получается сделать задуманное, то, чаще всего, не получается.

У каждого ящика ума, соответственно, существует своя управляющая субстанция, которая позволяет открывать и закрывать крышку ящика (а значит получать \ закрывать доступ к содержимому ящику — то есть к необходимым техническим элементам).

С точки зрения управления вторым ящиком, эмоции как субстанция закрывают второй ящик, а умение справляться с эмоциями — открывает крышку.

Ящик «неожиданность» — в данном случае ключевую роль играет мышление ин-

дивида. Качество и логика мышления определяют будет ли крышка ящика открыта (а значит, человек сумеет справиться с неожиданностью) или закрыта (человек не готов к неожиданности и в случае её возникновения не сможет использовать соответствующие технические элементы). И относительно четвёртого ящика — именно умение справляться с такой субстанцией, как боль позволяет открывать этот ящик ума. (СКНХ — систему взаимодействия всех элементов, формирующих поступки, действия, сказанные слова и прочее).

Как можно заключить, при неспособности индивида управлять своими страхами, эмоциями, мышлением и болью, его навыки не могут быть устойчивыми. С психологической точки зрения, уделим особое внимание причинам возникновения этих субстанции в жизни и деятельности человека. Такой элемент системы координат, как скорость, порождает страх. А значит, если у человека нет в наличии безотказных элементов, он не может справиться со скоростью (достичь задуманного или требуемого в отведённое на то время, вовремя отреагировать — как словом, так и делом), и поэтому в момент постановки задачи у него возникает страх, который закрывает крышку первого ящика.

Соответственно, эмоции напрямую связаны с силой. Эмоции — лишь проявленные последствия бессилия человека. Если у человека нет в наличии лучшей техники (ведения боя, проведения переговоров, прочее), второй ящик пуст (его содержимое отсутствует). И в момент реализации задачи, у человека просто нет чего-либо, что он смог бы использовать — нет инструментов, подходов, нет лучших рабочих элементов, и в итоге при встрече с силой такого неподготовленного индивида встретят тупик, а затем и провал. На боксёрском ринге это очень хорошо видно. Тот, кто на ринге не умеет справляться с встречной силой — и вместо достижения цели, терпит поражения, непременно эмоционально реагирует. И наоборот, при вместо и второй ящик для него закрывается в момент.

Далее — необходимо понимать, что для человека всегда неожиданностью является то, чего он не знает. Безусловно, в данном ключе знание выступает как основополагающий элемент, который исключает неожиданность. Но при этом на ринге, используя соответствующую систему, вы можете быть неожиданным для противника, а противник для вас неожиданным уже не станет, в силу ваших знаний.

Рассматривая такой компонент, как «боль», отметим, что с точки зрения учения Попова о памяти, этот компонент напрямую влияет на координацию и внимание — содержимое четвёртого ящика ума — и, соответственно, боль закрывает четвёртый ящик. Так, на видимом плане человек становится некоординированным, вследствие чего, например, подворачивает ногу, а в таком состоянии он не может чем-то иным заниматься. Вывод, следовательно, следующий: если боец на ринге не сможет связать технические элементы, то есть свои же действия воедино, не сможет ими управлять, как в цирке жонглер, выбирая по ходу развития ситуации нужные элементы, то полученная в результате столкновения с противником боль закроет четвёртый ящик ума — и в так боец более не сможет что-либо предпринять. Ещё при исследования феномена Каса Д'Амато и написании первого тома «Бескомпромиссный маятник», было установлено, что ключевыми объектами системы тренировки в стиле Каса Д'Амато являются страх, эмоции, мышление и боль, в силу того, что они непосредственно связаны с приобретением устойчивых навыков спортсмена,

бойца, боксера или же воина, фехтовальщика. Практический вывод крайне прост: если человек самостоятельно не в состоянии справляться с четырьмя категориями, открывающими и закрывающими ящики ума, то он не сможет кого-либо победить.

Из этой причинно-следственной схемы мы видим, почему философия Каса была построена особым способом. Если философия боксёра по какой-то причине будет построена на других компонентах и не станет содержать именно эти важнейшие компоненты, то у него определённно возникнет проблема с управлением собственными навыками.

После того, как в исследовании был получен ответ на первый вопрос, мы приступили к повторному рассмотрению аспекта следующего характера: как выглядит методика Каса Д'Амато? И несмотря на то, что данные это уже продемонстрированы как в рамках он-лайн марафона «Наука Побеждать», так и изложены в первом томе «Бескомпромиссный маятник», на данном этапе важно сосредоточить внимание на некоторых методологических аспектах, сопряжённых с темой предыдущего блока исследования — анализа сердечника. По сути, если бы не неаполитанское фехтование, не представлялось бы возможным доказательно ответить на вопрос: как Касу Д'Амато удалось воспитать трёх мировых чемпионов.

ПРОБЛЕМАТИКА ПОДХОДОВ К АНАЛИЗУ

Виталий Лунёв

Как это делают другие, и как это делают в Экспедиционном корпусе.

Прежде чем говорить об источниках информации, следует понять, как они классифицируются. Все источники информации можно разделить на две основные группы. Первая группа — это вербальные источники информации, то есть, когда информация получена от людей, имеющих прямое или не прямое отношение к исследуемому явлению. Вторая группа — не вербальные источники информации

Вербальные источники информации:

- Очевидцы, которые знают об исследуемом явлении не понаслышке, видят это, участвуют, имеют к этому отношение.
- Эксперты, люди, которые изучают это явление (писатели, ученые, журналисты и т.д.).
- Люди, которые столкнулись с этим явлением. Не имеют к этому прямого отношения, но столкнулись и имеют какое-то впечатление, мнение.
- Посредственные участники. Предположим мы изучаем нож, в таком случае, пострадавшие и врачи, которые их лечат, будут посредственными участниками.

Невербальные источники информации:

- Источники, связанные с историей Калабрии. По сути, нас что-то должно ориентировать, это система ориентирования, в какой период и что именно происходило.
- Книги и научные работы ученых о криминальной культуре Калабрии.
- Источники, связанные с противодействием этой системе. Протоколы полиции, судмедэкспертизы и масса других материалов, связанных с противодействием этому явлению.
- Трактаты по фехтованию. Источники, связанные с силовым противостоянием.

Люди, которые писали трактаты по фехтованию, были очень образованные, они описали много исторического материала в своих трактатах.

- Религиозная система, религиозные рыцарские монашеские ордена.

Результаты применения инструментов научного исследования. Существуют счетно-решающие модели, математические модели, психологические модели, статистические модели, другие инструменты научных исследований, которые позволяют исследовать это явление в Калабрии с разных сторон.

Результаты сравнительного анализа с другими криминальными организациями. Сравнительный анализ Каморры, Ндрангеты и Мафии, даст понимание, в чем разница между этими организациями.

Самыми важными инструментами анализа я бы отметил судьбоаналитический инструмент — тест Сонди и счетно-решающая модель на базе теста Сонди (СРМ Сонди), а также измерители Европейского мистицизма.

Были использованы и другие эвристические модели, которые являются достаточно точными инструментами для анализа подобного рода тайных структур.

Одним из самых главных открытий данного исследования я бы назвал открытие философской иерархии, которая присуща не только югу талии, но и всеобщей парадигме.

Философская иерархия как система показывает, что в существующих три пути достижения Триумфа или три способа преодолеть собственную ущербность и реализовать достойное желаемое будущее управляемо.

- В Палермо — в основе подхода лежит преодоление неполноценности;
- Калабрия — это составной прототип
- Неаполь — это лифт Попова

По сути, мы подходим к очень важному аспекту сейчас. Очень важному. Это **иерархия философии. Философская иерархия**. И, обратите внимание, что данная иерархия имеет тоже **2 столна: это люди и уровни нонимания**.

По сути своей, настоящая философия защищает себя не секретами, хотя это тоже очень хороший этап. Но на самом деле самая лучшая философия себя защищает не секретами, а «понятностью», то есть уровнями понимания защищается, то есть, если у тебя недостаточно представлений, то ты понять просто ничего не сможешь. По сути, я могу тебе рассказать всё, но... Всегда есть нюансы.

Предположим, я великий мастер жизни, великий философ, я могу тебе, нуждающийся в знании человек, рассказать всё. Но даже если я буду 10 часов без остановки говорить, а ты будешь записывать, и потом будешь часами пересматривать, что я говорил на видео — ты всё равно ничего не поймёшь. Потому что твоего понимания, твоих познаний мыслительного аппарата просто не хватит на то, чтобы во всём этом разобраться Поэтому мало того, что представлена некая иерархия людей этой философии (вплоть до первого лица) — существует ещё иерархия понимания.

По сути, эти люди устраняют иерархию непонимания. Чем выше ты в этой иерархии людей, тем больше у тебя доступ вот здесь. Вокруг тебя находится некоторые люди на этом уровне, которые способны тебе это всё растолковывать, объяснять и так далее. Раз ты получил доступ к этому уровню в силу каких-то причин, то эти люди могут тебе объяснять показывать и так далее, и делают они это не за день-

ги, не из-за каких-то побуждений. Ты пришёл на определенный уровень общества, и они хотят, чтобы ты соответствовал этому уровню общества, потому что по-другому философия не работает. Если все люди внизу, у подножия, будут считать тебя «с того уровня», а ты будешь им подобен (низшему уровню), то все поймут, что никаких уровней нет. И никого это не устраивает. Все поймут, что это разговоры, что есть более великие и невеликие... Это всё болтовня.

Никогда неизвестно, сколько уровней в философских сонмах существует до первого лица и так далее, но большинство знакомы только с обывательским уровнем, и этот уровень для них наивысший. А вот как некие «продвинутые пользователи» переходят на следующий уровень иерархии? Об этом тоже никому ничего неизвестно... Потому как внешне кажется, что всё должно происходить каким-то естественным способом, а естественный способ — это способ ненаучный, по причине того что естественный способ — это упражнение утром, это же тоже естественно, когда люди ходят по утрам в туалет... Но это совсем не научный метод... Как кому-то кажется, что должны быть какие-то испытания, должно быть какое-то ещё... А мы этого всего не видим и не знаем. Просто как-то так получилось, что вот кто-то получил в жизни больше благ, чем мы, а «мы» глядим на этого новоявленного авторитета, слушаем речи и стоим с открытыми ртами.

Попробуйте бизнесмену состоявшемуся задать вопрос: «А как ты достиг вот этого всего?». Он вам наверняка ответит примерно так: «Честно говоря даже сложно объяснить... Я вот работал над собой...» и так далее. По сути, иногда и он не знает, как так получилось. Однако в иерархии существует свод правил и менеджмент. И менеджмент точно и беспристрастно определяет, кто и в каком положении в этой иерархии располагается.

В завершении хотел бы также осветить определённые положения, которые во время лекции осветил профессор Никасо во время дружественного визита к академику Олегу Мальцеву в 2019 году на одной из своих открытых лекций. Тезисно познакомлю вас со следующими главенствующими характеристиками организованной преступности. По мнению профессора Никасо они таковы:

1. *Отсутствие политических целей.* Преступную организацию интересуют только деньги, на политические посты они не претендуют.
2. *Иерархичность.* Особенностью преступной организации является вертикаль, то есть, иерархия. И это является отличительной чертой организованной преступности (например, у уличных банд иерархии нет).
3. *Членство.* Оно всегда в кругах организованной преступности ограничено или вовсе эксклюзивно. Ни у кого нет возможности написать и «попроситься в мафию», это всё исключено. Выбор последующего кандидата в члены организованной преступности проходит не быстро. Например, кто-то из членов ОПГ может взять на себя ответственность, даже выступить спонсором и впоследствии тренировать будущего «брата».
4. *Субкультура.* Организованная преступность создает собственную субкультуру, в которой совсем иные ценности. Предпочтение отдаётся людям с другими навыками, не такими, как мы привыкли. Например, если рассмотреть некоего стрелка: для общества он может не представлять никакой ценности, а вот для организованной преступности такой человек может оказаться крайне ценным,

поскольку он потенциально может выступать активом в рядах организованной преступности.

5. *Увековечивание или сохранение.* Когда мы говорим об ОПГ, речь идет не о том, что какой-то один лидер собирает вокруг себя последователей и осуществляет некую деятельность. Даже после его смерти или ухода деятельность все равно будет продолжаться. Вспомните хотя бы Лаки Лучано: его уже нет, но мы до сих пор видим, что его «деятельность» продолжают его последователи. Увековечивание — это следующий параметр, который показывает отличие оргпреступности от всего остального.
6. *Насилие.* Оргпреступности присуще насилие, в том числе, и открытое насилие, неповиновение закону, даже демонстрации актов совершения преступления и пр.
7. *Монополистическая логика.* Организованная преступность монополизирует определенные территории, то есть она «входит» во все слои этой территории, проникая и внедряясь в них.
8. *Правила.* Это одна из важнейших черт оргпреступности: правила требуется безукоризненно соблюдать. К ним вообще сложилось строгое отношение; например, если некто пропускает встречи организации несколько раз кряду, он за это может понести суровое наказание.

«Насилие и жестокость — это «позвоночник» криминальной структуры, где цель — это власть, а деньги — это её жизненная кровь, это кровь, курсирующая по преступному организму».

В чем нуждается криминальная организация?

Это связи и ритуалы; структура и дисциплина; насилие; территория или ареал; общие средства; коммуникации и связи; множественные источники доходов, множественные предприятия; способность отмывать деньги, причём деньги отмывают только профессионалы.

Самая главная цель мафии — это власть, но власть без наличия прибыли или денег изначально (power but not profit). Так вот, когда мы говорим о государстве, то в государстве негласно действует такой принцип: если у тебя есть деньги, ты получишь власть. Мафия реализует обратный принцип «власть и позволяет делать деньги».

Еще одно свойство, которое обеспечивает устойчивость и живучесть мафии, это так называемая способность создавать «серые зоны» (находиться в серой зоне). «Серая зона», — это зона периферии, которая показывает, что члены мафии не только имеют отношение к подземному миру (подполье, низы общества, мир преступников), но и к «верхнему миру» — правящей элите. То есть, они не только преступники, убийцы, душегубы и прочее, но они также высочайшие знатоки и эксперты в кругах высших эшелонов власти. И таковая «серая зона», объединяющая два мира, позволяет обеспечивать невероятную устойчивость организации, преумножение её наследия и расширение возможностей и силы её членов. В криминалистике это свойство называется двойным статусом.

«Является ли Ндрангета подпольной организацией сегодня?» — такой вопрос во время открытой дискуссии задал академик, доктор юридических наук, криминалист Саинчин Александр Сергеевич.

Ответ профессора Антонио Никасо был таков: «Да, это подпольная организация. Хотя она и секретная, с другой стороны, всем прекрасно известно, что эта организация существует: известны члены Ндрангеты и имена тех, кто обременён властью. При этом, членов ндрангеты совершенно невозможно арестовать, потому как всё время что-то «идёт не так»: чего-то не хватает, например, недостаточно доказательств. Впрочем, Ндрангета сегодня, не смотря на всю ее секретность, одна из самых глобальных организаций, представленных везде и всюду, поскольку она пустила корни на пяти континентах».

Каморра является самой древней системой, мафия из всех трех организаций — самая известная. Ндрангета — самая сильная и могущественная. У всех трёх существует разная структура. Среди этих трёх организаций только Ндрангета является единственной структурой, которая основывается на кровных узах, и именно по этой причине так сложно найти информатора изнутри, который бы рассказал о Ндрангете, равно как и невозможно внедриться в эту организацию. При все этом, Ндрангета, Каморра, Мафия — это и есть политика. У каждой из этих организаций есть собственные ставленники — собственные люди в политике.

Несмотря на кажущуюся тотальную неуязвимость ОПГ типа мафии или ндрангеты Профессор не считает, что «мафия бессмертна», более того с мафией можно бороться и нужно бороться. Более того, есть способы, которые позволяют это делать и побеждать, а для этого необходимо понимать кто поддерживает спонсоров из преступного мира.

«Если прикладывать усилие к определённым персонам, фигурам, которые поддерживают мафиози в правительстве, в судах и т.д., тем самым мы лишаем мафию поддержки и власти, тем самым она потерпит поражение», — пояснил Антонио Никасо. Так, профессор твёрдо убежден и верит, что против организованной преступности можно и следует бороться; если ничего не предпринимать, именно бездействие окажется наихудшим вариантом: бездействие и позволит им победить.

Антонио Никасо также заключил, что «...те научные и просветительские мероприятия, которые у нас сегодня проводятся, как в УАН, так и в прочих местах, это своего рода призыв к действию, который будет иметь больший эффект, чем полное бездействие».

Из Одессы в Квебек профессор Никасо так же отправился с прекрасным подарком. Поскольку профессор интересуется русской криминальной традицией и её философией, библиотека профессора пополнилась сразу на три значительных труда по этой теме.

В ответ Антонио Никасо решил преподнести сюрприз. Мировой эксперт в области криминологии и знаток философии юга Италии подарил Олегу Викторовичу Мальцеву свою последнюю книгу «Секретная история Ндрангеты». Это по праву одна из самых масштабных книг в мире, в которой авторам удалось без прикрас описать Ндрангету: такую, какой она была в момент зарождения, показать ее генезис и отразить то, что Ндрангета представляет собой в наши дни:

«Самая недооцененная преступная организация, целью которой является одно: власть»

20 ГЛАВА

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

20.1. О ФОРМУЛЕ УСПЕХА

Олег Мальцев

Многие философы пытались вывести формулу успеха. Славно потрудились на этом поприще американские бизнес-философы, создав целую индустрию маниакального стремления к успеху, при отсутствии всяческих навыков. Было бы интересно задаться вопросом, а что люди искали до этого?

Заглянув в историю, мы увидим, что они искали формулу бессмертия (философский камень, чашу Грааля, эликсир бессмертия и тому подобное). После формулы бессмертия возникла необходимость поиска формулы успеха. Следующая формула, которую ищет человечество это формула денег. По сути, мы могли бы поставить равно между формулой бессмертия, формулой успеха и формулой денег.

Почему люди так считают, зачем они все века ищут эти формулы и какое это имеет отношение к благополучию в 21 веке? Ответ на этот вопрос можно найти в европейском мистицизме, той европейской науке, которая предшествовала становлению современной академической науке.

Пойдем по порядку. Почему люди искали формулу бессмертия, известно — в те времена, если человек добился власти, стал правителем империи, он был «наместником Бога на земле», имел все блага и конечно, ему не хотелось умирать, он хотел бессмертия и вечной власти. Таких людей было не много, а вот тех, кто не имел власти, но стремился ее получить, искали формулу успеха. Формула успеха нужна тем, кто не обладает властью. Успех возможен только в обществе, где человек стремится подняться над другими и занять достойное положение.

Придя в индустриальный век, все начали искать формулу денег. Почему? Когда одни «добрые люди» искали формулу успеха, они всем показали, что деньги и драгоценности могут сделать человека успешным. Вспомните Графа Монте-Кристо, семейство Фуггеров, пиратскую традицию — даже титулы можно было покупать за деньги и таким образом стать успешным. Весь секрет формулы успеха был в деньгах, и возможности покупать все остальное.

Большинство людей ставят «равно» между бессмертием, успехом и деньгами, и это является препятствием на пути зарабатывания денег. Спросите человека, что такое бессмертие, — один скажет, что этак не бывает, другой скажет, это когда ты построил город и он остался после тебя. Что такое успех? Кто-то скажет, это когда у меня есть хорошая работа, машина, дом, дугой ответит, что это признание и слава. А вот по поводу денег множества мнений не будет. Деньги — они и в Африке деньги. Для людей деньги — это универсальное равно. Например, человек испортил какую-то вещь. Ему сразу возмущенно скажут: «Ты знаешь, сколько это стоит?!». Люди переходят на язык денег, потому что он всем понятен и заменяет необходимость долго объяснять. Все предметы вокруг нас имеют стоимость, денежный эквивалент. Об-

ратите внимание, что материальные вещи мы легко можем оценить в деньгах, а вот не материальные, такие как счастье, здоровье, идея, мы не можем оценить. Безусловно, существуют методики оценки нематериальных активов, например «МОНА», но суть заключается в другом, и непонимание этого является препятствием. Чашку, из которой вы пьете кофе, вы можете оценить. А как оценить идею создания этой чашки и труд на ее изготовление? Физический труд оценить проще, нежели интеллектуальный. Поэтому, для того чтобы оценить нематериальную категорию, у нее должно появиться материальное проявление. За что вы готовы заплатить, за чашку или за труд и идею? Верно, вы готовы заплатить только за чашку! В этом суть зарабатывания денег! Все что вы придумали, я присваиваю себе, а вам отдаю деньги только за физический предмет. Это одна из формул денег.

Рассмотрим другой пример: адвокаты ничего не производят, они решают задачи. Как оценить их труд? Я, как адвокат и создатель не одной адвокатской компании, часто слышал этот вопрос от коллег. Вы не можете оценить работу адвоката, пока она не приобретет физическое проявление, например, документ, решение суда. Это материальный предмет и он свидетельствует о выполненных обязательствах, все, что происходило до этого, мы не видим.

Но, в определенный момент времени, люди пришли к выводу, что оценивать деньгами можно системы координат. С этого момента начинается бурный рост отрасли профессиональных услуг. Например, у бизнесмена спрашивали:

— *У тебя все хорошо?*

— *Да.*

— *Так вот, чтобы и дальше все было хорошо, это стоит 200\$ в месяц.*

В данном случае нет материального предмета, а деньги есть. Этот бизнес существует еще с незапамятных времен. Именно этим занимались пираты, они брали дань за возможность торговли и спокойного пересечения морей. «Платите и не переживайте. Если не хотите платить, не будете торговать». Оказывается, сила тоже стоит денег. Невидимые вещи имеют стоимость только в законченном эквиваленте, положении вещей, которое не изменяется или изменяется по моему усмотрению. Потом государство забирает этот бизнес, вводит лицензии, сертификаты и прочие вещи, которые не стоят ничего, это просто разрешение работать на территории, это просто «пиратское получалово». Вы еще ничего не заработали, но уже должны заплатить за право работать. Это противоречило всем законам, на тот момент времени, а сейчас это работает повсеместно. Если вы не хотите платить, вам создадут необходимость, чтобы вы заплатили, мало ли что завтра может произойти. Обратите внимание это просто разговор, никаких расходов, и никто не знает, что будет завтра, может ничего, а может мир перестанет существовать. Но существует такое положение вещей как «завтра». Мы предполагаем, что оно наступит и нас волнует, каким будет это положение вещей. Почему человек беспокоится об этом? Потому что деньги зарабатываются долго, а теряются быстро. Дом зарабатывается долго, а сгорит он очень быстро. Поэтому многие полагают, что лучше отдать требуемую сумму. Не потому что хотят отдать, а потому, что так выгодно, так спокойнее и дешевле.

Виктор Павлович Светлов говорил, что человеку не обязательно быть идиотом. Когда вы зарабатываете деньги вам нельзя быть идиотом, то есть, человеком, ко-

торый не понимает что происходит и что нужно делать. Обучение делать деньги необходимо начинать с объяснений правил игры. У денег есть свои правила игры, как в шахматах, картах и других играх. Я описал лишь некоторые правила игры, которые сложились исторически.

Напоследок, добавлю еще один важный аспект. У большинства людей, которые собираются создавать бизнес и зарабатывать деньги, есть убеждение, что для старта нужен капитал, и желательно большой. Запомните, бизнес начинается тогда, когда денег нет. Делание денег из воздуха, из ничего, — это и есть бизнес, а все остальное, это распределение ресурсов.

С чего же тогда начать? Начните с себя и своего мышления, задайте себе определенные вопросы, которые я объяснял Экспедиционному корпусу в экспедициях. Потому как, все препятствия начинаются с собственного мышления. Как говорил Фрэнсис Бэкон, чья философия стояла у исторических истоков бизнеса: «Вся проблема заключается не в науке или религии, а в самом человеке».

20.2. КАК СТАТЬ КОМПЕТЕНТНЫМ?

Ирина Лопатюк

В бессмертном труде «Дорога длиною в жизнь» заложено много мудрости. И в одной из ее глав объяснена причина всех конфликтов и недопонимания между людьми. Глава называется «Взгляд на мир». Она описывает то, как человек смотрит на мир. И вопрос только на первый взгляд кажется простым. На самом деле все намного сложнее, поскольку то, как человек смотрит на все, что происходит вокруг него — это краеугольный камень всех недопониманий и разногласий. Разность взглядов — причина того, почему в мире существуют переговоры и разного рода разговоры между людьми, почему не заканчиваются многочисленные конфликты и споры. По сути, все сводится либо к конфликту взглядов, либо к конфликту точек зрения на что-то.

У человека существует несколько взглядов на мир: от пассивного до комплексного. Каждый из них имеет свои особенности и значение. При этом важно обратить внимание на то, взгляд человека и его точка зрения на что-то — это разные понятия и значение их также разное. Точка зрения — это то, откуда смотрит человек, с какой стороны он смотрит на явление. К примеру, представим, что перед человеком расположен большой шар. В зависимости от того, с какой стороны шара стоит человек, та точка зрения у него и будет.

Взгляд — система (!) комплексная. Человек системно воспринимает этот мир. Зрение человека (его взгляд) порождает тот подход, который он применяет в жизни или деятельности для реализации задуманного. Именно взгляд порождает этот подход.

Ввиду того, что у человека есть несколько видов взглядом, можно условно расположить их на некой вертикальной шкале, где комплексный взгляд на мир будет располагаться на самом верху. В таком случае, разность комплексного взгляда от пассивного взгляда (самого нижнего уровня диапазона) будет различаться степенью искажения истины. Следовательно, пассивный взгляд на мир — это в определенном смысле максимальный диапазон искажения истины для человека.

Взгляд как система

- Комплексный взгляд
- Божественный взгляд
- Военный взгляд
- Научный взгляд
- Прикладной взгляд
- Исследовательский взгляд
- Философский взгляд
- Чужой взгляд
- Теоретический взгляд
- Пассивный взгляд

Рассмотрим ключевые категории данного диапазонного явления. Что такое пассивный взгляд? Это разновидность взгляда, при котором кто-то вместо человека смотрит на мир. При этом за человека может смотреть не обязательно другой человек. Это может быть как небольшая группа лиц, так и достаточно внушительная группа лиц. И человек принимает их взгляд за свой. Вследствие этого разделяют три причины, порождающие пассивный взгляд на мир.

Когда человек смотрит за счет кого-то на мир, то этот «кто-то» является причиной того, почему человек так смотрит. В жизни чаще всего это то выглядит как то, что человек исповедует чужие убеждения. Он не просто их отстаивает, но и не желает, чтобы что-то менялось. В основе такого взгляда всегда лежит выгодная модель поведения. И, по сути, он вынужден отстаивать чужие убеждения, потому что от этого (чаще всего) зависит его благополучие.

Другой разновидностью пассивного взгляда является **«безумно пассивная форма взгляда»**. В основе этого взгляда отсутствует выгода отстаивать чужие убеждения. Человек это делает просто потому, что ему так удобно. Эта безумно пассивная система взглядов на жизнь сложилась автоматически, и настолько удобна ему, что он даже не желает ничего менять ни при каких обстоятельствах.

В случае, если в основе пассивного взгляда на мир лежит взгляд малой группы лиц, то чаще всего «за спиной» человека находится его семья, родственники или небольшое количество людей, которые его окружают. Совокупность их взглядов человек принимает как собственный пассивный взгляд. В основе этого пассивного взгляда также лежит выгодная модель поведения (он, несмотря ни на что, «поддерживает» близких и родных, чтобы иметь возможность их использовать).

Когда на взгляд человека влияет большая группа лиц, то в основе такого пассивного взгляда лежит безусловная выгода, поскольку большая группа лиц — это сила. Сила, к которой человек стремится и пытается для себя использовать, просто потому, что собственных сил у него нет. Взамен этому человек исповедует убеждения этой большой группы лиц. Заметим, что при этом человеку совершенно неважно что это за убеждения. Это не имеет для него никакого значения. У него нет другой силы, и поэтому человек считает, что если откажется от этой силы большой группы лиц, то у него в жизни тогда ничего не будет, и ничего не получится. Но это путь в никуда. С таким подходом вообще ничего получаться не будет.

Рассмотрим это на одном примере. Догматы современной психологии говорят о том, что большинство — это норма. При этом все новости пестрят заголовками о том, что большинство людей считаются в той или иной степени «потерпевшими», несчастными: они проводят забастовки, митинги, революции, отстаивая свои права и интересы во многих странах мира, и многое другое. Но психологическая современная наука говорит о том, что большинство — это норма, а меньшинство — это патология. Возникает некий парадокс. С одной стороны, те люди, которые стоят во главе предприятий, компаний, государств — их меньшинство, но именно от них зависит очень многое, и принято считать, что они живут лучше, чем остальные. Согласно же современной психологии, раз они — меньшинство, значит должны быть «патологией». Но по факту дела обстоят совершенно иным образом. Огромный штат сотрудников каждый месяц стоит в очереди к этим руководителям за получением зарплаты. Получается, что «те, кто норма» стоят в очереди к тем, «кто считается патологией»... Как это возможно? Безусловно, эта догма искусственная. И, вероятнее всего, создана специально с определенной целью, чтобы ввести людей в заблуждение. Таким образом, возникает крайне интересный вопрос: кому выгоден такой «взгляд на мир»?

Такая догма современной психологической науки является своего рода «предохранителем» того, чтобы человек никогда никем не мог стать в этой жизни. И был как все. Но норму нельзя определить по показателю количества людей. В этом и заключается абсурдность. Определение нормы должно происходить через определенные характеристики соответствия норме. Должны быть эталонные характеристики, с которыми уже необходимо сравнивать все остальное. Это правильный подход, объективный, научный.

Еще раз обратим внимание на то, что любые взаимоотношения между двумя людьми — это либо конфликт точек зрения, либо конфликт взглядов. Если бы не было конфликта взглядов, и если бы не было конфликта точек зрения, то не существовало бы такой категории как переговоры, поскольку всем и так все было бы понятно. Но это не так. Существуют разные взгляды на мир. Поэтому стадия переговоров между людьми (в любого рода ситуациях) — это попытка устранения конфликта точек зрения между ними, либо устранение конфликта взглядов.

Как выглядит конфликт точек зрения? Рассмотрим это на простом примере. Существует давняя притча о трех слепцах, которые стоят возле слона. Один держит его за хвост, второй держит его за хобот, а третий — за ногу. Так как все они слепые, то, все, что они могут знать о слоне, сводится лишь к тому, какую часть его тела они держат. По сути, это осязаемая функция (не более того). И каждый из них будет утверждать и настаивать на том, что слон — это то, что они держат в руке. Так возникает конфликт точек зрения между ними.

Конфликт взглядов выглядит по-другому. Это то, с чем человек не может расстаться, чаще всего. К примеру, кто-то прав, но человеку не выгодно менять свой взгляд на другой. Его готовность расстаться с тем или иным «убеждением» обусловлена степенью выгоды в тот или иной момент времени. При этом важно обратить внимание на то, что выгодная модель поведения свойственна войне (ситуации, когда идет война). В таком случае, если человек использует выгодную модель поведения, то он себя постоянно пассивно считает на войне. При этом он об этом может даже

не догадываться, или не может себе в этом признаться. Так, мирному времени свойственны эффективные и справедливые модели поведения. Но человек ищет выгоду. Следовательно, он видит себя на войне. И когда два человека садятся за стол переговоров разговаривать о чём-то и договариваться, у них всегда будет возникать либо конфликт точек зрения, либо конфликт взглядов. Третьего не дано.

Следующей разновидностью взгляда является взгляд прикладной. Как выглядит эта форма взгляда? Человеку поставлена задача, и он никак не сможет от нее отказаться. Ему всё равно придётся с ней справиться, ее разрешать (хочет он этого или нет). И тогда у человека возникает прикладной взгляд — КАК возможно решить эту задачу, и как можно эффективнее это сделать. Он отбрасывает догмы большинства, отбрасывает догмы малой группы лиц, отбрасывает догмы «удобства» (отбрасывает все эти взгляды). И начинает смотреть прикладным взглядом. Ему сразу становится понятно, что необходим какой-то механизм для того, чтобы что-то сделать (некая последовательность шагов, какой-то инструмент для решения этой задачи). Человек начинает смотреть на мир инструментально, с точки зрения механизмов и измерителей, с помощью которых будет прикладывать усилия для решения этой задачи.

Прикладной взгляд явно отличается от пассивного. По сути, он справедливый и объективный. Именно этот взгляд дает возможность одному человеку добиться многих результатов в жизни и что-то в этом мире изменить.

Другой разновидностью взгляда является взгляд теоретический. Этот взгляд также основан на выгоде. Человек, смотрящий теоретическим взглядом, будет до бесконечности что-то теоретизировать. Но его теоретические выкладки могут иметь влияние только на человека с пассивным взглядом. Он не сможет оказать никакого влияния своими теориями на взгляд человека, который смотрит с прикладной точки зрения на мир. Как бы это выглядело? Человек-прикладник, выслушав доклад человека-теоретика сказал бы так: «Да, вы хорошо говорите. Это всё очень здорово звучит, и мне очень нравится. Но покажите, как это сделать на практике. Ваша теория идеальна, но это всего лишь теория. Покажите мне, как это работает. К примеру, как мне заработать 100 долларов с помощью этой теории?». И, если человек не сможет перейти с теоретического взгляда на прикладной, тут же превратив свою теорию в какой-то реализационный механизм, применить и показать результат — его обвинят во лжи, в том, что его теория всего лишь обман и выдумка.

Допустим, что при этом разговоре также будет присутствовать человек с пассивным взглядом на мир. Такой человек будет выбирать с точки зрения выгоды, чью из сторон ему принять — взгляд прикладника или взгляд теоретика. В конечном итоге он выберет человека с прикладным взглядом. Почему? Напомним, что пассивный взгляд основан на выгоде. Следовательно, он будет выбирать то, что даст результат. Поэтому всегда победит прикладной взгляд! В жизни всегда будет побеждать прикладной взгляд.

Человек — сложная многокомпонентная конструкция. Одним из диапазонов человека является его биологически-механическая составляющая. Говоря простым языком, насколько бы «духовным» или трансцендентным ни был человек, ему всё равно необходимо что-то есть, где-то спать, что-то одевать на себя. И как бы красиво теоретики не говорили, все бессмысленно. Человек все равно будет выбирать то, что

сможет ему обеспечить эту еду, кров и многое другое. Поэтому прикладной взгляд на мир всегда победит над теоретическим и другими видами взглядами. Удостовериться в этом достаточно просто. Если оглянуться вокруг, можно увидеть, что многие люди ходят на работу, а затем каждый месяц стоят в кассу за деньгами за свою работу, так как им необходимо оплачивать квартиру и как-то жить.

У работодателя взгляд — прикладной, рациональный. Работодателю нужны деньги, нужна прибыль, поэтому ему все равно на теории, на догматы общества, на большинство. Если бы он думал как все, то не стал бы хозяином предприятия, не имел бы своей компании. Заметьте, что у большинства нет предприятий. И как это ни парадоксально звучит, но люди публично в большинстве своем соглашаются с теоретиками, при этом тайно идут к прикладникам, к тем, кто знает как сделать и как достичь того, что им нужно.

Почему большинство все же соглашается публично с теоретиками? Это просто очень удобно. Теоретический подход, по сути, не требует что-то делать. Этим он и нравится. Теоретический подход не требует перехода к какому-либо действию, и этим он подкупает большинство. Но когда человек возвращается к себе домой, и понимает, что холодильник у него пустой, одежда сносилась, да и за электричество надо заплатить, сразу происходит переход на прикладной взгляд и поиск того, как разрешить эти вопросы.

Важно понимать, что человек должен иметь все эти три взгляда: пассивный, теоретический и прикладной. Одного прикладного взгляда недостаточно. Почему это важно? Теоретический взгляд позволяет изучить то, что не знает человек, а потом в прикладном аспекте проверить то, что он нашел. Мудрые говорили: «Без теории нет практики, а без практики — нет теории». Все необходимо применять по назначению.

Человек должен иметь и пассивный взгляд. Он предназначен для того, чтобы видеть результаты. Пассивный взгляд позволяет знать объективно, какие достижения существуют у человека в настоящий момент времени. По сути, пассивный взгляд — это критический взгляд к себе; объективность, прежде всего, к себе. И нельзя этот взгляд применять к кому-то другому, или смотря на мир. Пассивный взгляд предназначен для того, чтобы его применяли только к себе. Так человек точно будет знать, чем он располагает сейчас. Это основа стратегии. Именно поэтому пассивное видение мира является частью стратегии. Некое так называемое «фоновое напряжение» (когда человек сосредоточен пассивно, при этом его сознание освобождено от мелких операций).

Следующая разновидность взгляда — философский взгляд на мир. Что это за взгляд — философский? Это мышление в тупике. Философский взгляд порождает мышление в тупике. К примеру, человек пришел в тупик, и «что ему делать дальше?». Таким образом, философский взгляд — это некий «взгляд кризиса», потому что на философские вопросы по определению нет ответов.

Для чего нужен философский взгляд? Он является «предохранителем» того, правильно ли живёт человек, правильно ли он действует. И как только у человека возникает философское мышление (порожденное философским взглядом на мир), ему необходимо сразу остановиться. Так как это «сигнал» к тому, что человек сей-

час придёт в тупик. Философский взгляд — это некий лакмус, который показывает, что человек «сбил с намеченного курса», и ему нужно остановиться и откорректировать свои действия (отказаться от того, что он делает сейчас, и изменить тактику и стратегию, с целью вернуться на курс выполнения задач). По этой причине, философский взгляд — очень важный предохранитель в жизни человека.

Следующим видом взгляда является научный взгляд. В чём разница между прикладным взглядом, теоретическим и научным взглядами? Когда смотрим прикладным или теоретическим взглядом на мир, то тем самым имеем дело с какой-то конкретной плоскостью. Научный взгляд на мир — это комплексный взгляд на все плоскости.

Наука — это упорядоченная субстанция, что ведёт мир к единой системе миропостроения. Если человек исповедует научный взгляд, то у него нет какой-то конкретной плоскости, поскольку научный взгляд применим во всех плоскостях. И, по сути, наука должна быть такой, чтобы она позволяла человеку использовать эти знания во всех плоскостях жизни и деятельности.

Рассмотрим эту разность взглядов на небольшом примере. Существует некое заболевание. Теоретик будет теоретически выдвигать гипотезы решения этой проблемы, делать предположения, но дальше этого его работа не пойдет. Врач-прикладник, который занимается этим заболеванием с прикладной точки зрения, имеет ряд результатов, но проводит лечение только по этому направлению заболевания, так как знает, что это дает результаты по нормализации состояния больного. Прикладник не охватывает все заболевания в мире, а занимается решением только этой проблемы. При этом научный взгляд был бы таков: «В чём природа этого заболевания? (Какова причина, вызывающая это заболевание)». Получится работать с причиной, тогда появится возможность вообще предотвратить возникновение какого-либо заболевания. Это научный взгляд.

Следующий вид взгляда — исследовательский взгляд. В книге «Дорога длиною в жизнь» говорится о том, что на определенных стадиях жизни у человека должен преобладать один из видов взгляда. И если он о чём-то не знает, то в этот момент необходимо переходить на исследовательский взгляд. Человеку надо исследовать то явление, которое он не знает. К примеру, «что вообще известно об этом?», «что из этого правильно, а что — не правильно?», «что работает, а что не работает?», «что правда, а что — ложь?». И как только человек выяснит все эти моменты, он остановится на каком-то взгляде на этот вопрос, и будет исследовать с точки зрения этого взгляда. Исследовательский взгляд позволяет объяснить, почему то-то работает, что-то срывает. И позволяет найти более эффективные механизмы для реализации этой задачи.

Обратите внимание, что для того, чтобы что-то исследовать, нужно быть ученым. Но научный взгляд и исследовательский — это разные взгляды. В чем же разница? Всё, что научно, не подлежит дальнейшему исследованию, так как наука уже существует. У неё существуют определенно проверенные догматы. А исследование — это новый подход, некая новая проверка того, что существует, потому что ситуации в жизни меняются и не повторяются, а наука — не изменяется. Таким образом, наука, оставаясь статичной, начинает толкать общество к тому, что происходит. Но изменить научный взгляд может только исследовательский взгляд. Следовательно, исключить

исследовательский взгляд нельзя, так как наука тогда будет вечно статичной. Это повлечет за собой то, что в науке через какое-то время исчезнет правда, а прикладная система разойдется с научной в разные стороны. Прикладники будут опираться на исследования, для того чтобы дальше эффективно реализовывать задачи, а ученые будут держаться за свои устаревшие догмы, потому что они уже есть, и расставаться с этим не представляется никакой возможности. И это опасно для жизни и деятельности человека. Поэтому исследовательский взгляд очень важен. Это очень эффективный взгляд на мир.

Следующей разновидностью взгляда является чужой взгляд. Так человек «обманывает» людей, говоря и выдавая чужой взгляд за свой собственный. Он не ссылается на автора. Эта форма взгляда отражает целую мировую отрасль, которая называется интеллектуальные активы. То есть, человек не вправе пользоваться чужим интеллектуальным активом, без разрешения автора этого актива. Но он это делает, использует интеллектуальный актив, при этом обманывая всех, выдавая чужой взгляд за свой. И, так как большинство людей, с которыми он общается, имеют пассивные взгляд, то они даже себе не представляют, что существуют ещё какие-то взгляды по этому поводу.

Необходимо отметить еще два взгляда, которые существуют у человека, и описаны в главе книги «Дорога длиною в жизнь». Это взгляд божественный и взгляд военный.

В чем отличие **военного и прикладного взглядов**? Военный взгляд также является прикладным. Но разница заключается в том, что военному взгляду всегда всё равно способы достижения результата. Человек в гражданском мире обязан выбрать правильный способ достижения результата. На войне нет ограничений в выборе механизмов реализации (нет этических норм, нет морали и этики при достижении результата). Война есть война, и «здесь все средства хороши» для достижения победы над противником. Еще более 2500 лет назад легендарный китайский военачальник Сунь-Цзы в своем трактате «Искусство войны» писал, что «война — путь обмана, а обман — путь войны». Поэтому здесь недопустимы нормы общественной жизни и общественной морали. И нельзя обвинить человека, воюющего против другого человека, что он применил какие-то методы, которые, мягко говоря, неэтичны и аморальны. Когда люди стреляют с оружием в руках друг в друга, тут нет никакой этики и морали. Это понятно. Военный взгляд показан на множестве примеров еще со времен рыцарских турниров, поэтому военная хитрость и тогда, и сейчас имеет место при реализации тактики и стратегии.

Божественный взгляд — это разновидность взгляда, когда человек смотрит на мир с точки зрения воли Творца, воли Бога (взгляд на построение мира Богом). По-другому этот взгляд можно назвать неким догматическим взглядом на вещи. Он определяет как раз ту модель, которая наиболее эффективна в настоящий момент времени.

Если, к примеру, сталкиваются взгляд божественный с взглядом пассивным, то человек с пассивным взглядом будет согласен с взглядом божественным до тех пор, пока это не заставляет его что-либо изменить в своей жизни. Называется это «пределом справедливости». Проще говоря, человек готов жить правильно, но только до определенного предела, и если это не затрагивает его интересы. Это и есть предел справедливости.

Таким образом, глава книги «Дорога длиною в жизнь» дает понимание того, что все виды взгляда на мир важны для человека. Они позволяют комплексно понять любое явление, с которым человек имеет дело. По сути, умение применять все эти виды взглядов в зависимости от того, что нужно сделать, позволяют в конечном итоге освободиться от зависимостей и заблуждений в этом мире.

Заметим, что человек практически всегда смотрит на информацию, которая к нему поступает, пассивно (сначала он смотрит на нее пассивным взглядом). Следовательно, первый вопрос, который у человека должен возникнуть — это исследование проблемы (применение исследовательского взгляда). Человек сначала должен включить исследовательский взгляд. Так он начинает разбираться в диапазоне явления, проходя его на разных уровнях. Поэтому первым делом необходимо включить исследовательский взгляд. Затем он знакомится с научным взглядом на эту тему (научный взгляд будет показывать уже существующий взгляд на этот вопрос (чужой взгляд), но человек с ним знакомится, и сопоставляет научный с исследовательским взглядом). После этого он должен исключить философский взгляд, чтобы не зайти в тупик. На следующем этапе должен возникнуть прикладной взгляд на вопрос. Затем необходимо провести сопоставление с божественным взглядом. Следующим шагом важно исключить чужие взгляды на это явление. И после этого человеку нужно знать, как это применяется и в военном варианте. Только после всех этих этапов можно сказать, что человек знает о явлении.

Знание и умение разбираться во всех этих взглядах позволяет понимать, каким взглядом на переговорах смотрит собеседник, партнер, те люди, с кем человек взаимодействует и сотрудничает в жизни и деятельности. Умение работать и применять эти разновидности взглядов в зависимости от вопросов, которые возникают, позволяет уйти от конфликтов взглядов с собеседниками, избежать конфликта точек зрения, и дает возможность говорить с человеком на «одном языке», когда двое одинаково правильно понимают положение дел. Если рассмотреть эту шкалу взглядов как некий измеритель и начать ее применять, это позволит не только комплексно смотреть на мир, но и самому становиться сильным и компетентным в разного рода вопросах, так же как и видеть степень компетентности, например, собеседника.

Соответственно, чем больше человек проходит по пути осмысления явления, тем больше у него компетентности и больше силы, которую представляют для него эти знания. Человек становится сильным настолько, насколько он способен сформировать комплексный его взгляд на различные феномены.

И, пожалуй, самое главное — именно комплексная сила такого взгляда и обеспечивает её обладателю силу, безопасность, защищённость, новые идеи и актуальные решения и, конечно, Эффективность в реализациях, мыслях, словах и поступках.

20.3. ПОСЛЕСЛОВИЕ

Немало лет прошло с тех пор, как я впервые начал разрабатывать концепцию философии малой модели мира, изучая уникальный южноитальянский регион.

И поворотным ключом, конечно же, стала та вежа Экспедиционных исследований, которая позволила нам посетить горные города этого молчаливого края — Джераче, Стило, Монтелепре

Стоит ли говорить, насколько важным было посещение центрального Символа сакральной субкультуры этого мира — острова Фавиньяна, а также не мене животрепещущая поездка в невероятное горное святилище Мадонны ди Польси. Насколько непросто, в особенности, далась нам последняя... Пришлось преодолевать и завалы на дорогах, и резкую смену погоды, и лавировать по скользкому серпантину, заваленными павшими от непогоды деревьями и ветками... И всё — ради неё — Великой и Мистической, дорогой сердцу каждого ндрангетиста Мадонне.

А теперь представьте, как ежегодно туда, на эту гору пешком, на которую мы взбились на двух первоклассных экспедиционных автомобилях около шести часов... только представьте, как толпа неких людей идёт пешком этой же дорогой, чтобы отдать почтение той Самой, что стала Жертвой, возложенной на Алтарь победы. Той самой Убиенной донне, что и породила их уклад, иерархию, семью и круг. Круг, из которого нет выхода.

Вы никогда не задумывались, почему самые невероятные постройки, сакральные тайны, свидетельства величия наших предшественников сооружались...именно в горах, вдалеке от глаз людских. Чем выше в горы — тем ближе к небу. Тем выше статус того, кто живёт в таком замке или крепости.

Горные калабрийские поселения — совсем не то, к чему привыкли туристы. Это Калабрия, Сицилия, Апулия и другие регионы юга Италии, которые не являются туристическими... Они вообще для своих, там чужих не любят. Особенно не любят, если те «свой нос в дела чужие по какому-то соображению разворачивают». Те, кто живёт в горах — никаким образом не похожу на обитателей равнин. Юмора ради расскажу вам о некоторой тенденции, которая имела место в финальной экспедиции 2019 года. Во второй части экспедиции жили мы с Экспедиционным корпусом в городе Реджо-ди-Калабрия. Казалось бы, прекрасное место, европейский город, густо сдобренный сотней брендов, товаров, одежды и прочих поступлений. Но вот беда — в этом распрекрасном месте постоянно что-то происходило: то отключали воду, то не могли подать простые вкусные блюда, то теряли что-то (или вообще надолго терялись сами).

Стоило нам попасть в другую среду — в горный Калабрийский город Стило, как всё резко изменилось. Железный порядок, дисциплина, прекрасный интернет, вкуснейшая еда... А ведь жить-то в таком месте на тысячи метров над уровнем моря, в местечке, где ни одного супермаркета — это, по идее, должно быть сложнее? Однако качество жизни, как выяснилось, несравнимо выше, чем то, что наблюдается внизу на равнине.

В горах — Порядок. И люди, которые там живут — да, мы их не видим, не знаем и никогда, скорее всего, и не узнаем. Однако архиважен не факт наличия или отсутствия этих людей, но та культура Чествования Памяти и Героев, Наука Эффективности, способная даже фатумам противостоять, тот уклад и традиция, которая обеспечивает невероятную устойчивость трёх организаций, формирующих дух субкультуры южноитальянского региона. Нам есть, чему поучиться в плане постижения основ философии юга Италии, этого уникального уголка планеты, где слишком часто лилась кровь, и слишком быстро научились молчать не только камни, но и те, кто из них сооружает бойницы...

В один из дней моего пребывания там я увидел картину, которую вряд ли когда-нибудь забуду. Солнце было в тот день необычайно ярким, а красота этих мест, как всегда, очаровывала своим величием. Радужными бликами переливались облещенные вершины гор, словно созданы они были из хрусталя и усыпаны осколками солнца. Среди этой красоты располагалась большая площадь, на которую, сошлось около четырех сот человек, уже достигших четвертой степени пути духовного, называемой Влади. Наступила тишина, но была она кратковременна. Вдруг неподалеку слышались чьи-то громкие шаги, и по мере их приближения застывала в жилах кровь. И вышел к ним Ломар, держа посох в руках. Посох тот был тяжел и выше своего обладателя на четыре головы, однако это не воспрепятствовало Ломару без усилий вонзить его в скалу. И зашатались скалы над людьми, стоящими пред ним, и говорил он громко:

– **Там, на равнине, царями становятся те, кто не смог погибнуть в бою!**

Казалось, будто время остановилось, и всё вокруг замерло от пронзительных слов его, раздающихся эхом по всей местности. А он тем временем продолжал:

– **Царствуют только над теми, кто с горы не может смотреть на мир! Возведем же обитель для богов, ибо живут они только в горах! На равнине богом быть нельзя — там положено жить людям!**

Надобно сказать, что невероятными силами и величайшими трудами были высечены в скалах храмовые обители, находящиеся высоко в горах. Так племена учились освоению степени второй пути духовного, называемой Варягом. Им вручали кирку со словами:

– Когда закончите, богоподобными станете.

И в скалах возникают храмы невиданной красоты и тончайшей работы, дабы жить людям, отрешившись от мира сего и предавшимся житию духовному, не во мнимой воле простого народа, но в Арийской монархии.

«Молитва»

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ФОТОПРИЛОЖЕНИЕ: МАТЕРИАЛЫ ЭКСПЕДИЦИОННОГО КОРПУСА НИИ ПАМЯТИ



Фото 1. Остров Фавиньяна.



Фото 2. Остров Фавиньяна.



Фото 3. Остров Фавиньяна.



Фото 4. Остров Фавиньяна.



Фото 5. Остров Фавиньяна.



Фото 6. Остров Фавиньяна.



Фото 7. Остров Фавиньяна.



Фото 8. Остров Фавиньяна.



Фото 9. Остров Фавиньяна.



Фото 10. Остров Фавиньяна.



Фото 11. Остров Фавиньяна.



Фото 12. Остров Фавиньяна.

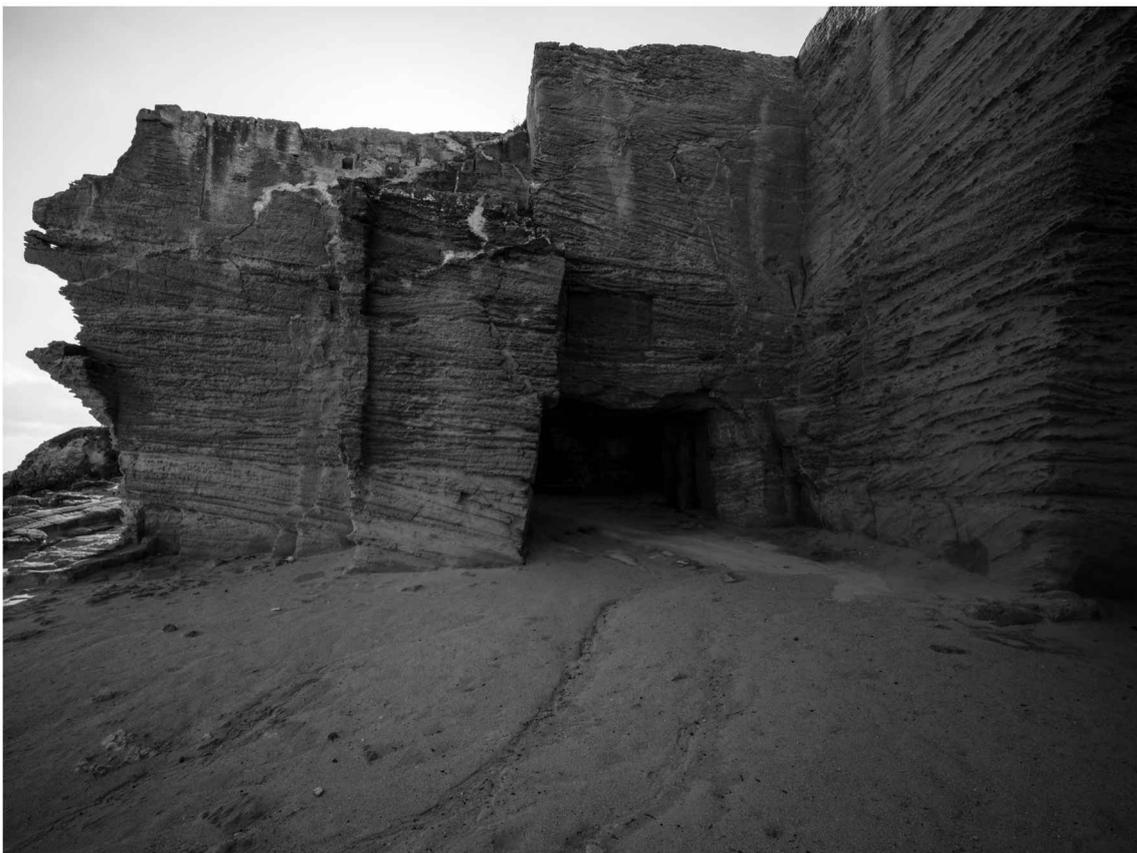


Фото 13. Остров Фавиньяна.

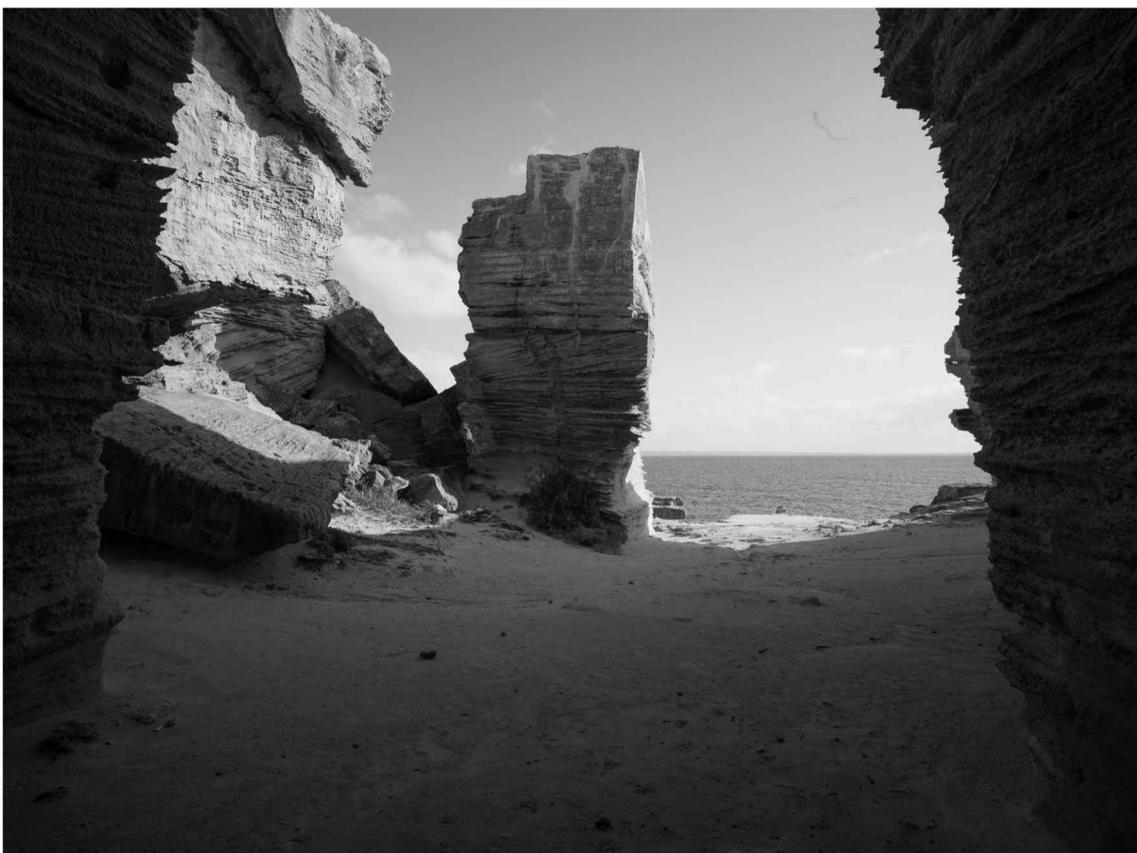


Фото 14. Остров Фавиньяна.



Фото 15. О. Джераче, регион Калабрия.



Фото 16. . Джераче, регион Калабрия.



Фото 17. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 18. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 19. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 20. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 21. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 22. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 23. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 24. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 25. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 26. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 27. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 28. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 29. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 30. г. Джераче, регион Калабрия.

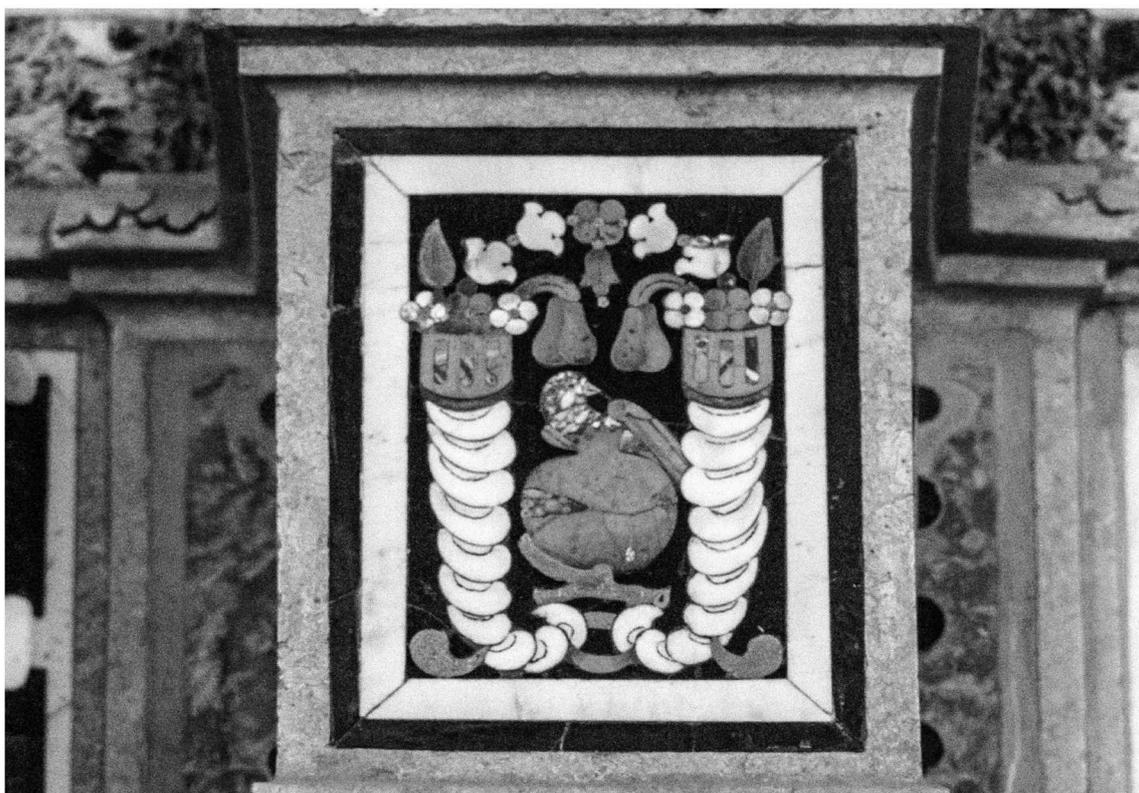


Фото 31. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 32. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 33. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 34. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 35. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 36. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 37. г. Джераче, регион Калабрия.

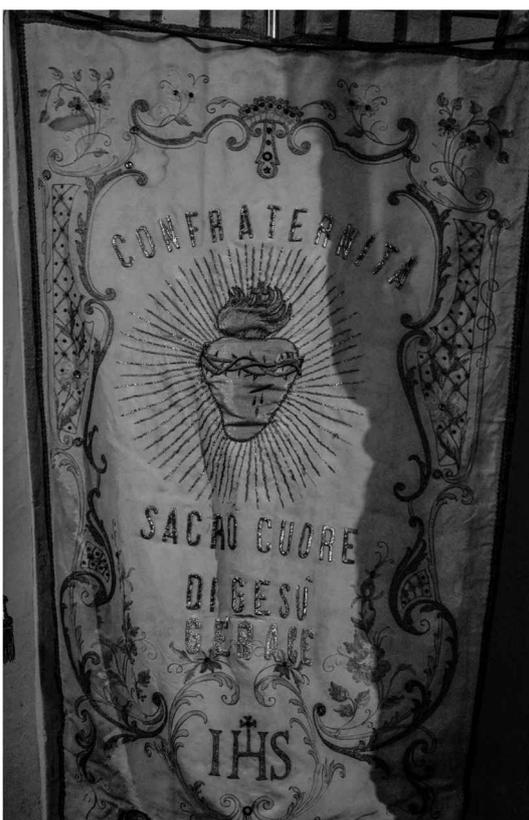


Фото 38. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 39. г. Джераче, регион Калабрия.



Фото 40. Святилище Мадонны ди Польси, регион Калабрия.



Фото 41. Святилище Мадонны ди Польси, регион Калабрия.



Фото 42. Святилище Мадонны ди Польси, регион Калабрия.



Фото 43. Святилище Мадонны ди Польси, регион Калабрия.



Фото 44. Святилище Мадонны ди Польси, регион Калабрия.



Фото 45. Святилище Мадонны ди Польси, регион Калабрия.



Фото 46. Святилище Мадонны ди Польси, регион Калабрия.



Фото 47. Святилище Мадонны ди Польси, регион Калабрия.



Фото 48. Святилище Мадонны ди Польси, регион Калабрия.



Фото 49. Святилище Мадонны ди Польси, регион Калабрия.



Фото 50. Святилище Мадонны ди Польси, регион Калабрия.



Фото 51. Сило, регион Калабрия.



Фото 52. Сило, регион Калабрия.



Фото 53. Сило, регион Калабрия.



Фото 54. Стило, регион Калабрия.



Фото 55. Сило, регион Калабрия.



Фото 56. Сило, регион Калабрия.



Фото 57. Сило, регион Калабрия.



Фото 58. Сило, регион Калабрия

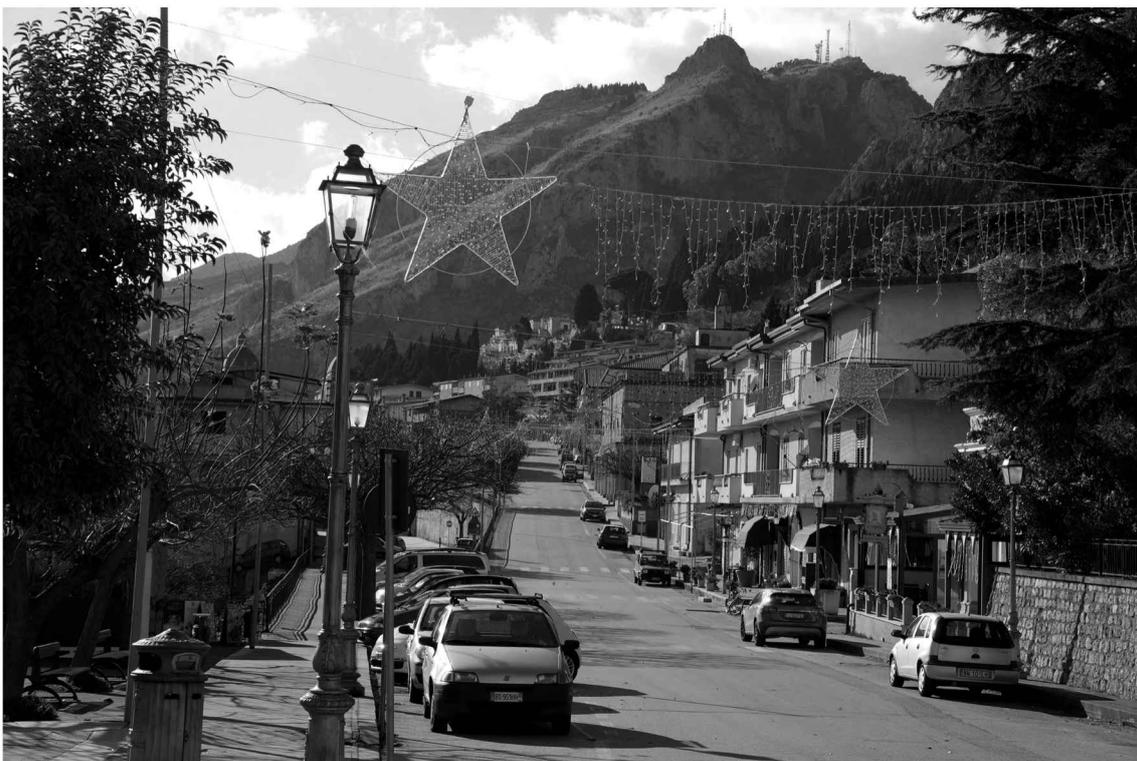


Фото 59. Сило, регион Калабрия.



Фото 60. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 61. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 62. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 63. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 64. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 65. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 66. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 67. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 68. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 69. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 70. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 71. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 72. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 73. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 74. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 75. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 76. г. Читтанова, регион Калабрия.



Фото 78. г. Санто-Северина, регион Калабрия.



Фото 79. г. Санто-Северина, регион Калабрия.



Фото 80. г. Санто-Северина, регион Калабрия.



Фото 81. г. Санто-Северина, регион Калабрия.



Фото 82. г. Санто-Северина, регион Калабрия.



Фото 83. г. Санто-Северина, регион Калабрия.



Фото 84. г. Катандзаро, регион Калабрия.



Фото 85. г. Катандзаро, регион Калабрия.



Фото 86. г. Катандзаро, регион Калабрия.



Фото 87. г. Катандзаро, регион Калабрия.



Фото 88. г. Катандзаро, регион Калабрия.



Фото 89. г. Катандзаро, регион Калабрия.

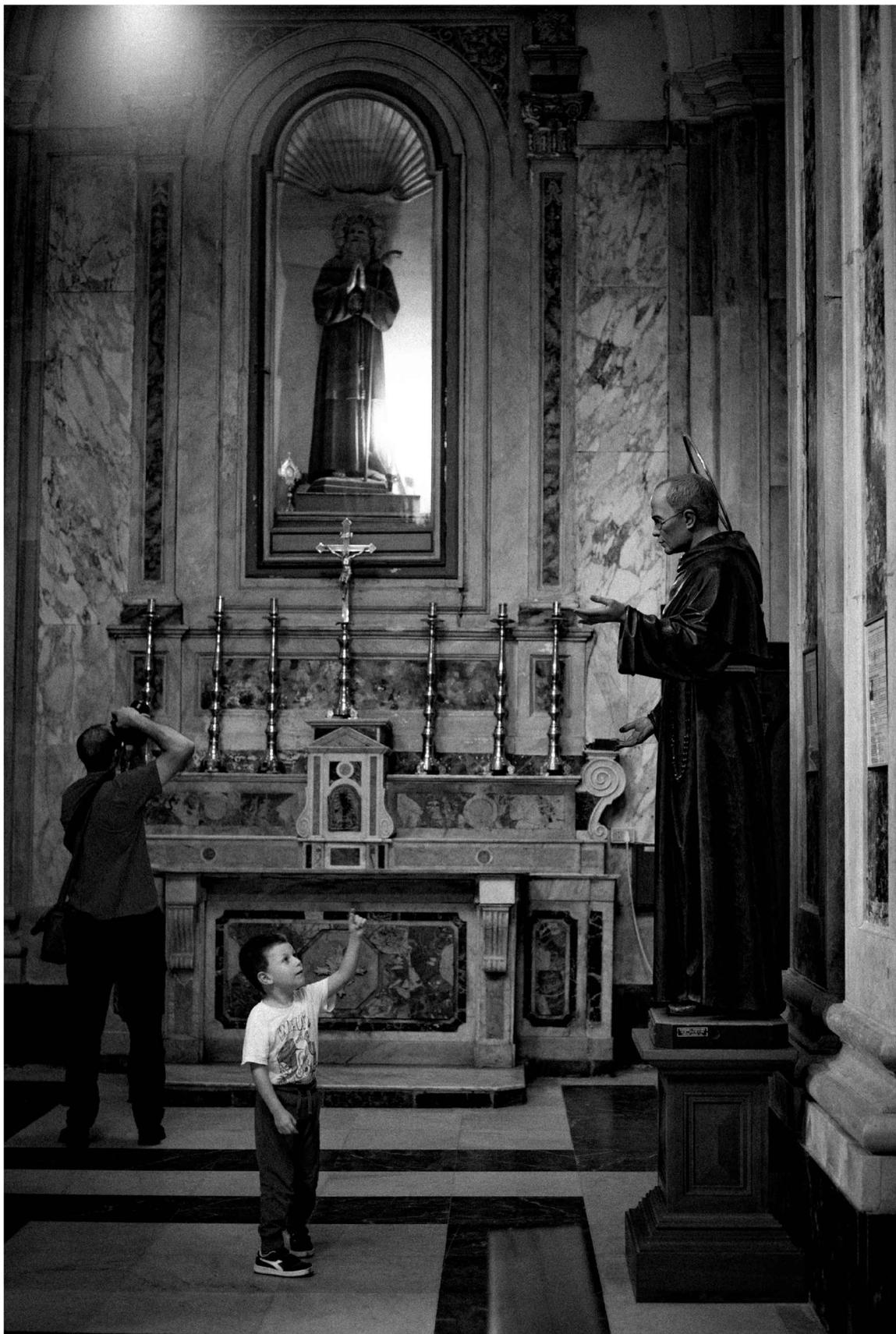


Фото 90. г. Катандзаро, регион Калабрия.



Фото 91. г. Катандзаро, регион Калабрия.



Фото 92. г. Катандзаро, регион Калабрия.



Фото 93. г. Катандзаро, регион Калабрия.



Фото 94. Санктуарий Санта-Розалия, Сицилия.



Фото 95. Санктуарий Санта-Розалия, Сицилия.

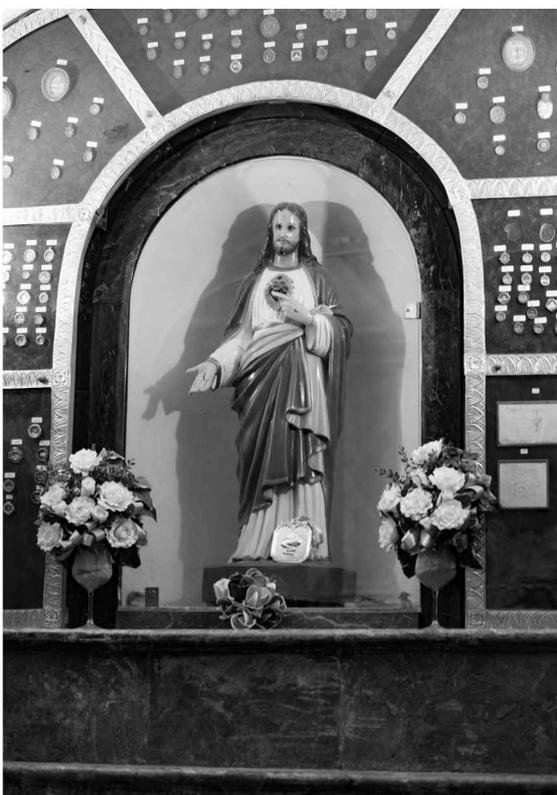
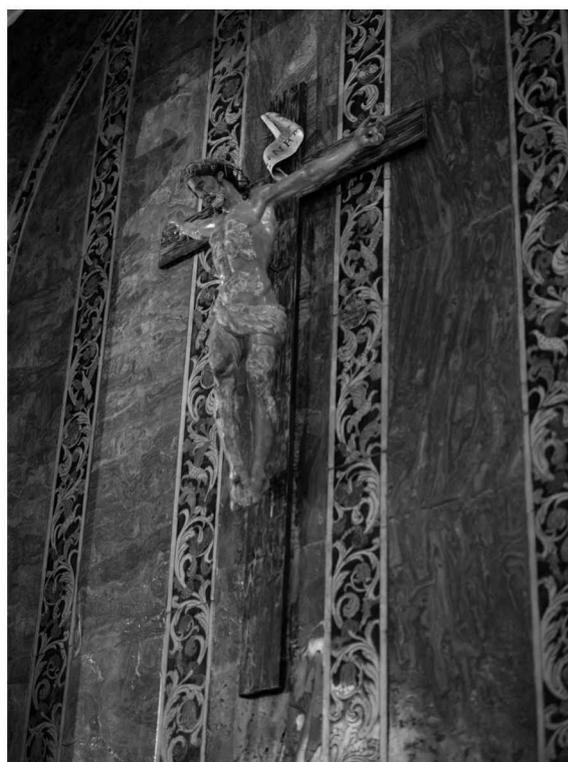


Фото 96. Санктуарий Санта-Розалия, Сицилия.



Фото 97. Санктуарий Санта-Розалия, Сицилия.



Фото 98. Санктуарий Санта-Розалия, Сицилия.



Фото 99. Санктуарий Санта-Розалия, Сицилия.



Фото 100. Санктуарий Санта-Розалия, Сицилия.



Фото 101. Санктуарий Санта-Розалия, Сицилия.

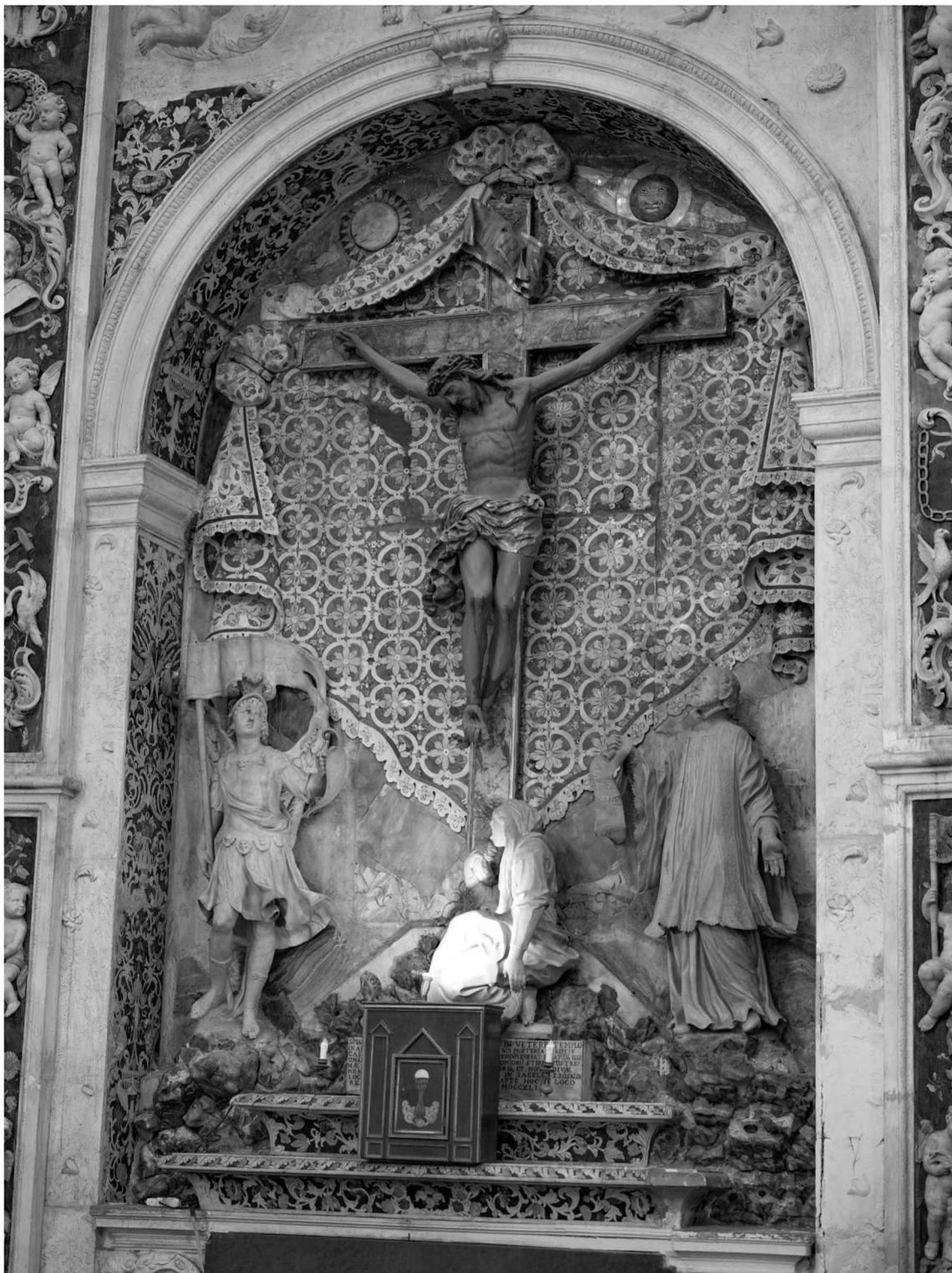


Фото 102. Церковь Святого Сальваторе, Палермо, Сицилия.



Фото 103. Церковь Святого Сальваторе, Палермо, Сицилия.



Фото 104. Церковь Святого Сальваторе, Палермо, Сицилия.



Фото 105. Церковь Святого Сальваторе, Палермо, Сицилия.

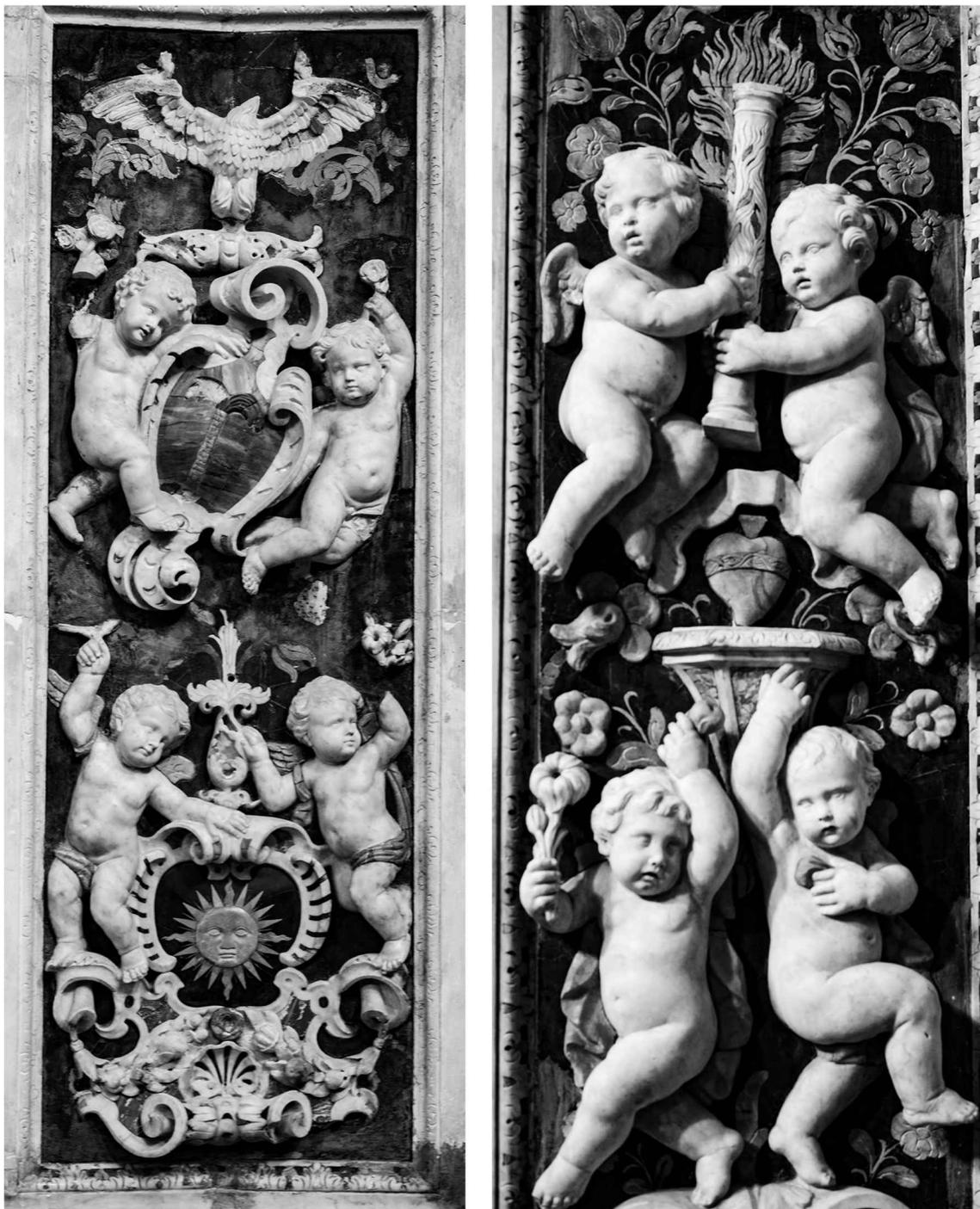


Фото 106. Церковь Святого Сальваторе, Палермо, Сицилия.

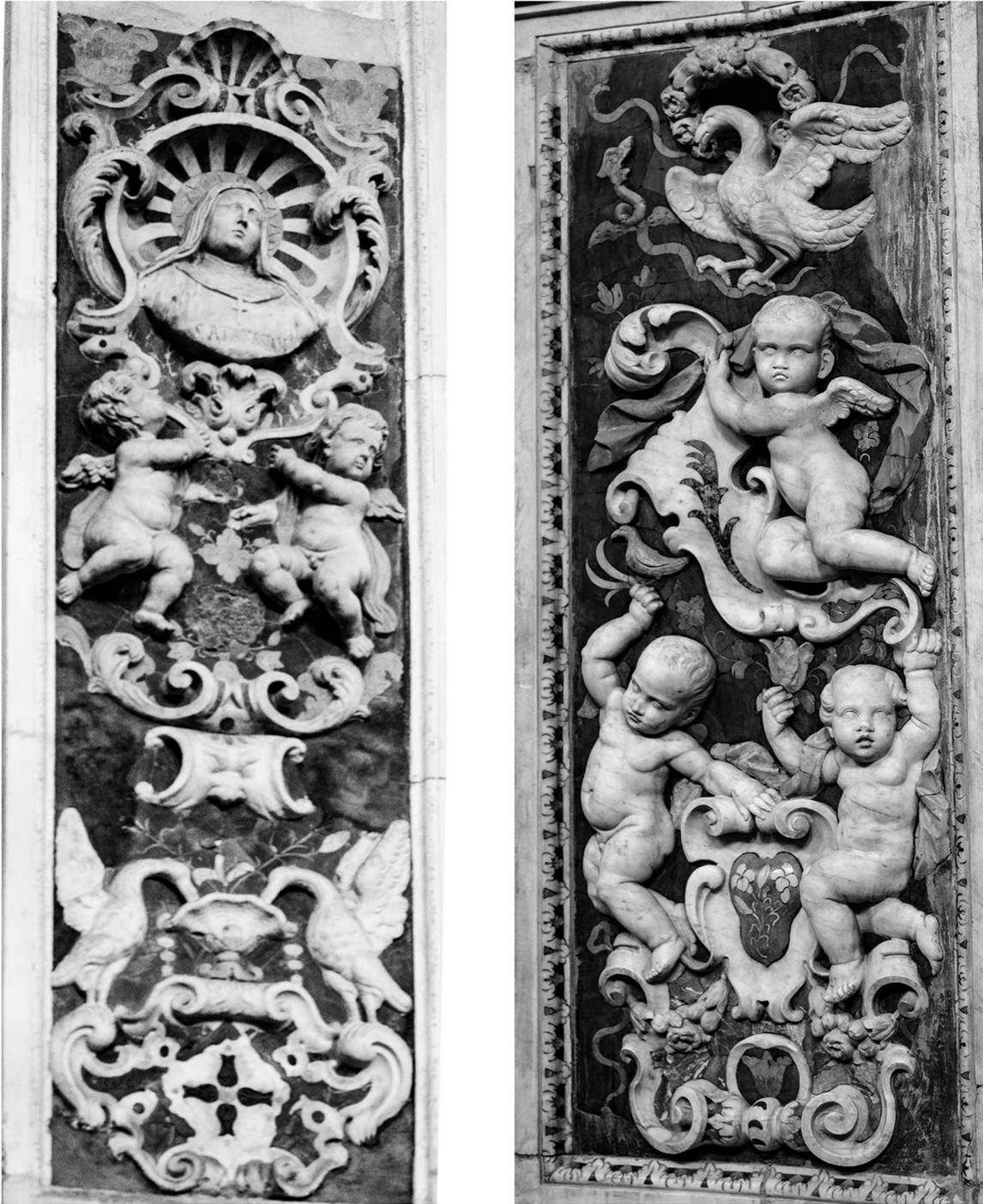


Фото 107. Церковь Святого Сальваторе, Палермо, Сицилия.



Фото 108. Церковь Святого Сальваторе, Палермо, Сицилия.



Фото 109. Церковь Святого Сальваторе, Палермо, Сицилия.



Фото 110. Церковь Святого Сальваторе, Палермо, Сицилия.



Фото 111. Церковь Святого Сальваторе, Палермо, Сицилия.



Фото 112. Нетуристическая Калабрия: горные города.



Фото 113. Нетуристическая Калабрия: горные города.



Фото 114. Нетуристическая Калабрия: горные города.



Фото 115. Нетуристическая Калабрия: горные города.



Фото 116. Нетуристическая Калабрия: горные города.



Фото 117. Нетуристическая Калабрия: горные города.



Фото 118. Нетуристическая Калабрия: горные города.



Фото 119. Нетуристическая Калабрия: горные города.



Фото 120. Нетуристическая Калабрия: горные города.

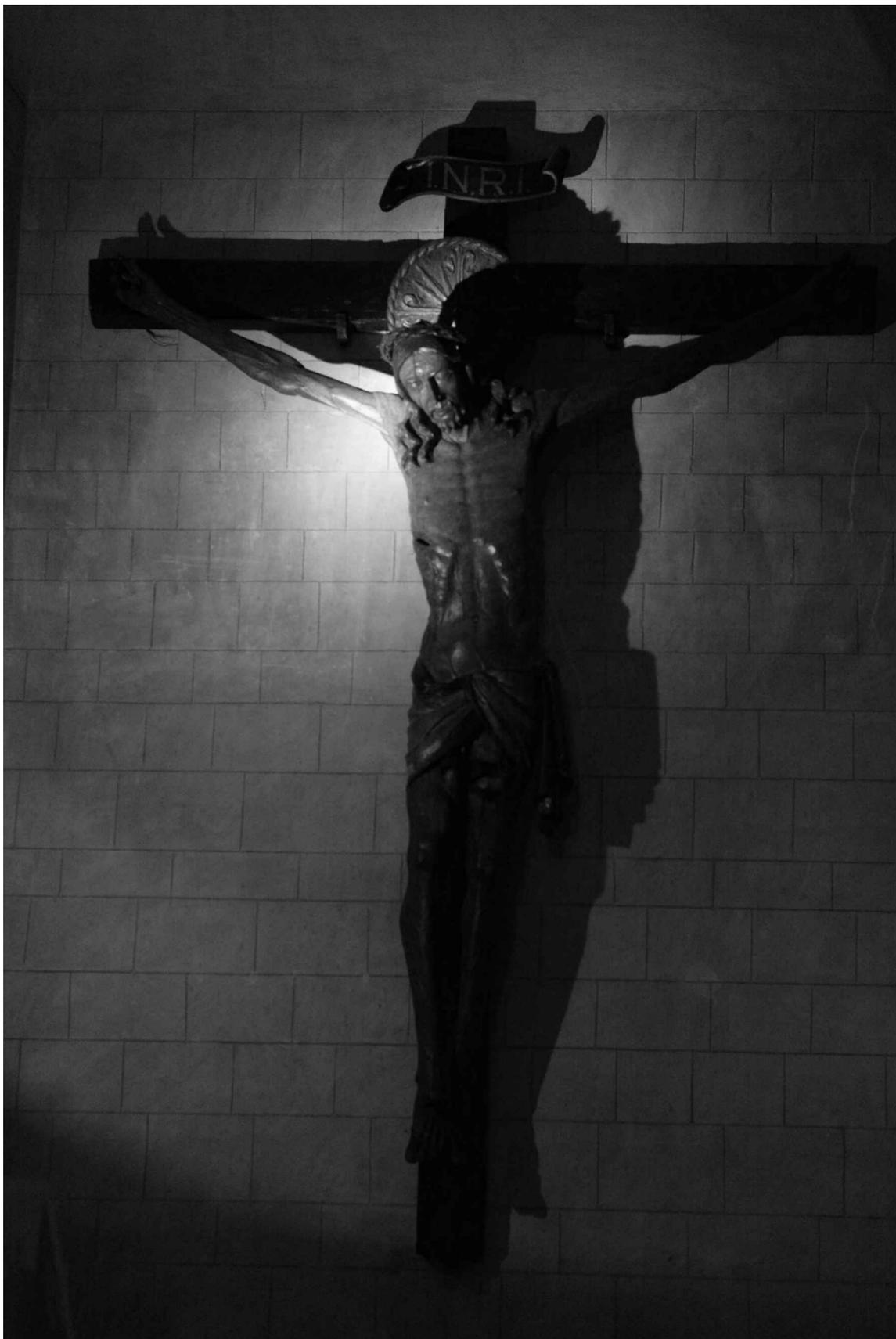


Фото 121. Нетуристическая Калабрия: горные города.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
КО ВТОРОЙ ГЛАВЕ «О РАБОТЕ В АРХИВАХ»



Фото 1. Государственный архив Реджио Калабрии.



Фото 2. Государственный архив Реджио Калабрии.



Фото 3. Государственный архив Реджио Калабрии.



Фото 4. Государственный архив Реджио Калабрии.



Фото 5. Государственный архив Реджио Калабрии.



Фото 6. Государственный архив Реджио Калабрии.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3
К ДЕВЯТОЙ ГЛАВЕ
«О ГЛАВНОМ ПРОТОТИПЕ КАМОРРЫ
И НДРАНГЕТЫ»**

**Иллюстрации из книги
Paolo Morello
«Briganti»**



Фото 1. Аноним, Разбойник, гравюра, первая четверть XIX века.



Frascatana, rapita dai Briganti



Brigante di Sonnino, e sua moglie

Фото 2. Бартоломео Пинелли, Фраскатана, похищенный разбойниками, гравюра, около 1820 г.

Бартоломео Пинелли, Разбойник из Соннино и его жена, гравюра, около 1820 года.



Фото 3. Филиппо Феррари, Разбойник Гасбарроне, перо и акварель на бумаге, 1825 г.



Briganti di Basil
(colà condannati alle
prigioni)

Фото 4. Аноним, Разбойники барильской банды во дворе тюрьмы, печать из альбома, около 1865 г.



*Marianna Pettuelli
(amante di Savalle)*



*Filomena Pennacchio } amante
Giuseppina Vitale } di
Giordana Tito } Cracco*



Фото 5. Аноним, Портрет Разбойницы Марианны Петтулли, белоснежный принт, около 1865 г.

Аноним, Портрет разбойницы Филомены Пеннакио, Джузеппы Витале и Джованни Тито, белоснежный принт, около 1865 г.

Аноним, Тип разбойницы в костюме из Соннино, белоснежный принт, около 1865 г.

Аноним, Вид разбойницы в костюме из Соннино, белоснежный принт, ок. 1865 г.

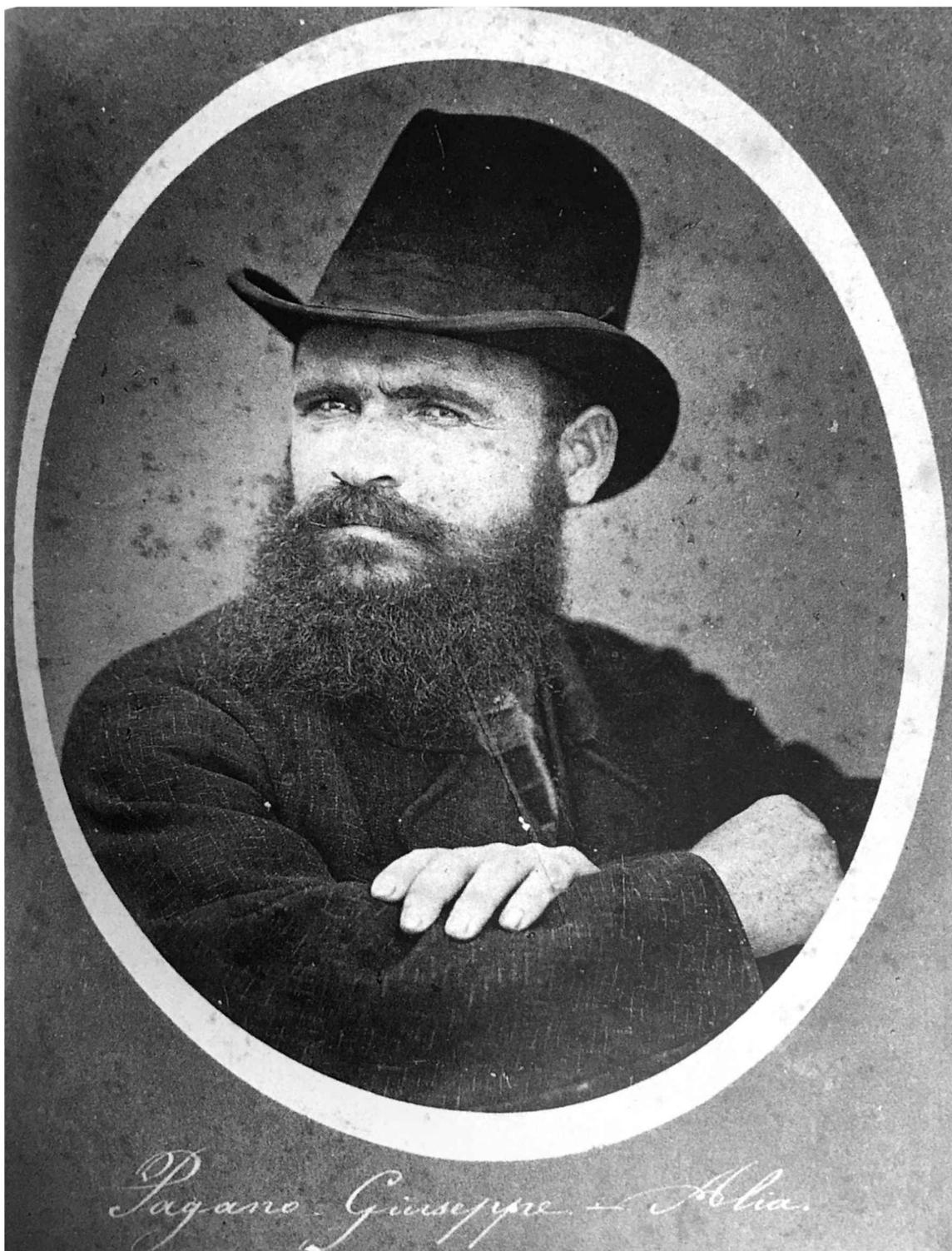


Фото 6. Энрико Сеффер, Портрет разбойника Джузеппе Пагано, белоснежный принт, около 18677 г.

Олег Мальцев
Виталий Лунев

ФИЛОСОФИЯ ЮГА ИТАЛИИ

Издатель «ФЛП Середняк Т.К.», 49000, Днепр, 18, а / я 1212
Свидетельство о внесении субъекта издательской деятельности
в Государственный реестр
издателей, изготовителей и распространителей издательской продукции
ДК № 4379 от 02.08.2012.
Идентификатор издателя в системе ISBN 7822
тел. (066)-55-312-55, (056)-798-04-00
E-mail: 7984722@gmail.com
www.isbn.com.ua





МАЛЬЦЕВ ОЛЕГ ВИКТОРОВИЧ

Академик УАН, доктор философии, руководитель Одесского регионального отделения УАН, руководитель «Ассоциации прикладных наук» (Applied Sciences Association), в состав которой входят НИИ «Памяти», НИИ «Исследования мировых воинских традиций и криминалистических исследований применения оружия» и НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество».

Также Олег Мальцев является членом Американской психологической ассоциации, АПА (American Psychological Association, APA), почётным членом Американской Ассоциации Философов (American Philosophy Association). Председатель Одесского фотографического общества, почётный член Психолого-Философского научного сообщества, Одесского Гуманитарного научного сообщества. Создатель и Руководитель Экспедиционного корпуса НИИ Памяти.



ЛУНЁВ ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ

Почетный доктор Оксфордского Академического союза (Оксфорд, Великобритания), приглашённый и почетный профессор европейских университетов, член Американской академии клинической психологии, Американской психологической ассоциации, Всемирной федерации психического здоровья (США), действительный член Всемирной академии медицинских наук (Нидерланды), Украинской академии наук, член-корреспондент Британской международной академии образования, кандидат психологических наук, ассоциированный профессор.